Приложение № 71
к протоколу Городской комиссии
по вопросам градостроительства,
землепользования и застройки при
Правительстве Москвы
от 20.11.2020 № 29-ОО

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
о результатах общественных обсуждений от 20.11.2020 № 517/20 по проекту внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы в отношении территории по адресу: производственная зона № 52А «Свиблово», СВАО

Данное заключение о результатах общественных обсуждений по проекту внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы в отношении территории по адресу: производственная зона № 52А «Свиблово», СВАО (далее – проект) подготовлено на основании протокола общественных обсуждений от 20.11.2020 № 517/20.

В общественных обсуждениях по проекту приняли участие: 2586 участников.

Предложения и замечания участников общественных обсуждений, не включенные в протокол согласно пунктам 2.2.5, 2.2.6 Порядка организации и проведения общественных обсуждений при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 30 апреля 2019 г. № 448-ПП: 0.

1. Предложения и замечания участников общественных обсуждений, постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся общественные обсуждения:

№	Содержание поступивших предложений и замечаний участников общественных обсуждений	Аргументированные рекомендации Городской комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками

			общественных обсуждений предложений и замечаний
1	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
3	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

4	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
5	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
6	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
7	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
8	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
9	Не поддерживаю с замечаниями	Между Игарским и Русанова на месте предполагаемого строительства сейчас находится капитальный гаражный комплекс. Гаражи оформлены в собственность владельцев в установленном законодательством порядке.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального

			строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
10	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
11	Не поддерживаю с замечаниями	Инфраструктура района уже на грани, сколько можно строить дурацких ЖК? Можно уже школу и детские сады с поликлиниками? А то только завтраками кормят	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного

			строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
12	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
13	Не поддерживаю с замечаниями	Новая жилая застройка значительно перегрузит и без того плотно застроенный район, усложнит жизнь местных	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

		жителей и усилит уже имеющиеся проблеммы с трансортом, социальной инфраструктурой, парковками, детскими садами, школами. Категорически против данного плана застройки.	положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
14	Поддерживаю		Рекомендовано к учету.

			Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
15	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
16	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
17	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
18	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
19	Не поддерживаю с замечаниями	Против	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
20	Не поддерживаю с замечаниями	Считаю возможным только с условием минимального масштаба, плотности и высоты застройки	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования

			земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
21	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
22	Поддерживаю с замечаниями	Прописать параметры этажности зданий, параметры парковки, включить проект муниципальной школы и детского сада	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные

			проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование

			участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
23	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
24	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
25	Не поддерживаю с замечаниями	Против уплотнительной щастройки и отсутсвия обьектов социального назначения	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города

			Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
26	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
27	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
28	Не поддерживаю с замечаниями	В районе не хватает школ, детских досуговых учреждений, детских садиков, поликлиник, бассейна и многих иных социально важных объектов. Строительство новых жилых домов увеличит количество населения района.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального

			строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
29	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

30	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
31	Не поддерживаю с замечаниями	Против застройки!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития

			соответствующей территории.
32	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
33	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
34	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
35	Не поддерживаю с замечаниями	Свиблово превращают в каменный джунгли. Парковочных мест уже	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый

		катастрофически не хватает - сносятся гаражи. Плотность заселения итак велика. Кольская вечно в пробках - сейчас там строится (уже) огромные высотные здания ПИКа. Всем совершенно наплевать на транспортную ситуацию. Прежде чем строить высотки, которых вокруг уже понастроено бесчисленно - нужно подумать об инфраструктуре (дороги, поликлиники, гаражи, ФОК и тд). Я принципиально против!!!	проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о сносе

			объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.
36	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
37	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
38	Поддерживаю		Рекомендовано к учету.

			Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
39	Не поддерживаю с замечаниями	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ! Не нужно сносить гаражи и строить новые здания! Промзона 52А не включает в себя ГСК Пограничник и Транспортник.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.

			Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки.
40	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против жилой застройки. Району необходимо улучшение инфраструктуры такие как: дороги (выезды на Енисейскую ул. и ул. Менжинского, после того как Печорскую ул от дома 11 до 18 сделали односторонней ситуация только ухудшилась), строительство медицинских учреждений, парковочные места и места для занятия спортом (например, футбольные поля все убрали под уже имеющуюся застройку такие как стадион Красная стрела, стадион у школы N1097, стадион во дворе дома Радужная 16).	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы

			обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
41	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против строительства жилых домов! Нарушение всех законов градостроительства.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства,

			реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
42	Не поддерживаю с замечаниями	Для начала нужно расширить улицу Кольскую и мост через Яузу! Где предусмотрено строительство детских учреждений? Без этого начинать застройку зоны жилыми домами не представляю возможным!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей

			территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на

			общественных обсуждениях.
43	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
44	Не поддерживаю с замечаниями	Хватит этих точечных застроек и уплотнения. Исключительно реновация для переселения ровно того же количества проживающих. Уплотнили уже Капустинский пруд и бот сад, просто издевательство над старыми и новыми жильцами района. Да и вообще гражданами Москвы.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют

			направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
45	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически не согласен!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
46	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
47	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

48	Не поддерживаю с замечаниями	Не трогать наш район!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
49	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
50	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
51	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
52	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
53	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
54	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
55	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
56	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
57	Не поддерживаю с замечаниями	Я против увеличения жилых застроек	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
58	Не поддерживаю с замечаниями	Против сноса ГСК "Пограничник", а также изменение назначения использования земли данного ГСК. Также против	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

		уплотнения и точечной застройки.	положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки.
59	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
60	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
61	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
62	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

63	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
64	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически НЕ поддерживаю, проект необходимо отклонить!!!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
65	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
66	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
67	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
68	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
69	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

70	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
71	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
72	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
73	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
74	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
75	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
76	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

77	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
78	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
79	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
80	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
81	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
82	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
83	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

84	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
85	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
86	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
87	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
88	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
89	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
90	Не поддерживаю с замечаниями	Там ничего строить не нужно,категорически против! Уже все засрали своими постройками	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды

			разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
91	Не поддерживаю с замечаниями	транспортные сообщения ни разу не подготовлены к такому потоку населения плюс никому не нужно засорять парк Яуза я всеми двумя руками против и со мной не знают всех все окружающие люди	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства,

			реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
92	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

93	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
94	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
95	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
96	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
97	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
98	Поддерживаю с замечаниями	если будет решена проблема с парковочными местами для КАЖДОЙ квартиры.	Позиция о поддержке проекта принята к сведению. При этом предложения и замечания не рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и

			предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
99	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
100	Не поддерживаю с замечаниями	не поддерживаю	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
101	Не поддерживаю с замечаниями	Не поддерживаю!!!!! Категорически против!!!!!! Хватит уже застраивать каждый свободный клок земли!!!!!!! Я против уплотнения и застройки всех свободных территорий. Хватит превращать город в муравейник!!!!!!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.

102	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
103	Не поддерживаю с замечаниями	Перенаселение района	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития

			соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.
104	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
105	Не поддерживаю с замечаниями	Слишком большая застройка	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

			строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
106	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против всего проекта	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют

			направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
107	Не поддерживаю с замечаниями	Невозможное для комфортной жизни увеличение количества жителей	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной

			территории не является предметом правил землепользования и застройки.
108	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
109	Не поддерживаю с замечаниями	Против сноса гаражей между Русанова и Игарским!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции

			объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки.
110	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
111	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

112	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
113	Не поддерживаю с замечаниями	В проекте не указана высотность зданий! То есть можно строить сколько угодно этажей?	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития

			соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
114	Не поддерживаю с замечаниями	Дороги не справятся с новыми домами	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
115	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

			положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
116	Не поддерживаю с замечаниями	Транспортная загруженность района не позволяет строительство в предлагаемых обьемах, уже сейчас переполнены детсады и школы, переполнено метро и общественный транспорт, бесконечные пробки и проблемы с парковкой. Уплотнительная застройка усугубит ситуацию многократно!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами

			социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
117	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
118	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
119	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
120	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
121	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
122	Не поддерживаю с замечаниями	Увеличение жилой застройки без расширения улично-дорожной сети приведёт к увеличению затор и на так загруженной Кольской улице. Отсутствие в проекте учреждений дошкольного и среднего образования. Не указана этажность жилой застройки.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования

			земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
123	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

124	Поддерживаю с замечаниями	Обязательна концепция двор без машин, без компромиссов, въезд во двор только под шлагбаум. Многоуровневый паркинг для автомобилей по льготным ценам. И улучшение транспортных развязок в этом месте	Позиция о поддержке проекта принята к сведению. При этом предложения и замечания не рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной,

			транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о режиме функционирования объектов социальной инфраструктуры не является предметом правил землепользования и застройки.
125	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
126	Не поддерживаю с замечаниями	Развитие дорожной инфраструктуры и парковочных зон слабо спроектировано. На данный момент пробки в Часы пик существенны. После заселения новых жилых домов - час пик будет всегда. Необходимо проработать дополнительные развязки и	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные

		достаточное количество парковок.	проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
127	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
128	Не поддерживаю с замечаниями	Не куда будет ставить машины. Итак около домов все места заняты, не где поставить.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной

			инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
129	Не поддерживаю с замечаниями	Не поддерживаю точечную застройку сложившихся районов без параметров предельной высоты и плотности застройки.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.

130	Не поддерживаю с замечаниями	.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
131	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
132	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
133	Не поддерживаю с замечаниями	И так не пройти,все застроили.поликлиники детской нет,зато дома штампуют	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
134	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
135	Не поддерживаю с замечаниями	Около домов все парковки уже заняты. При сносе гаражей все машины будут ставить около домов. Будет коллапс.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы

			обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
136	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
137	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
138	Не поддерживаю с замечаниями	Реализация предлагаемого проекта существенно снизит качество жизни в районе Свиблово, в том числе: 1. Существенно	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

		ухудшится транспортная доступность районе по причине резкого увеличения нагрузки на транспортную инфраструктуру, усугубится и так запущенная ситуация с пробками; 2. Ухудшится экологическая обстановка в районе по причине роста количества транспортных средств; 3. Снизится качество медицинской помощи и образовательных услуг по причине существенного роста числа проживающих; 4. Увеличится количество преступлений и иных правонарушений вследствие роста населения; 5. Снизится эффективность работы правоохранительных органов по профилактике, а также выявлению, предупреждению, раскрытию и расследованию преступлений и иных правонарушений по причине значительного увеличения числа многоквартирных жилых домов и общественных	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться

		объектов. Предлагается исключить из проекта планы по возведению жилых домов на проезде Русанова и Игарском проезде.	экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.
139	Не поддерживаю с замечаниями	Оставьте мой район в этом виде. Хватит уродовать Москву	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

			строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
140	Поддерживаю с замечаниями	Против этажности строительства без ограничений. Необходимо ввести ограничение по этажности строительства 17-ю этажами не более.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют

			направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
141	Не поддерживаю с замечаниями	Не хочу видеть в своём районе ещё больше людей и машин. Дорог нет, парковок нет, а вы хотите ещё построить высотные дома.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной

			территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
142	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
143	Не поддерживаю с замечаниями	жилая застройка создаст дополнительную нагрузку на инфраструктуру района	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

			Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
144	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы.
145	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
146	Не поддерживаю с замечаниями	не хочу жить в человейниках	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства

			соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
147	Не поддерживаю с замечаниями	В проекте не предусмотренно возведение новых школ и детских садов. Учреждения и так все переполнены	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности

			территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
148	Не поддерживаю с замечаниями	После застройки Кольская улица не справиться с большим наплывом автомобилей, а это создаст большие пробки и сильное загрязнение воздуха района! Пробки будут уничтожать экосистему района что будет приводит к различным заболеванием жителей района! Думаю лучше сделать продолжение парка "Яуза"!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей

			территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.

149	Не поддерживаю с замечаниями	Слишком плотная застройка. Дорожная сеть не выдержит, на Кольской сейчас постоянные пробки.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

			землепользования и застройки.
150	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
151	Не поддерживаю с замечаниями	Нет данных геологических исследований (выдержит ли земля высотки?) дорожная инфраструктура не соответствует объёмам строительства, перегрузка метро (получится новое Выхино)	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют

			направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.
152	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
153	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
154	Не поддерживаю с замечаниями	Добрый день. Слишком много жилых домов, район и так перегружен. Постройте на тех местах школы и детские сады. Спасибо	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства,

			реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
155	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
156	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
157	Не поддерживаю с замечаниями	- в записке не приведен расчет количества новых потенциальных жильцов,и готовности обеспечить их социальной городской инфраструктурой.(больницы, поликлиники, школы,детсады) -судьба собственности, и процедура компенсации собственникам не расписана для ГСК по Русанова 6.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной территории не

			является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего

			периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
158	Не поддерживаю с замечаниями	Против уплотнительной застройки, в районе нет полноценной детской поликлиники, детский сад во дворе не работает уже несколько лет.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции

			объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
159	Не поддерживаю с замечаниями	Район и так застроен настолько что уже ни заехать ни выехать , не нужны тут больше дома особенно на Игарском проезде !!!!!!! Категорически против!!!!!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры

			разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
160	Не поддерживаю с замечаниями	слишком плотная застройка между игарским и русанова 25к1	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и

			объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
161	Не поддерживаю с замечаниями	Этот проект уплотнит население. В районе и так не хватает поликлиник, детских садов, школ, магазинов и ПАРКОВОК!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства

			соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
162	Не поддерживаю с замечаниями	Пропускная способность Кольского проезда не выдерживает уже сейчас поток автомобилей, при новом строительстве ситуация ухудшится.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства,

			реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
163	Не поддерживаю с замечаниями	Слишком большой процент жилой застройки. Предложение-жилая застройка занимает не более 50% суммарной поэтажной площади объекта. Установить предельные высоты застройки не выше существующих зданий.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и

			предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
164	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
165	Не поддерживаю с замечаниями	Проект необходимо доработать, исключив из него виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства относящиеся к промышленности и проведению научных испытаний. Рекультивация промзоны должна предусматривать социальную направленность	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования

		землепользования: жилая застройка, благоустройство, рекреация. Также необходимо установить предельную плотность застройки земельного участка, предельное количество этажей или предельную высоту зданий, строений, сооружений, максимальный процент застройки в границах земельного участка.	земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
166	Не поддерживаю с замечаниями	Будет перенаселенность	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.
167	Не поддерживаю с замечаниями	Не нужна нам застройка.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
168	Не поддерживаю с замечаниями	Я - за реновацию, но не в том виде, в котором она проводится. Я против такой застройки. Происходит уничтожение «зелёных» зон, строятся здания-человейники	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды

			разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
169	Не поддерживаю с замечаниями	Прекратить всю страну впихивать в Москву! Перестать УНИЧТОЖАТЬ деревья, прекратить увеличивать численность и плотность населения в Москве, запретить ПИКу уродовать Москву омерзительной архитектурой) . Услышать жителей, не одурманенных пропогандой !!!! Фальсифицируя	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного

		публичные слушания, вы взращиваете Хабаровск и Белорусь в столице!!! Зачем вам замечания и предложения, если ни одно из требований жителей, высказанных в предыдущих слушаниях не исполняете!!!!	использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Архитектурный облик зданий не является предметом правил землепользования и застройки и уточняется на

			последующих стадиях проектирования. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
170	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
171	Поддерживаю с замечаниями	сделайте сначала нормальные дороги	Позиция о поддержке проекта принята к сведению. При этом предложения и замечания не рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
172	Поддерживаю с замечаниями	Нагрузка на транспортную сеть района в связи с этим проектом возрастет. Будут ли приняты меры по	Позиция о поддержке проекта принята к сведению. При этом предложения и замечания не

		улучшению ситуации в этом отношении?	рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

			землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
173	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
174	Не поддерживаю с замечаниями	Надо модернизировать промзоны а не застраивать ПИКовскими человейниками любой клочок земли. Дороги не расширяют, на Кольской вечные пробки а вы туда ещё 5000 человек поселите. Совести у вас нет. Только деньги	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной

			инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
175	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
176	Не поддерживаю с замечаниями	Отказаться от жилой застройки, плотность жилья в районе и так высока, строится много новых жк. Общественный транспорт уже с трудом справляется. На этом месте лучше организовать стадион, или любую общественную зону	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции

			объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
177	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

178	Не поддерживаю с замечаниями	Не поддерживаю строительство 20 -24-и этажных домов в Москве и в моем районе тоже. В пандемию эта скученность особенно выявила свои недостатки. Это коротко. Есть и много других минусов многоэтажности.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
179	Не поддерживаю с замечаниями	В районе Свиблово необходима ещё одна школа! Более 30 детей в классах. Где проект школы для детей 10-11 классов комплекса ГБОУ Школа Свиблово? На собрании летом 2019 г в УК 1	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

		господин Шапошников и господин Грабовский сообщили о планируемом строительстве нового учебного корпуса по ул.Русанова. На проекте школы нет. В какие школы и сады будут ходить дети из тех домов, которые планируют построить??? Школа Свиблово переполнена, особенно УК 1 и УК 6. Свиблово нужна школа!	Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
180	Не поддерживаю с замечаниями	Хватит строить «человейники». Сажайте деревья лучше. Или это невыгодно мэрии?	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

			строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
181	Не поддерживаю с замечаниями	Сделатьпарки и спортцентры вместо невменяемого количества жилья.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и

			предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
182	Не поддерживаю с замечаниями	Я против бездумного уплотнения района, насаждение его высотками в 25 этажей низкого качества!!!! При этом не строятся объекты соц культ быта , больницы и	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

		поликлиники переполнены. В школах классы по 40 человек!!!! Мы уже задыхаемся от бесконечного вашего строительства!!!!((((и пробок на дорогах	Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
183	Не поддерживаю с замечаниями	Есть собственность по гаражам, на месте стройки. Не законно их сносить и расторгать договоры!!!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки.

184	Не поддерживаю с замечаниями	Невероятное строительство и ввод новых жилых массивов в районе за последние 5 лет увеличивает плотность населения в разы. Это недопустимо при существующей инфраструктуре и количестве социальных объектов. Уже сейчас не хватает школ, детских садов, поликлиник как детских, так и взрослых. Отсутсвует нормальные возможности жить, дышать свежим воздухом, передвигаться на машинах и иметь возможность их парковать - совершенно нет парковочных мест в районе!!! Все парковки снесены под строительство ЖК. Хватит уже перенаселять район Свиблово! Категорически против данного проекта!!!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

			землепользования и застройки.
185	Не поддерживаю с замечаниями	Интенсивность жилой и промышленной застройки не дают возможности для комфортного проживания жителей района. Необходимо использовать часть площадей для создания парковой и рекреативной зон.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил

			землепользования и застройки.
186	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
187	Не поддерживаю с замечаниями	Добрый день! Я против данного плана, т.к. такая плотная застройка живыми домами полностью парализует район. Мост через через нужно расширять. Я также против вырубки деревьев и против ухудшения экологической обстановки в районе. Спасибо!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют

			направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.
188	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
189	Не поддерживаю с замечаниями	Жилая застройка, без развития транспортной инфраструктуры, парковочных мест, усугубит дорожную ситуацию в районах Свиблово, Бабушкинский.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной

			инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
190	Не поддерживаю с замечаниями	Оставьте район в покое. Пусть будет лучше пустырь, чем очередной жк	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.

191	Не поддерживаю с замечаниями	Сначала надо инфраструктуру отладить, дорожное движение разрегулировать, а потом новые жилые дома строить	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

			землепользования и застройки.
192	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
193	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
194	Не поддерживаю с замечаниями	Слишком высокая плотность застройки жк	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования

			земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
195	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
196	Не поддерживаю с замечаниями	Указанные застройки существенно увеличивает и без того густонаселенный район. Постройки на Игарском проезде и Кольской улице не предполагают социальных объектов, а значит увеличивают нагрузку на существующие социальные	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные

		объекты (школы, поликлиники и др.)	проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
197	Не поддерживаю с замечаниями	Дворы домов расположенных по проезду Русанова переполнены машинами, снос гаражей (Ингарский проезд, вл. 7А, стр. 3) не допустим! А добавление еще двух жилых домов на месте	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

		гаражей, усугубит и так сложную ситуацию с парковочным пространством (начнут парковаться на газонах, детских площадках и других пространствах) и ухудшит качество жизни уже проживающих!	Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил

			землепользования и застройки.
198	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
199	Не поддерживаю с замечаниями	Застройка данного района приведет к ухудшению: Отсутствие мест в школах и детских садах. Загруженность транспортного узла. Перегруженность поликлиник, в которые и так тяжело записаться.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют

			направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
200	Не поддерживаю с замечаниями	Против сноса гаражей и уплотнения застройки	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции

			объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки.
201	Не поддерживаю с замечаниями	В нашем районе нет необходимости в уплотнении района. И без того уже много понастроили без дополнительной инфраструктуры.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального

			строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
202	Не поддерживаю с замечаниями	ПРОТИВ УПЛОТНИТЕЛЬНОЙ ТОЧЕЧНОЙ ЗАСТРОЙКИ РАЙОНА СВИБЛОВО!! В настоящий момент район Свиблово УЖЕ ОЧЕНЬ СИЛЬНО застроен, социальные объекты района УЖЕ на пределе своей загрузки. НЕ хватает мест в садиках и школах + в поликлинике запись ко врачу приходится долго ждать, т к не хватает специалистов на население района. Против уплотнительной застройки района!!!!!!!!!!!!!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного

			строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
203	Не поддерживаю с замечаниями	Не согласен с суммарной поэтажной площадью зоны 1, прошу ее снизить до 200 000 кв.м.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

			строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
204	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
205	Не поддерживаю с замечаниями	Не соответствует транспортной инфраструктуре. Нет социальных объектов. Поддержу, если муниципальный приют перенесут на Ленскую, 16	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного

			использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
206	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

207	Поддерживаю с замечаниями	Предельная высота новой застройки не должна превышать высоту уже имеющихся жилых домов. Расстояние между новыми жилыми домами (корпусами) не должно быть менее 50 метров (за исключением торцов/боков).	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Конкретное месторасположение, планировочные и инженерно-технические решения объектов капитального строительства определяются на

			последующих стадиях проектирования.
208	Не поддерживаю с замечаниями	Будем жить в бетонных коробках на головах друг у друга без нормальной инфраструктуры!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной

			инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
209	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
210	Не поддерживаю с замечаниями	После строительства данного комплекса район полностью парализует, это вы ещё на плане не указали стройку компании ПИК . На данный момент проблематично в час пик проехать по кольской улице.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции

			объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос об определении застройщика для конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.
211	Поддерживаю с замечаниями	В связи с планируемым строительством, считаю необходимым реконструкцию проезжей части на улице Кольская.	Позиция о поддержке проекта принята к сведению. При этом предложения и замечания не рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.

212	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
213	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
214	Не поддерживаю с замечаниями	Против: снос стационарных гаражей - что взамен, не развиваемая сеть автодорог- хотя бы соединить Ивовую или Вересковую с проездом Русанова, дополнительная жилая застройка без развития инфраструктуры - та же точечная застройка. Неужели в огромной России негде строить жилье.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

			строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
215	Поддерживаю с замечаниями	Не поддерживаю снос ГСК Пограничник по адресу Игарский 7А	Позиция о поддержке проекта принята к сведению. При этом предложения и замечания не рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки.
216	Не поддерживаю с замечаниями	Не установлены плотность застройки, этажность застройки.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города

			Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
217	Не поддерживаю с замечаниями	район перенаселен. Не хватает действующей инфраструктуры на существующих жильцов	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и

			предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
218	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против уплотнительной многоэтажной застройки района. Был бы интересен проект частных домов, как на ул.Каманина (например) или малоэтажных таунхаусов (до 3х этажей максимум) вдоль Игарского проезда. Без вреда окружающей среде и без переуплотнения населения.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования

			земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области

			охраны окружающей среды.
219	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
220	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
221	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
222	Поддерживаю с замечаниями	Учитывать при строительстве явную нехватку парковочных мест	Позиция о поддержке проекта принята к сведению.

		и также дальнейшие проблемы с движением транспорта в этом районе.	При этом предложения и замечания не рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не

			являются предметом правил землепользования и застройки.
223	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
224	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
225	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против проекта. Предложенные в проекте изменения значительно ухудшают качество жизни жителей района и нарушают права собственников недвижимости.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды

			разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
226	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
227	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
228	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
229	Не поддерживаю с замечаниями	Против сноса гаражей по проезду Русанова	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют

			направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки.
230	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически ПРОТИВ проекта! Цель перевода промзон под жилье на продажу- уже привело к переуплотнению района и Москвы, продолжать эту политику преступно! Москва переполнена! Строить по 120 метров высотой, не соблюдая нормативную плотность и к тому же в СЗЗ от двух РТС , расположенных рядом - нельзя! НЕУЖЕЛИ кто-то из жителей может поддержать такой проект, нам он несёт только минусы, ликвидацию рабочих мест, переполненные дороги, соцобъекты, перегруженные коммуникации... Расчетная мощность РТС составляет более 600мВт, что требует	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям

		не менее 500 м СЗЗ, планируемый детский сад, на расстоянии менее 300 м, потом это будет поводом его не строить вообще. Структуры образовательные в районе переполнены от двух предыдущих строек ЖК Пионер и Сильвер. Все стройки с подвозом новых жителей, несут снижение экологии и комфортности проживания и никаких плюсов. В районе нет детской поликлиники, ни бассейна, ни крытых спорт сооружений: катков, теннисных кортов, фитнес залов. Единственный комплекс «Медведково» переполнен, туда невозможно записать ребёнка на занятия. В районе нет гаражных объектов, снесли более двух тысяч металлических гаражей, взамен не построили ничего! Все авто во дворах и на улицах! Необходимо вернуться к системе улучшения жилусловий для местного коренного населения, а коммерческие стройки в районе прекратить!	градостроительного развития соответствующей территории. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. Вопрос о количестве рабочих мест не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.

231	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
232	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
233	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
234	Не поддерживаю с замечаниями	Строительство жилья в таком объеме без одновременного строительства соц.объектов в рамках данных мероприятий	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

		(поликлиника,школа,д/с) считаю невозможным	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
235	Не поддерживаю с замечаниями	Замечания к проекту: 1. В материалах к	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый

		обсуждениям отсутствуют обязательные для проектной документации реквизиты, атрибуты и информация о проекте, в частности, информация о заказчике проекта, исполнителе, сведения (ссылка) о распорядительном документе, на основании которого разрабатывался проект, не указаны должности и ФИО участников проекта - заказчика, разработчика, нет согласующих виз, т.е. представленная информация по формальным признакам проектом не является. 2. Границы территории "Промзона 52а" в иллюстративных материалах к обсуждениям указаны ошибочно, не соответствуют официальным границам промзоны 52а, и в состав территории промзоны 52а включены участки, которые никогда не входили в состав производственной территории, имеют совсем иные разрешённые виды использования и имеют обременение в виде	проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города

		поставленной на кадастровый учёт недвижимости (в частности - капитальные гаражи в составе ГСК). 3. Предлагаемый редевелопмент участка, ошибочно отнесённого к Промзоне 52а, на котором находится мой гараж (стоящий на кадастровом учёте, имеющий кадастровый номер, и собственность на который зафиксирована официальным свидетельством о государственной регистрации) нарушает мои права, закреплённые в Конституции РФ и Гражданском кодексе. В связи с вышеизложенным, я выступаю категорически против предложенного "проекта", а, учитывая упомянутые ошибки и недостатки проекта, требую отмены настоящих обсуждений и отклонения "проекта". В противном случае имею основания полагать попытку мошенничества с	Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на

		целью получения инициаторами обсуждений отметки о формальном прохождении процедуры публичных слушаний/общественных обсуждений для незаконного освобождения территории от существующей недвижимости (в т.ч. принудительного изъятия и сноса принадлежащего мне гаража) для последующей застройки, и оставляю за собой право обратиться в надзорные органы (прокуратуру) с запросом на проведение следственных мероприятий и прокурорской проверки на предмет состава экономического преступления.	общественных обсуждениях.
236	Не поддерживаю с замечаниями	Против данного проекта	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города

			Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
237	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
238	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
239	Не поддерживаю с замечаниями	Необходимо промзоны застраивать коммерческими площадями а не жильем. Плотность населения из-за грабительской реновации и так вырастет в 3 раза . Город должен быть со средой, а не просто муравейником	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной территории не

			является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
240	Не поддерживаю с замечаниями	Увеличение площади жилой застройки ухудшит и без того тяжелую транспортную ситуацию в районе. В районе не хватает школ, детских садов, ФОКов. Выводы: 1) снизить этажность и площадь планируемой жилой застройки; 2) построить больше социальных объектов.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного

			развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
241	Не поддерживаю с замечаниями	1. В материалах к обсуждениям отсутствуют обязательные для проектной документации реквизиты, атрибуты и информация о проекте, в частности, информация о заказчике проекта, исполнителе, сведения (ссылка) о распорядительном документе, на основании которого разрабатывался проект, не указаны должности и ФИО участников проекта - заказчика, разработчика, нет согласующих виз, т.е. представленная информация по формальным признакам проектом не является.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства

		2. Границы территории "Промзона 52а" в иллюстративных материалах к обсуждениям указаны ошибочно, не соответствуют официальным границам промзоны 52а, и в состав территории промзоны 52а включены участки, которые никогда не входили в состав производственной территории, имеют совсем иные разрешённые виды использования и имеют обременение в виде поставленной на кадастровый учёт недвижимости (в частности - капитальные гаражи в составе ГСК). 3. Предлагаемый редевелопмент участка, ошибочно отнесённого к Промзоне 52а, на котором находится мой гараж (стоящий на кадастровом учёте, имеющий кадастровый номер, и собственность на который зафиксирована официальным свидетельством о государственной регистрации) нарушает мои права, закреплённые в Конституции РФ и	соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов

		Гражданском кодексе. В связи с вышеизложенным, я выступаю категорически против предложенного "проекта", а, учитывая упомянутые ошибки и недостатки проекта, требую отмены настоящих обсуждений и отклонения "проекта". В противном случае имею основания полагать попытку мошенничества с целью получения инициаторами обсуждений отметки о формальном прохождении процедуры публичных слушаний/общественных обсуждений для незаконного освобождения территории от существующей недвижимости (в т.ч. принудительного изъятия и сноса принадлежащего мне гаража) для последующей застройки, и оставляю за собой право обратиться в надзорные органы (прокуратуру) с запросом на проведение следственных мероприятий	Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.

		и прокурорской проверки на предмет состава экономического преступления.	
242	Не поддерживаю с замечаниями	Предлагаемый редевелопмент участка, ошибочно отнесённого к Промзоне 52а, на котором находится мой гараж (стоящий на кадастровом учёте, имеющий кадастровый номер, и собственность на который зафиксирована официальным свидетельством о государственной регистрации) нарушает мои права, закреплённые в Конституции РФ и Гражданском кодексе.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных

			участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки.
243	Поддерживаю с замечаниями	необходимо расширение ул. Кольская, включая мост через Яузу.	Позиция о поддержке проекта принята к сведению. При этом предложения и замечания не рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют

			направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
244	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
245	Не поддерживаю с замечаниями	не поддерживаю	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

246	Не поддерживаю с замечаниями	В наших садах и школах места нет для такого количества домов, сначала школы и сады стройте и поликлинику возможно тоже, парковаться негде, теперь еще от снесенных гаражей машины займут места у домов, делайте парковки, а потом уже муравейники настраивайте	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

			землепользования и застройки. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки.
247	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
248	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
249	Поддерживаю с замечаниями	В районе необходимо межквартальные и межрайонные дороги строить и мосты через р. Яузу, а вы перекраивали район как хотели а учесть что Кольская это одна	Позиция о поддержке проекта принята к сведению. При этом предложения и замечания не рекомендуются к учету.

		улица с мостом 50 летней давности. а еще можно в отрадное попасть через мост в районе ботанического сада, оп а там тоже гигантское строительство на Березовой алее и Сельскохозяйственной улице, вы подумали там нагрузка на дороги будет фатальная!	Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.

250	Не поддерживаю с замечаниями	1. В материалах к обсуждениям отсутствуют обязательные для проектной документации реквизиты, атрибуты и информация о проекте, в частности, информация о заказчике проекта, исполнителе, сведения (ссылка) о распорядительном документе, на основании которого разрабатывался проект, не указаны должности и ФИО участников проекта - заказчика, разработчика, нет согласующих виз, т.е. представленная информация по формальным признакам проектом не является. 2. Границы территории "Промзона 52а" в иллюстративных материалах к обсуждениям указаны ошибочно, не соответствуют официальным границам промзоны 52а, и в состав территории промзоны 52а включены участки, которые никогда не входили в состав производственной территории, имеют совсем иные разрешённые виды использования и имеют	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями

		обременение в виде поставленной на кадастровый учёт недвижимости (в частности - капитальные гаражи в составе ГСК). 3. Предлагаемый редевелопмент участка, ошибочно отнесённого к Промзоне 52а, на котором находится мой гараж (стоящий на кадастровом учёте, имеющий кадастровый номер, и собственность на который зафиксирована официальным свидетельством о государственной регистрации) нарушает мои права, закреплённые в Конституции РФ и Гражданском кодексе. В связи с вышеизложенным, я выступаю категорически против предложенного "проекта", а, учитывая упомянутые ошибки и недостатки проекта, требую отмены настоящих обсуждений и отклонения "проекта".	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных

		В противном случае имею основания полагать попытку мошенничества с целью получения инициаторами обсуждений отметки о формальном прохождении процедуры публичных слушаний/общественных обсуждений для незаконного освобождения территории от существующей недвижимости (в т.ч. принудительного изъятия и сноса принадлежащего мне гаража) для последующей застройки, и оставляю за собой право обратиться в надзорные органы (прокуратуру) с запросом на проведение следственных мероприятий и прокурорской проверки на предмет состава экономического преступления.	обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
251	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

252	Не поддерживаю с замечаниями	Вы совсем, какая застройка района, вы собираетесь гетто сделать! Совесть,деньгами не заменить, я против застройки и если надо буду выходить!! На Игарском, не будет никаких башен, оставьте гаражи и людей в покое!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
253	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
254	Не поддерживаю с замечаниями	По проекту число жителей в зоне 1 вырастет больше чем в 2 раза, а в зоне 2 в 6 (!) раз. Это приведет к недопустимой перегрузке инфраструктуры.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной

			инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
255	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
256	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
257	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

258	Не поддерживаю с замечаниями	Предлагаемый проект создает дополнительное уплотнение населения и нагрузку на социальные и образовательные учреждения района.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

			землепользования и застройки.
259	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
260	Не поддерживаю с замечаниями	Дорог нет!!! Школ не хватает, садов не хватает!!! поликлиники нет!!! Куда еще уплотнять район??? Из района не выехать!!! одни пробки и утром и вечером и днем!!! И почему в обсуждении и голосовании имеют право тот, кто работает в этом районе??? Они что здесь живут?	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют

			направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных

			обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
261	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
262	Не поддерживаю с замечаниями	Замечания к проекту: 1. В материалах к обсуждениям отсутствуют обязательные для проектной документации реквизиты, атрибуты и информация о проекте, в частности, информация о заказчике проекта, исполнителе, сведения (ссылка) о распорядительном документе, на основании которого разрабатывался проект, не указаны должности и ФИО участников проекта - заказчика, разработчика, нет согласующих виз, т.е. представленная	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции

		информация по формальным признакам проектом не является. 2. Границы территории "Промзона 52а" в иллюстративных материалах к обсуждениям указаны ошибочно, не соответствуют официальным границам промзоны 52а, и в состав территории промзоны 52а включены участки, которые никогда не входили в состав производственной территории, имеют совсем иные разрешённые виды использования и имеют обременение в виде поставленной на кадастровый учёт недвижимости (в частности - капитальные гаражи в составе ГСК). 3. Предлагаемый редевелопмент участка, ошибочно отнесённого к Промзоне 52а, на котором находится мой гараж (стоящий на кадастровом учёте, имеющий кадастровый номер, и собственность на который зафиксирована официальным свидетельством о	объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с

		государственной регистрации) нарушает мои права, закреплённые в Конституции РФ и Гражданском кодексе. В связи с вышеизложенным, я выступаю категорически против предложенного "проекта", а, учитывая упомянутые ошибки и недостатки проекта, требую отмены настоящих обсуждений и отклонения "проекта". В противном случае имею основания полагать попытку мошенничества с целью получения инициаторами обсуждений отметки о формальном прохождении процедуры публичных слушаний/общественных обсуждений для незаконного освобождения территории от существующей недвижимости (в т.ч. принудительного изъятия и сноса принадлежащего мне гаража) для последующей застройки, и оставляю за собой право обратиться в	требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.

		надзорные органы (прокуратуру) с запросом на проведение следственных мероприятий и прокурорской проверки на предмет состава экономического преступления.	
263	Не поддерживаю с замечаниями	В районе нет нормальной инфраструктуры для обслуживания такого количества новых людей, не хватает школ, нет детской поликлиники. Как коренной житель района считаю абсолютно ненужной застройку его жилыми домами!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.

			Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
264	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против точечной застройки, должен быть создан парк, высажены деревья, дышать уже нечем в городе, так как вырубаются деревья под ужасающую застройку и все выстилается искусственным газонами-любимый город погибает. Требую отмены данного проекта и пересмотра в сторону создания парка!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного

			развития соответствующей территории. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
265	Не поддерживаю с замечаниями	Улица Кольская перегружена автотранспортом, утром и вечером постоянные пробки и здесь еще настроить столько домов.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития

			соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
266	Не поддерживаю с замечаниями	Трафик движения очень высок. Сделайте парк	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют

			направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
267	Не поддерживаю с замечаниями	Уничтожили весь зелёный район своими застройками	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования

			земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
268	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против! Композиция включает участки застройки, совершенно не взаимосвязанные друг с другом, что уже при голосовании является нарушением. И предлагает нам проголосовать "скопом" один раз сразу за все. Так же в указанной экспозиции не представлены кроме жилья в указанных зонах объекты/здания	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и

		социального назначения. А именно - школы, детские сады, поликлиники и проч. Застройка осуществляется без изменения/расширения дорожно-транспортных путей и развязок. А значит всю дополнительную нагрузку от новостроек примут на себя существующие , уже и без того перегруженные, дороги, школы, детские сады, поликлиники и проч. Категорически не согласен!	объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта

			представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
269	Не поддерживаю с замечаниями	Количество жилой застройки, увеличит нагрузку на пропускную способность и без того забитых дорог в районе.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства

			соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
270	Не поддерживаю с замечаниями	Прекратите сносить гаражи на игарсеом проезде. мы так просто не сдадим свои места!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства,

			реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки.
271	Не поддерживаю с замечаниями	Замечания к проекту: 1. В материалах к обсуждениям отсутствуют обязательные для проектной документации реквизиты, атрибуты и информация о проекте, в частности, информация о заказчике проекта, исполнителе, сведения (ссылка) о распорядительном документе, на основании которого разрабатывался проект, не указаны	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

		должности и ФИО участников проекта - заказчика, разработчика, нет согласующих виз, т.е. представленная информация по формальным признакам проектом не является. 2. Границы территории "Промзона 52а" в иллюстративных материалах к обсуждениям указаны ошибочно, не соответствуют официальным границам промзоны 52а, и в состав территории промзоны 52а включены участки, которые никогда не входили в состав производственной территории, имеют совсем иные разрешённые виды использования и имеют обременение в виде поставленной на кадастровый учёт недвижимости (в частности - капитальные гаражи в составе ГСК). 3. Предлагаемый редевелопмент участка, ошибочно отнесённого к Промзоне 52а, на котором находится мой гараж (стоящий на кадастровом учёте, имеющий	строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки.

		кадастровый номер, и собственность на который зафиксирована официальным свидетельством о государственной регистрации) нарушает мои права, закреплённые в Конституции РФ и Гражданском кодексе. В связи с вышеизложенным, я выступаю категорически против предложенного "проекта", а, учитывая упомянутые ошибки и недостатки проекта, требую отмены настоящих обсуждений и отклонения "проекта". В противном случае имею основания полагать попытку мошенничества с целью получения инициаторами обсуждений отметки о формальном прохождении процедуры публичных слушаний/общественных обсуждений для незаконного освобождения территории от существующей недвижимости (в т.ч. принудительного изъятия и	Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.

		сноса принадлежащего мне гаража) для последующей застройки, и оставляю за собой право обратиться в надзорные органы (прокуратуру) с запросом на проведение следственных мероприятий и прокурорской проверки на предмет состава экономического преступления.	
272	Не поддерживаю с замечаниями	В территорию промзоны 52а включены участки, которые никогда не входили в состав промышленных территорий и на которых расположены находящиеся в собственности и поставленные на кадастровый учет капитальные гаражи. Район и без того перенасыщен жилыми домами, а парковочных мест не хватает. Возражаю против сноса гаражей и строительства на их месте жилых домов.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям

			градостроительного развития соответствующей территории. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки.
273	Поддерживаю		Рекомендовано к учету.

			Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
274	Не поддерживаю с замечаниями	Не поддерживаю плотную застройку	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.

275	Не поддерживаю с замечаниями	Не согласен с застройкой района Свиблово.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
276	Не поддерживаю с замечаниями	Район не нуждается в новых жилых площадях	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
277	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
278	Не поддерживаю с замечаниями	Проект внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы в отношении территории по	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

		адресу: производственная зона № 52А «Свиблово», СВАО Заявляю - Я категорически против этого проекта. ПЕРВОЕ. Все ученые мира, начиная с биологов, например, профессор Университета Джорджа Мэйсона (США) Анчи Баранова и вирусологи, например, Максютов Ринат Амирович, руководитель научного центра «Вектор» в Новосибирске, пришли к выводу, что что эпидемии и пандемии – проблема и беда городов с большой плотностью населения. Нынешняя ситуация с пандемией COVID-19, парализовавшая Москву - подтверждение опасности предлагаемого проекта. Потери московского бюджета от пандемии «GOVID-19» огромны, не говоря о невосполнимых и санитарных потерях населения. Замечу, что согласно моделям развития эпидемий при применении противником бактериологического оружия контролировать заболеваемость и гибель от	положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям,

		заболевания гражданского населения при плотности населения свыше 800 чел/га, практически невозможно, что подтверждено ростом заболеваемости в режиме самоизоляции. В случае повторения эпидемии/пандемии будут массово заболевать и гибнуть беззащитные перед вирусами люди. Территория 1 - снизить количество квадратных метров застройки с 349 500 до 150 000 метров квадратных максимум Территория 2 - снизить количество квадратных метров застройки с 198 760 до 100 000 метров квадратных максимум Этажность не должна превышать 10 этажей ВТОРОЕ. Проект пустой, предлагается проголосовать за «предельные параметры» застройки, а что будет построено неизвестно. Чтобы проект оценить, нужны количественные показатели. Сколько будет построено квартир, сколько человек в них будет жить. Очередность постройки зданий, детского сада,	требованиям в области охраны окружающей среды. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос об определении количества возводимых объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов

		школы. ТРЕТЬЕ. Проектом не предусмотрено развитие социальной инфраструктуры - поликлиники, больницы, детские учреждения внешкольного образования – дворцы детского творчества, спортсекции, стадионы. «Производственных мощностей» существующих в районе поликлиник и больниц катастрофически недостаточно даже для обслуживания проживающего на данный момент населения. Жители района вынуждены ждать прием по часу. Скопление пациентов в коридорах способствует только распространению заболеваний, словно поставлена цель достичь максимального роста заболеваемости. ГКБ Ерамишанцева находится в ужасающем, не выдерживающем критики состоянии. Существующих школ и детских садов так же мало. Где будут учиться те, кто не попадет в «новую» школу, да и когда она будет	Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.

		возведена? ЧЕТВЕРТОЕ. Улицы и сейчас не справляются с потоком машин ПЯТОЕ. Отмечу, что и визуализаторы, и руководители проекта, вводя граждан в заблуждение, нарисовав плотно стоящие «человейники», не показали дымовые трубы РТС, что можно расценивать только как обман, мошенничество и подлог документации. В связи с вышеизложенным: Требую учесть мое мнение – я категорически против строительства указанного жилого комплекса Предлагаю вариант развития территории - на этот земельный участок построить госпитально-рекреационный комплекс в составе многопрофильного госпиталя, поликлиники, реабилитационного центра и требую внести соответствующие изменения в проект использования территории У нашего района есть своя история, и ее необходимо сохранить!	

		Город должен быть комфортным для проживания. Бытие определяет сознание. Малоэтажная застройка, широкие, утопающие в зелени дворы, недлинный путь до работы будут способствовать развитию гражданского общества. Напротив, массовое скопление людей в «человениках», крохотные дворы, перспектив для развития общества не могут иметь, общество будет обречено. Это уже не раз проходили во всех странах и городах с плотной высокой застройкой. Ничего, кроме роста преступности, в итоге не получали. Массовое и неконтролируемое строительство ЖК надо свернуть . ЖК возводятся на средства банков. Такое количество квартир не может быть единовременно реализовано и средсва возвращены банкам. В итоге застройщики исчезают с прибылью, а банки получают неликвидные квартиры. Кризис, подобный «ипотечному» в США,	

		будет обеспечен. С уважением, архитектор Федцова Анастасия 8/926/558-40-14	
279	Не поддерживаю с замечаниями	Когда ж вы нажретесь? Хватит увеличивать плотность населения в районе! Вам не хватает площадей Новой Москвы?	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной

			территории не является предметом правил землепользования и застройки.
280	Не поддерживаю с замечаниями	Свиблово обжитой, уютный район со сложившейся инфраструктурой. Новое строительство в районе ляжет дополнительной нагрузкой на инфраструктуру, ухудшит качество жизни и создаст неудобства для остальных жителей.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами

			социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
281	Не поддерживаю с замечаниями	Предлагаемый редевелопмент участка, ошибочно отнесённого к Промзоне 52а, на котором находится мой гараж: проезд Русанова, вл. 6, строение 1 (стоящий на кадастровом учёте, имеющий кадастровый номер, и собственность на который зафиксирована официальным свидетельством о государственной регистрации) нарушает мои права, закреплённые в Конституции РФ и Гражданском кодексе.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.

			Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки.
282	Не поддерживаю с замечаниями	Строительство новых жилых домов негативно скажется на районе. Прекрасный зелёный район превращается в каменные джунгли! И к тому же дороги еле справляются с количеством машин, а при последующем заселении в данные дома, дороги просто не справятся!!!!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды

			разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
283	Поддерживаю		Рекомендовано к учету.

			Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
284	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
285	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
286	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
287	Не поддерживаю с замечаниями	Ограничить плотность и этажность застройки, предусмотреть проектом строительство объектов социальной инфраструктуры (поликлиники, ДОУ, школы), паркингов, расширение Кольского моста в связи с ожидаемым увеличением нагрузки на инфраструктуру района	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной

			инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
288	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
289	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
290	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

291	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
292	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
293	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
294	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
295	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
296	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
297	Не поддерживаю с замечаниями	на схеме нет понимания где будет строительство соц объектов, тк в нашем районе идет большая нагрузка на дет сады и школы. Так же огромная нагрузка на дорожную сеть района	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды

			разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

			В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
298	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
299	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
300	Не поддерживаю с замечаниями	Меня не устраивает плотность и высотность застройки, отсутствие "зелёных" территорий, поликлиник, детских садов и школ. Я против такого проекта.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и

			застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
301	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
302	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
303	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
304	Не поддерживаю с замечаниями	Добрый день! Я, Еремеев Олег Владимирович, проживающий в районе Свиблово с 1986 года по настоящее время, выступаю резко против дополнительной жилой застройки района, в связи с негативными последствиями повышения нагрузки на жилую и транспортную инфраструктуру, уничтожение зеленых насаждений и, как следствие снижения качества жизни жителей района Свиблово. Учитывая уже ведущееся строительство жилья в сопредельных районах, в том числе по улице Серебрякова, предлагаю обеспечить формирование на территории предполагаемой застройки рекреационных, парковых зон или обеспечение малоэтажной застройки, которая, по моему мнению,	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности

		в наибольшей степени способствует установлению и поддержанию высокого качества жизни граждан, проживающих в настоящее время в районе Свиблово и снижает нагрузку на городскую инфраструктуру. Надеюсь на то, что мое мнение будет учтено в процессе проектирования городской территории. С уважением, О.В. Еремеев	территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
305	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
306	Не поддерживаю с замечаниями	против увеличения плотности населения в районе из за новой жилой застройки	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

			Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.
307	Не поддерживаю с замечаниями	Прошу, пожалуйста, не "геноцидить" жителей Москвы уплотнительными застройками, на увеличивать и без того увеличенную плотность населения сверх норм заменой "хрущевок" на "лужковки". В поликлинике на Печорской онкология	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

		ЦЕЛЫЙ ЭТАЖ. Не губите своих граждан - "новую нефть" - вам еще выкачивать из них прибыль и налоги!	Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

308	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
309	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
310	Поддерживаю с замечаниями	не трогать вековые сосны вдоль Игарского проезда, не расширять Игарский проезд, не сносить гаражи вдоль проезда они являются защитной стеной от "бетонного" города .	Позиция о поддержке проекта принята к сведению. При этом предложения и замечания не рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные

			проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о сносе объектов капитального

			строительства не является предметом правил землепользования и застройки.
311	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
312	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
313	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

314	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
315	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
316	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
317	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
318	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
319	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
320	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

321	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
322	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
323	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
324	Не поддерживаю с замечаниями	Нам нужны поликлиники, школы, парки, парковки или гаражи, а не высотки. Хочется дышать воздухом и видеть небо. Создавайте	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

		новые рабочие места на местах, а не уплотняйте Москву.	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом

			правил землепользования и застройки. Вопрос о количестве рабочих мест не является предметом правил землепользования и застройки.
325	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
326	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
327	Не поддерживаю с замечаниями	Считаю ,что строительство нового ЖК нанесёт урон качеству жизни в районе и отрицательно скажется на социаольной, транспорной, экологической обстановке	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной

			документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.
328	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
329	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
330	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
331	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
332	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
333	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

334	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
335	Поддерживаю с замечаниями	на последующих стадиях проектирования предусмотреть строительство школы и детского сада с приемкой их вместе с жилыми строениями. Включить это в проектную документацию для выигравшего аукцион Застройщика. То есть окончательная приемка предложенных объектов должна быть одновременной с жилыми строениями.	Позиция о поддержке проекта принята к сведению. При этом предложения и замечания не рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального

			строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Сроки проведения строительных работ и вопрос организации строительного процесса не являются предметом правил землепользования и застройки.
336	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

337	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
338	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
339	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
340	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
341	Не поддерживаю с замечаниями	Очень сильно увеличит население района. Создаст чрезмерную нагрузку на инфраструктуру и ухудшит экологию.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной,

			транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.
342	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

343	Не поддерживаю с замечаниями	Выносить на любое обсуждение любой проект нельзя, если в нем не указаны ключевые параметры. Если только такое голосование не проводится для «галочки». В данном случае не указаны: Предельная плотность застройки земельного участка – не установлена; Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений – не установлено; Максимальный процент застройки в границах земельного участка – не установлен. Предложение: 1. Проект отправить на доработку так как в нем не указаны ключевые параметры, исходя из которых можно его оценить. 2. Добавить в материалы для общественного обсуждения расчеты и обоснование необходимости и целесообразности высоты жилых домов, плотности населения, нагрузки на транспортную	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

		инфраструктуру (автомобили, метро), нагрузку на медицинские, образовательные учреждения и другие показатели. 3. Обеспечить при голосовании видимость ответов других жителей (можно без персонализации) – это один из принципов общественного обсуждения, слышать/видеть что говорят другие жители. Градостроительная политика должна быть направлена в первую очередь на людей, и не ради исполнения самой себя, как обычно отвечает комиссия по вопросам градостроительства на отрицательные отзывы.	землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
344	Не поддерживаю с замечаниями	Ограничить плотность застройки и ввести ограничения высотности	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
345	Не поддерживаю с замечаниями	Органичить высотность и плотность застройки, предварительно открыть дополнительную школу в микрорайоне	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

			строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
346	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
347	Поддерживаю		Рекомендовано к учету.

			Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
348	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
349	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
350	Не поддерживаю с замечаниями	Не поддерживаю строительство домов вместо гаражей. Сады и школы переполнены. Парковочных мест не хватает.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
351	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

			положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
352	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
353	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
354	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

355	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
356	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
357	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
358	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
359	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
360	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
361	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

362	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
363	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
364	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
365	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
366	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
367	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
368	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

369	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
370	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
371	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
372	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
373	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
374	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
375	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

376	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
377	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
378	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
379	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
380	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
381	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
382	Не поддерживаю с замечаниями	Предлагаемый проект нарушает мои права, закреплённые в Конституции РФ и Гражданском кодексе	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды

			разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
383	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
384	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
385	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
386	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
387	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
388	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
389	Не поддерживаю с замечаниями	В проекте нет точной информации о том, какой этажности будут жилые дома, какую функцию будут носить общественные постройки.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные

			обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
390	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

391	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
392	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
393	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
394	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
395	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
396	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
397	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

398	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
399	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
400	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
401	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
402	Не поддерживаю с замечаниями	В связи с отсутствием нормальной дорожной инфраструктуры в районе свиблово, я против стройки нового жилья.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной,

			транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
403	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
404	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
405	Не поддерживаю с замечаниями	Замечание:Проект изменения в представленном формате неприемлем. Промышленные территории в черте города нужно не застраивать, а озеленять.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города

		Предложение: Для представленных участков лучше применить практику приспособления промышленных зон в черте города под парковые комплексы, культурно-оздоровительные центры. Центры образования и развития. Медицинские учреждения. Школ и садов строится в разы меньше чем жилья. Замечания: Так же необходимо уменьшить плотность застройки и максимальную застроенность земельных участков, так как приведённые в проекте показатели чрезмерно завышены и негативно влияют на общую экологическую ситуацию в округе. Дополнительное замечание: материалы представленные в проекте нечитаемы. Текст приведённый в таблицах размыт и его невозможно прочитать.	Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.

			На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников

			общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
406	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
407	Не поддерживаю с замечаниями	Вы вообще думаете о людях..????? Вы сносите все гаражи, а куда машины ставить??? Резину хранить..Сейчас это один из немногих спокойных и зелёных районов..а вы уже не знаете , как деньги делать..Категорически против.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства,

			реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
408	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
409	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
410	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
411	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
412	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
413	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
414	Не поддерживаю с замечаниями	1. В материалах к обсуждениям отсутствуют обязательные для проектной документации реквизиты, атрибуты и информация о проекте, в частности, информация о заказчике проекта, исполнителе, сведения (ссылка) о распорядительном документе, на основании которого разрабатывался проект, не указаны	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования

		должности и ФИО участников проекта - заказчика, разработчика, нет согласующих виз, т.е. представленная информация по формальным признакам проектом не является. 2. Границы территории "Промзона 52а" в иллюстративных материалах к обсуждениям указаны ошибочно, не соответствуют официальным границам промзоны 52а, и в состав территории промзоны 52а включены участки, которые никогда не входили в состав производственной территории, имеют совсем иные разрешённые виды использования и имеют обременение в виде поставленной на кадастровый учёт недвижимости (в частности - капитальные гаражи в составе ГСК). 3. Предлагаемый редевелопмент участка, ошибочно отнесённого к Промзоне 52а, на котором находится мой гараж (стоящий на кадастровом учёте, имеющий	земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил

		кадастровый номер, и собственность на который зафиксирована официальным свидетельством о государственной регистрации) нарушает мои права, закреплённые в Конституции РФ и Гражданском кодексе. В связи с вышеизложенным, я выступаю категорически против предложенного "проекта", а, учитывая упомянутые ошибки и недостатки проекта, требую отмены настоящих обсуждений и отклонения "проекта". В противном случае имею основания полагать попытку мошенничества с целью получения инициаторами обсуждений отметки о формальном прохождении процедуры публичных слушаний/общественных обсуждений для незаконного освобождения территории от существующей недвижимости (в т.ч.	землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.

		принудительного изъятия и сноса принадлежащего мне гаража) для последующей застройки, и оставляю за собой право обратиться в надзорные органы (прокуратуру) с запросом на проведение следственных мероприятий и прокурорской проверки на предмет состава экономического преступления.	
415	Не поддерживаю с замечаниями	Где обещанная гаражная амнистия?	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют

			направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников

			общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
416	Не поддерживаю с замечаниями	В нашем районе до сих пор нет ПОЛНОЦЕННОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ детской поликлиники, со всеми специалистами!!! В нашем районе построен огроменный жк Ботаниклайф и жк силвер-все эти жители надеялись на МЕСТА в школах и детских садиках, в итоге получилась ОГРОМНАЯ нагрузка на школы и садики. Вместо обещанной Шапошниковым государственной школы построена школа коммерческая брукс! В итоге для нас государственного НИЧЕГО не построено!!! Та, территоррия что за ул.Кольской улицей, не относится к СВИБЛОВО - нашему району, следовательно построенная школа и садик на территоррии Медведково к нам не относится! ГДЕ НАШИ обещанные ДЕТСКАЯ	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности

		ПОЛИКЛИНИКА, ГОС.САДИК И ГОС.ШКОЛА? Я не поддерживаю этот проект пока нам не построят ВПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ всё вышеперечисленное!!!	территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
417	Не поддерживаю с замечаниями	В связи со строительством домов и увеличением никто не ставит вопрос о парковках для машин? Одни дома строят	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей

			территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
418	Не поддерживаю с замечаниями	Пропускная способность ул. Кольская слишком мала и каждый день в этом районе наблюдаются большие пробки. С перспективой строительства такого количества жилья нагрузка на данную улицу и прилегающие к ней участки возрастает многократно и не соответствует ее пропускной способности	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям

			градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
419	Поддерживаю с замечаниями	Изменения не предусматривают появление новых парковых зон и реконструкцию дорожной сети. А также строительства поликлиник и школ.	Позиция о поддержке проекта принята к сведению. При этом предложения и замечания не рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и

			предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
420	Не поддерживаю с замечаниями	Я против уплотнительной застройки Москвы. Территории надо благоустраивать, а не увеличивать количество жителей.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.

421	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
422	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
423	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
424	Не поддерживаю с замечаниями	При застройке по кольской вообще нельзя будет проехать.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
425	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
426	Не поддерживаю с замечаниями	На этом участке находится мой гараж (он поставлен на кадастровый учёт, имеет кадастровый номер, оформлен в собственность. Есть все Документы.) Данный проект нарушает мои права, закреплённые в Конституции РФ и Гражданском кодексе Ради выгоды других.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы о сносе

			объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки.
427	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
428	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически не согласен с этим эскизом, проектом ЭТО назвать нельзя. В материалах к обсуждению отсутствуют обязательные для проектной документации реквизиты, атрибуты и информация о проекте, в частности, информация о заказчике проекта, исполнителе, сведения(ссылка) о распорядительном	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и

		документе, на основании которого разрабатывался проект, не указаны должности и ФИО участников проекта. Представленная информация по формальным признакам проектом не является. 2 Границы территории "Промзона 52а" в иллюстративных материалах к обсуждению указаны ошибочно, не соответствуют официальным границам промзоны 52а, и в состав территории промзоны 52а включены участки, которые никогда не входили в состав производственной территории, имеют совсем иные разрешённые виды использования и имеют обременение в виде поставленной на кадастровый учёт недвижимости (в частности - капитальные гаражи в составе ГСК). 3 предлагаемый редевелопмент участка, ошибочно отнесённого к Промзоне 52а , на котором находится мой гараж (стоящий на кадастровом учёте, имеющий кадастровый номер, и	объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и

		собственность на который зафиксирована официальным свидетельством о государственной регистрации) нарушает мои права, закреплённые в Конституции РФ и Гражданском кодексе. в связи с выше изложенным, я выступаю категорически против предложенного так называемого проекта, а, учитывая ошибки и недостатки, требую отмены настоящих обсуждений и отклонения "проекта". В противном случае имею основания полагать попытку мошенничества с целью получения инициаторами обсуждений отметки о формальном прохождении процедуры публичных слушаний (общественных обсуждений) для незаконного освобождения территории от существующей недвижимости (в т.ч. принудительного изъятия и сноса принадлежавшего мне гаража) для застройки, и оставляю за собой право обратиться в надзорные органы (прокуратуру) с	застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.

		запросом на проведение следственных мероприятий и прокурорской проверки на предмет состава экономического преступления.	
429	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
430	Не поддерживаю с замечаниями	В связи с появлением в районе Свиблово новых многоэтажных зданий ("ЛАЙФ", "СИЛЬВЕР" и пр) и планированием постройки жилых комплексов, указанны в данном проекте, есть острая нужда в строительстве объектов социальной инфраструктуры. А именно: расширение взрослой поликлиники (строительство нового корпуса рядом со старым). Строительство новой детской поликлиники (обещают в течение уже многих лет, в итоге выбран участок под строительство	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства,

		в совершенно не логичном месте, на окраине района, вдали от домов, с неудобной транспортной доступностью Уржумская, 4). Также в райоге необходимо строителтство новых зданий школ детских садов, которые были давно обещаны, но обещания властями выполнены не были. Строятся исключительно жилые дома и офисные здания и никакой к ним инфраструктуры не планируется. Что приведет к социальному напряжению в районе. Требую переработать проект и внести в планы строительство объектов социальной инфраструктуры: поликлиник, детских садов, школ пропорционально планируемому количеству новых жильцов в районе (с приведением в проекте расчетов согласно установленных норм). Также в районе отсутствуют спортивно-оздоровительные объекты общего доступа, включающие бассейны. В районе нет ни одного ФОК с бассейном или фитнес-	реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего

		клуба с бассейном. Почему ни проекты коммерческой застройки, ни проекты реновации района не включают в себя строительство подобных объектов? Прошу внести планы на строительство бассейна в проекты планировки района. В проекте не предусмотрено строительство гаражных комплексов по типу "нарожный гараж" либо многоуровневых парковок. А вместо имеющихся гаражных комплексов планируется строительство жилых домов. Прошу рассчитать количество машиномест, необходимых для новых и уже проживающих жителей района и построить гаражи или многоуровневые парковки с учетом их количества. Вместо планируемых к сносу гаражных кооперативов предлагаю построить многоуровневые парковки, способные на той же площади вместить большее количество машиномест и обеспечить стоянку большего количества автомобилей.	периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.

431	Не поддерживаю с замечаниями	Не нужно	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
432	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
433	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
434	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
435	Не поддерживаю с замечаниями	Я категорически против данного проекта! Тр Бокс7	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
436	Не поддерживаю с замечаниями	Столь плотная жилая застройка (а на проекте еще скромно не обозначена	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый

		зона, уже выделенная под застройку ГК ПИК на Кольской) превратит наш район в очередной муравейник с жильём крайне низкого качества. При этом, с учетом довольно плотной застройки на Русанова, никаких объектов социальной инфраструктуры построено так и не было, очевидно - и не будет. Увеличение числа жилых домов создаст дополнительную нагрузку на улично-дорожную сеть, для этого явно не приспособленную. Очевидно, возникнут немалые проблемы и с парковочным пространством, с учетом сноса двухъярусных гаражей.	проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о сносе

			объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки.
437	Не поддерживаю с замечаниями	1. В материалах к обсуждениям отсутствуют обязательные для проектной документации реквизиты, атрибуты и информация о проекте, в частности, информация о заказчике проекта, исполнителе, сведения (ссылка) о распорядительном документе, на основании которого разрабатывался проект, не указаны должности и ФИО участников проекта - заказчика, разработчика, нет согласующих виз, т.е. представленная информация по формальным признакам проектом не является. 2. Границы территории "Промзона 52а" в иллюстративных материалах к обсуждениям указаны ошибочно, не соответствуют официальным границам промзоны 52а, и в состав территории промзоны 52а	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Границы подготовки проекта

		включены участки, которые никогда не входили в состав производственной территории, имеют совсем иные разрешённые виды использования и имеют обременение в виде поставленной на кадастровый учёт недвижимости (в частности - капитальные гаражи в составе ГСК). 3. Предлагаемый редевелопмент участка, ошибочно отнесённого к Промзоне 52а, на котором находится мой гараж (стоящий на кадастровом учёте, имеющий кадастровый номер, и собственность на который зафиксирована официальным свидетельством о государственной регистрации) нарушает мои права, закреплённые в Конституции РФ и Гражданском кодексе. В связи с вышеизложенным, я выступаю категорически против предложенного "проекта", а, учитывая упомянутые ошибки и недостатки проекта, требую отмены настоящих обсуждений и отклонения	внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и

		"проекта". В противном случае имею основания предполагать попытку мошенничества с целью получения инициаторами обсуждений отметки о формальном прохождении процедуры публичных слушаний/общественных обсуждений для незаконного освобождения территории от существующей недвижимости (в т.ч. принудительного изъятия и сноса принадлежащего мне гаража) для последующей застройки, и оставляю за собой право обратиться в надзорные органы (прокуратуру) с запросом на проведение следственных мероприятий и прокурорской проверки на предмет состава экономического преступления.	разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
438	Не поддерживаю с замечаниями	в районе безумно плотная застройка и новые дома усугубят проблему. Мест в школах и садах итак не хватает! В классах по 32-35 ученика. Оставьте наш спокойный и зеленый район	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

		в покое. Не делайте из него муравейник.	Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
439	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

			положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
440	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
441	Не поддерживаю с замечаниями	Я как житель г.Москвы и района, категорически против расширения улицы Кольской. Я выступаю за сохранения исторически малоэтажной застройки. Конкретного проекта нет обсуждаются только предельные параметры застройки, рядом находится промышленные объекты , котельня. Проектом не предусмотренно развития социальной инфраструктуры. Это застройка уничтожит уникальный парк на реке Яуза. Требую учесть мое мнение я категорически против строительства указанного жилого	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции

		комплекса по адресу ул.Кольская, 8	объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
442	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

443	Не поддерживаю с замечаниями	1. В проекте совершенно не оговорена этажность застройки. Она должна быть не выше существующей. 2. Недопустимо увеличение площади застройки за счёт ухудшения экологического состояния района. 3. Не обеспечивается социальная структура такими объектами, как школы, детские сады и дома творчества для планируемой плотности застройки. 4. Нагрузка на существующую транспортную структуру. Расширение транспортных магистралей за счёт ухудшения экологической обстановки недопустимо. Огромные проблемы с парковочными местами. Проект требует пересмотрения и доработки с с указанными требованиями.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям

			технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте

			консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
444	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
445	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против Высокоэтажная жилая застройка полностью парализует дорожную ситуацию в районе.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры

			разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
446	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
447	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
448	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
449	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против. Все пятиэтажки заменены семнадцатиэтажными домами ,Несколько новых огромных ЖК. Детской поликлиники нет. А промзоны надо переводить в места проведения досуга.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства,

			реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
450	Не поддерживаю с замечаниями	Против уплотнения застройки! Необходимо раскрыть количество и суть предлагаемых к постройке общественных сооружений. В районе не хватает поликлиник и учреждений культуры	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и

			предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос об определении количества возводимых объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с

			требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
451	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
452	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
453	Не поддерживаю с замечаниями	Не поддерживаю эту инициативу.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
454	Не поддерживаю с замечаниями	Слишком много коммерческого жилья, нехватка мест в школах, садах, поликлиниках.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства,

			реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
455	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
456	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
457	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы в отношении территории по адресу: производственная зона № 52А «Свиблово», СВАО так как уплотнение застройки не допустимо , снос гаражей по Игарскому проезду д 7 гск Пограничник (а это около 700 машино- мест)усугубит и так не простую ситуацию с парковочными местами в районе.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных

			участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
458	Не поддерживаю с замечаниями	В районе не хватает садов, школ и поликлиник. Всё обещают и обещают. Одни жилые застройки. Нет и бассейна, бассейн на заповедной переполнен. В планах понастроить высоток, плотность населения увеличится в разы, загубите зелёный, красивый район. Жилищник с имеющимися домами не успевает порядок наводить. Площадки во дворах опасные для детей, на площадки новые денег нет, а высотки строить есть.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры

		Мусор, зимой снег нормально не убирается. Страшно представить, что будет, если всё это понастроят. Что будет с садами, школами, чистотой и порядком в районе?? Если и сейчас всё печально. Сначала с имеюшимся наведите порядок, а потом подумайте, что строить и как. Деньги на первом месте у застройщиков!!!	разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы об эксплуатации помещений, содержании общего имущества в многоквартирном доме, а также об управлении многоквартирным

			домом не являются предметом правил землепользования и застройки.
459	Не поддерживаю с замечаниями	Я категорически против потому что потребуется снести две огромных стоянки с личными гаражами, машины и сейчас некуда парковать, а из двух гаражных кооперативов, это порядка 2000 автомобилей, куда расставить такое количество машин к которым прибавится ещё от новых жильцов? Нет инфраструктуры под застройку. В районе достаточно домов. Сколько можно застраивать КАЖДЫЙ КЛОЧОК Московской земли?	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных

			участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте

			консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
460	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
461	Не поддерживаю с замечаниями	Не поддерживаю, тк считаю что район уже заселён достаточно густо, стройка новых домов приведёт к коллапсу	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры

			разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
462	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
463	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
464	Не поддерживаю с замечаниями	Против. Так как данное предложение показывает что весь участок пустой. Показано только одно существующее здание.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

		Остальное что? под снос? участок 77:02:0014008:8 - занимают гаража для хранения личного автотранспорта. Необходимо показать существующую застройку. А так же указать зонирование: показать жилую, общественную, производственную и др. зоны	положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
465	Не поддерживаю с замечаниями	Я категорически против уплотнительной застройки! Инфраструктура районов Бабушкинский и Свиблово совершенно не готова к приему новых жителей. Более того, в районе не хватает поликлиник, школ, детских садов. Дорожная сеть не справляется с потоком машин. Куда еще новых жителей добавлять?	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и

			предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
466	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
467	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
468	Не поддерживаю с замечаниями	Нецелесообразно	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.

469	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
470	Не поддерживаю с замечаниями	Нет дорог, плотность застройки зашкаливает	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития

			соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
471	Не поддерживаю с замечаниями	1)Отсутствие оповещения по общественным слушаниям ! 2)Нарушены права собственников капитальных строений , гарантированные Гражданским кодексом! 3)Район Свиблово ПЕРЕНАСЕЛЕН!!!!!! Подумайте о живущих здесь людях! Ни школ,ни садиков,ни поликлиник - всё перегружено!!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют

			направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил

			землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
472	Не поддерживаю с замечаниями	Я категорически против проекта.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют

			направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
473	Не поддерживаю с замечаниями	Я категорически против этого проекта. ПЕРВОЕ. Эпидемии и пандемии – проблема городов с большой плотностью населения. Нынешняя ситуация с пандемией COVID-19, парализовавшая Москву - подтверждение опасности предлагаемого проекта. Потери московского бюджета от пандемии «GOVID-19» огромны, не говоря о невосполнимых и санитарных потерях населения. Замечу, что согласно моделям развития эпидемий при применении противником бактериологического оружия контролировать заболеваемость и гибель от заболевания гражданского населения при плотности населения свыше 800 чел/га, практически невозможно, что подтверждено ростом заболеваемости в режиме самоизоляции. В случае	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. На последующих стадиях проектирования будет

		повторения эпидемии/пандемии будут массово заболевать и гибнуть беззащитные перед вирусами люди. ВТОРОЕ. Проект пустой, предлагается проголосовать за «предельные параметры» застройки, а что будет построено неизвестно. Чтобы проект оценить, нужны количественные показатели. Сколько будет построено квартир, сколько человек в них будет жить. Очередность постройки зданий, детского сада, школы. Посчитаем - общая площадь жилой застройки может составить 216861 кв.м. Это порядка 3000 квартир и 10 тысяч жителей. Не мало на такое количество жителей школа на 600 и детский сад на 225 детей? ТРЕТЬЕ. Проектом не предусмотрено развитие социальной инфраструктуры - поликлиники, больницы, детские учреждения внешкольного образования – дворцы детского творчества, спортсекции, стадионы. «Производственных	проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Конкретное месторасположение, планировочные и инженерно-технические решения объектов капитального строительства определяются на последующих стадиях проектирования. Вопрос об определении количества

		мощностей» существующих в районе поликлиник и больниц катастрофически недостаточно даже для обслуживания проживающего на данный момент населения. Жители района вынуждены ждать прием по часу. Скопление пациентов в коридорах способствует только распространению заболеваний, словно поставлена цель достичь максимального роста заболеваемости. Существующих школ и детских садов так же мало. Где будут учиться те, кто не попадет в «новую» школу, да и когда она будет возведена? ЧЕТВЕРТОЕ. Улицы и сейчас несправляются с потоком машин, из района всего два «капитальных» выезда – Северянинская развязка и ул. Енисейская, которые утром и вечером наглухо стоят в пробках. Да и сама Кольская улица тоже часто стоит. а при увеличении населения встанет в пробке наглухо, тем более, повторю, напротив также будет возведен еще один ЖК.	возводимых объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.

		Транспортный коллапс самой ул. Кольская и улиц, с которых заезжают на неё, будет гарантированно обеспечен. ПЯТОЕ. Территория жилого комплекса расположена в середине промзоны, в непосредственной близости от РТС, часть жилой застройки, и школьного стадиона, здание детского сада полностью попадает в 300-метровую СЗЗ зону вокруг дымовых труб РТС. Это недопустимо по нормам СанПиН. ШЕСТОЕ. Планируемая территория СОШ расположена с юго-востока от жилой застройки, в непосредственной близости от жилого корпуса, в непосредственной близости от проезжей части ул. Кольская и практически вплотную к отстойно-ремонтному корпусу электродепо «Свиблово» (видимо, архитекторы считают, что выхлопные газы и шум дороги благотворно повлияют на учебный процесс). Тут же, рядом с депо, предполагается расположить школьный	

		стадион. Дети в таких условиях будут обречены на болезни. Насколько архитекторы должны ненавидеть детей, чтобы создавать условия для медленного, но верного их уничтожения, затрудняюсь сказать. СЕДЬМОЕ. Через дорогу предполагается возведение еще одного жилого комплекса, тень от которого вскоре после полудня будет накрывать территорию школы и школьный стадион. Расположение башен жилого комплекса таково, что Солнце будет освещать окна большинства квартир крайне непродолжительное время, Инсоляция жилых помещений, школы и детского сада будет мизерная, а она, жизненно необходима для нормального развития и здоровья детей, кроме того, солнечный свет убивает вирусы. ВОСЬМОЕ. Разрешенная высота застройки (120 метров) превышает более, чем вдвое высоту труб РТС. При восточных и северо-восточных ветрах выбросы из труб будут поступать	

		прямо в окна верхних этажей. Жителям – скорая смерть от легочных болезней. ДЕВЯТОЕ. Место застройки имеет не очень хорошую геологию – район карстово-суффизионной опасности, возможны подтопления. Отмечу, что и визуализаторы, и руководители проекта, вводя граждан в заблуждение, нарисовав плотно стоящие «человейники», не показали дымовые трубы РТС, что можно расценивать только как обман, мошенничество и подлог документации. В связи с вышеизложенным: Требую учесть мое мнение – я категорически против строительства указанного жилого комплекса по адресу ул. Кольская, 8. Предлагаю вариант развития территории - на этот земельный участок перевести промышленные предприятия, расположенные ближе к набережной р. Яуза, а на их месте построить	

		госпитально-рекреационный комплекс в составе многопрофильного госпиталя, поликлиники, реабилитационного центра и требую внести соответствующие изменения в проект использования территории Я как житель района и г. Москвы, выступаю категорически против расширения улицы Кольская, так как это уничтожит уникальный парк на реке Яуза. Я выступаю за сохранение исторически сложившийся малоэтажной застройки нашего уникального паркового района. У нашего района есть своя история, и ее необходимо сохранить! Город должен быть комфортным для проживания.	
474	Не поддерживаю с замечаниями	1. Не указано, насколько увеличится численность жителей района. 2. Соответственно, не продемонстрировано наличие всей необходимой инфраструктуры для новых жителей - достаточное ли количество место в школе,	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города

		в детском саду, достаточно ли парковок? Где в проекте новая поликлиника, больница, стадионы, бассейны, досуговые учреждения? Помимо парковок, по каким улицам будут ездить на своих машинах жители новых домов? По тем же? На них и так пробки. Стало быть, пробки станут ещё хуже. 3. Высота жилых строений будет выше труб окружающих предприятий. Жители верхних этажей будут дышать дымом. На картинке трубы не показаны, но они есть. Предложение - не реализовывать проекты, повышающие плотность населения. При проектировании новых жилых кварталов строго рассчитывать нагрузку на инфраструктуру по всем упомянутым выше параметрам. Вынося проекты на обсуждение граждан, представлять все такие расчёты.	Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и

			застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование

			участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
475	Не поддерживаю с замечаниями	В промышленной зоне находятся РТС - районные тепловые станции ОАО МОЭК (РТС Бабушкинская-1, тепловой мощностью 150 Гкал/ч (174,45 МВт), высота дымовых труб 53 м, адрес: Искры ул., д. 17 и РТС Бабушкинская-2, тепловая мощность 400 Гкал/ч (174,45 МВт), высота дымовых труб 55 м, адрес Искры ул., д. 17б. Объект с очень немаленьким суммарным валовым выбросом загрязняющих веществ. Данные о мощности РСТ взяты с http://mosenergoinform.ru/veer_rts/1rts.htm и http://mosenergoinform.ru/veer_rts/2rts.htm. Санитарно-защитная зона вокруг таких объектов, согласно СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. На последующих

		предприятий, сооружений и иных объектов» должна составлять (цитирую) «ТЭЦ и районные котельные тепловой мощностью 200 Гкал и выше, … работающие на газовом … топливе, относятся к предприятиям третьего класса с СЗЗ не менее 300 м.» (конец цитаты). В санитарно-защитной зоне не допускается размещать: жилую застройку, включая отдельные жилые дома, ландшафтно-рекреационные зоны, зоны отдыха, территории курортов, санаториев и домов отдыха, территорий садоводческих товариществ и коттеджной застройки, коллективных или индивидуальных дачных и садово-огородных участков, а также других территорий с нормируемыми показателями качества среды обитания; спортивные сооружения, детские площадки, образовательные и детские учреждения, лечебно-профилактические и оздоровительные	стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Конкретное месторасположение, планировочные и инженерно-технические решения объектов капитального строительства определяются на последующих стадиях проектирования. Вопрос об

		учреждения общего пользования.. Я категорически против этого проекта. ПЕРВОЕ. Эпидемии и пандемии – проблема городов с большой плотностью населения. Нынешняя ситуация с пандемией COVID-19, парализовавшая Москву - подтверждение опасности предлагаемого проекта. Потери московского бюджета от пандемии «GOVID-19» огромны, не говоря о невосполнимых и санитарных потерях населения. Замечу, что согласно моделям развития эпидемий при применении противником бактериологического оружия контролировать заболеваемость и гибель от заболевания гражданского населения при плотности населения свыше 800 чел/га, практически невозможно, что подтверждено ростом заболеваемости в режиме самоизоляции. В случае повторения эпидемии/пандемии будут массово заболевать и гибнуть беззащитные перед	определении количества возводимых объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.

		вирусами люди. Отсутствие рабочих мест рядом с домом вынудит жителей совершать длительные поездки. ВТОРОЕ. Проект пустой, предлагается проголосовать за «предельные параметры» застройки, а что будет построено неизвестно. Чтобы проект оценить, нужны количественные показатели. Сколько будет построено квартир, сколько человек в них будет жить. Очередность постройки зданий, детского сада, школы. Я прикинул - общая площадь жилой застройки может составить 216861 кв.м. Это порядка 3000 квартир и 10 тысяч жителей. Не мало на такое количество жителей школа на 600 и детский сад на 225 детей? ТРЕТЬЕ. Проектом не предусмотрено развитие социальной инфраструктуры - поликлиники, больницы, детские учреждения внешкольного образования – дворцы детского творчества, спортсекции, стадионы. «Производственных	

		мощностей» существующих в районе поликлиник и больниц катастрофически недостаточно даже для обслуживания проживающего на данный момент населения. Жители района вынуждены ждать прием по часу. Скопление пациентов в коридорах способствует только распространению заболеваний, словно поставлена цель достичь максимального роста заболеваемости. Существующих школ и детских садов так же мало. Где будут учиться те, кто не попадет в «новую» школу, да и когда она будет возведена? ЧЕТВЕРТОЕ. Улицы и сейчас несправляются с потоком машин, из района всего два «капитальных» выезда – Северянинская развязка и ул. Енисейская, которые утром и вечером наглухо стоят в пробках. Да и сама Кольская улица тоже часто стоит. а при увеличении населения встанет в пробке наглухо, тем более, повторю, напротив также будет возведен еще один ЖК.	

		Транспортный коллапс самой ул. Кольская и улиц, с которых заезжают на неё, будет гарантированно обеспечен. ПЯТОЕ. Территория жилого комплекса расположена в середине промзоны, в непосредственной близости от РТС, часть жилой застройки, и школьного стадиона, здание детского сада полностью попадает в 300-метровую СЗЗ зону вокруг дымовых труб РТС. Это недопустимо по нормам СанПиН. ШЕСТОЕ. Планируемая территория СОШ расположена с юго-востока от жилой застройки, в непосредственной близости от жилого корпуса, в непосредственной близости от проезжей части ул. Кольская и практически вплотную к отстойно-ремонтному корпусу электродепо «Свиблово» (видимо, архитекторы считают, что выхлопные газы и шум дороги благотворно повлияют на учебный процесс). Тут же, рядом с депо, предполагается расположить школьный	

		стадион. Дети в таких условиях будут обречены на болезни. Насколько архитекторы должны ненавидеть детей, чтобы создавать условия для медленного, но верного их уничтожения, затрудняюсь сказать. СЕДЬМОЕ. Через дорогу предполагается возведение еще одного жилого комплекса, тень от которого вскоре после полудня будет накрывать территорию школы и школьный стадион. Расположение башен жилого комплекса таково, что Солнце будет освещать окна большинства квартир крайне непродолжительное время, Инсоляция жилых помещений, школы и детского сада будет мизерная, а она, жизненно необходима для нормального развития и здоровья детей, кроме того, солнечный свет убивает вирусы. ВОСЬМОЕ. Разрешенная высота застройки (120 метров) превышает более, чем вдвое высоту труб РТС. При восточных и северо-восточных ветрах выбросы из труб будут поступать	

		прямо в окна верхних этажей. Жителям – скорая смерть от легочных болезней. ДЕВЯТОЕ. Место застройки имеет не очень хорошую геологию – район карстово-суффизионной опасности, возможны подтопления. Отмечу, что и визуализаторы, и руководители проекта, вводя граждан в заблуждение, нарисовав плотно стоящие «человейники», не показали дымовые трубы РТС, что можно расценивать только как обман, мошенничество и подлог документации. В связи с вышеизложенным: Требую учесть мое мнение – я категорически против строительства указанного жилого комплекса по адресу ул. Кольская, 8. Предлагаю вариант развития территории - на этот земельный участок перевести промышленные предприятия, расположенные ближе к набережной р. Яуза, а на их месте построить	

		госпитально-рекреационный комплекс в составе многопрофильного госпиталя, поликлиники, реабилитационного центра и требую внести соответствующие изменения в проект использования территории Я как житель района и г. Москвы, выступаю категорически против расширения улицы Кольская, так как это уничтожит уникальный парк на реке Яуза. Я выступаю за сохранение исторически сложившийся малоэтажной застройки нашего уникального паркового района. У нашего района есть своя история, и ее необходимо сохранить! Город должен быть комфортным для проживания.	
476	Не поддерживаю с замечаниями	Против строительства	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

			Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
477	Не поддерживаю с замечаниями	Предлагаю ограничить плотность застройки не более 15000 кв.м на 1 Га площади земельного участка, и ограничить высотность зданий не более 50 метров. Я предлагаю построить дополнительную поликлинику, которая так нужна району, дополнительную школу, и детские сады. Имеющаяся поликлиника давно не справляется с возросшим количеством населения. Хотелось бы также иметь больше общественных зданий для размещения	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры

		культурно-досуговых учреждений, особенно около метро Свиблово. Меня возмущает планируемая и проводимая массовая застройка из-за которой наш тихий и приятный район превращается в каменное гетто типа Бирюлево или Жулебино. Мы хотим жить в комфортном, спокойном Свиблово, не перегруженном жителями и высотками сверх всякой меры!	разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
478	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
479	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически не поддерживаю. Застройка жилыми домами и.т.д... сформировавшийся район,	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

		убьет его совсем! Пожалуйста, оставьте в покое наш район.	соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
480	Не поддерживаю с замечаниями	Ужасная плотность застройки, нет школ, больниц, садов, бассейнов. Происходит демонтаж комфортной среды Свиблово! Если надо выйдем на улицы, общественность уже вся на ушах и возмущена.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды

			разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
481	Не поддерживаю с замечаниями	Против застройки	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города

			Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
482	Не поддерживаю с замечаниями	Данный проект нарушает существующие нормы застройки. В проекте не упоминаются конкретные цифры касательно рассчетов реального жилья, квартир, увеличения населения района. Проект плохо подготовлен	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и

			предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. Вопрос об определении количества возводимых объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования

			застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.

483	Не поддерживаю с замечаниями	Не указали высотность зданий, особенно важно для жилой застройки. Хотелось бы узнать, что за общественные здания появятся.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города

			Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
484	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
485	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
486	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
487	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
488	Не поддерживаю с замечаниями	Отсутствуют ограничения на плотность и высотность застройки. Не планируется строительство новых дорог и парковочных мест. Предлагаю: ограничить плотность застройки не более 15000 кв.м на 1 Га площади земельного участка, ограничить высотность 50 метрами, построить дополнительные поликлиники, школы,	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования

		детские сады, больше общественных зданий для размещения культурно-досуговых учреждений, особенно около метро Свиблово.	земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения

			экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
489	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
490	Не поддерживаю с замечаниями	Как можно голосовать, если не известна высота и плотность застройки, в проекте нет школы, детских садов, поликлиник. Однозначно против!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные

			проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города

			Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
491	Не поддерживаю с замечаниями	На дорогах и так сплошные пробки. А во время стройки вообще всё встанет! Не говоря уже о парковках!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного

			строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Сроки проведения строительных работ и вопрос организации строительного процесса не являются предметом правил землепользования и застройки.
492	Не поддерживаю с замечаниями	Я категорически против проекта.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
493	Поддерживаю с замечаниями	Когда я несколько дней назад смотрела проект, там высота застройки была 120м, сейчас пишут, что не установлено. Так какая высота застройки то? Зачем вы вводите в заблуждение людей? Предложение дома высотностью в 25 этажей максимум	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

			строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на

			общественных обсуждениях.
494	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
495	Не поддерживаю с замечаниями	Излишняя жилая застройка ведет к чрезмерным нагрузкам на инфраструктуру района, и без того непростую.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют

			направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
496	Не поддерживаю с замечаниями	Оставить всё, как есть сейчас.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции

			объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
497	Не поддерживаю с замечаниями	Границы территории "Промзона 52а" в иллюстративных материалах к обсуждениям указаны ошибочно, не соответствуют официальным границам промзоны 52а, и в состав территории промзоны 52а включены участки, которые никогда не входили в состав производственной территории, имеют совсем иные разрешённые виды использования и имеют обременение в виде поставленной на кадастровый учёт недвижимости (в частности - капитальные гаражи в составе ГСК).	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.

			Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на

			общественных обсуждениях.
498	Не поддерживаю с замечаниями	Застройки нецелесообразны	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
499	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против проекта!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

			положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
500	Не поддерживаю с замечаниями	Проект не предусматривает возведение объектов социальной инфраструктуры (детские сады, школы, поликлиники, бассейны и др.), общественных пространств, в том числе для занятия спортом (спортивные площадки, скверы, парки и т.д.). В настоящее время жители	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного

		района Свиблово не обеспечены объектами социальной инфраструктуры в соответствии с нормативными показателями, а проект подразумевает возведение большого объема жилых помещений, т.е. уплотнение района. Такое положение приведет к значительному ухудшению проживания людей. Предлагаемый проект учитывает интересы исключительно застройщиков, но не жителей района.	использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
501	Не поддерживаю с замечаниями	Необходимо ограничить высотность зданий для постройки в 3-5 этажей,	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый

		обеспечить сохранение парков, скверов и зелёных зон. Кроме того, проектом не предусмотрено строительство объектов социальной инфраструктуры: школ, детских садов, учреждений здравоохранения. Реализация проекта в предложенном варианте приведет к перенаселению района, парализует транспортное сообщение как в части общественного, так и личного транспорта.	проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и

			инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
502	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против плана такой застройки! Опять точечная застройка, без поликлиник, школ и детсадов! Идет уплотнение района! Сделайте вы парк вместо домов, вы только рубите деревья, строите на детских площадках и закатываете все в асфальт и бордюры! И строите убогие высотки отвратительного качества! Прикрываясь якобы реновацией! Это не реновация, а геноцид коренных москвичей. И, пользуясь случаем, вместо детской площадки на ул. Радужная д. 15, к. 1 планируется впихнуть очередную высотку! Жители домов Радужная 15 к1 и к2 КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ! Стройте хотя бы границах сносимого объекта! Не надо лишать нас и наших детей последних деревьев и детской площадки! Просто уже слов нет!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности

			территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
503	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
504	Не поддерживаю с замечаниями	Реализация проекта приведет к транспортному коллапсу.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной

			инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
505	Не поддерживаю с замечаниями	Прекратите застраивать район человейниками и переуплотнять его население!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной

			территории не является предметом правил землепользования и застройки.
506	Не поддерживаю с замечаниями	•против уплотнительной высокоэтажной застройки, район итак перенаселен, •за сохранение зеленых зон (площадки, парки, имеющиеся на данный момент зеленые насаждения), •максимально допустимая высота - 3-5 этажей - плотнее уже некуда, возможно жилое строительство таунхаусов/жилых домов с полным сохранением всей имеющейся на данный момент эко-среды	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной

			территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
507	Не поддерживаю с замечаниями	Район и так перенаселен	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям

			градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.
508	Не поддерживаю с замечаниями	Я живу на Русанова 25 к 1 в Свиблово у нас переполнены школы в классах по 34 человека, а новые дома ещё больше ухудшат ситуацию. И очень большие пробки на Кольской улице. Будет ещё хуже	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям

			градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
509	Не поддерживаю с замечаниями	Район перегружен, население района превышает пропускную способность района. Отсутствуют хорошие выезды на магистрали города, улица летч. Бабушкина вечно стоит при вливании в Ярославское шоссе и проспект Мира. Поликлиник в районе не хватает, единственная поликлиника 31 перегружена, очень долго надо ждать очереди к специалисту.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального

			строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
510	Не поддерживаю с замечаниями	Сильно увеличивается число жителей без улучшения инфраструктуры и увеличения парковочных мест.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного

			строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
511	Не поддерживаю с замечаниями	Ограничить плотность застройки не более 15000 кв.м на 1 Га , ограничение высотности 50 метрами, строить поликлиники, детские сады, больше общественных культурно-досуговых учреждений, особенно у метро Свиблово.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

			строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
512	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
513	Поддерживаю		Рекомендовано к учету.

			Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
514	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
515	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
516	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
517	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
518	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
519	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против!Уплотнительная застройка района, нагрузка на улично-дорожную сетью, отсутствие обеспеченности района застройки объектами социальной инфраструктуры (дошкольные учреждения, школы, больницы). Уже сейчас в имеющихся школьных и дошкольных учреждениях, количество	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования

		имеющихся ест превышает разумные потребности жителей района Свиблово с учетом уже построенных ЖК: Лайф-Ботанический сад - 6 тыс жителей, Сильвер - 5 тыс жителей, Ботанический сад -2 - 4 тыс жителей. С учетом планируемой реновации района Свиблова количество жителей увеличится в еще на 10 тыс. Это просто геноцид, и идет в разрез с декларируемыми целями комфортное жилье и среда обитания. Лет через пять будет просто коллапс района.	земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
520	Не поддерживаю с замечаниями	Многократно ухудшится и так тяжелая ситуация с машиноместами. При этом отсутствует информация об опережающем строительстве альтернативы существующим гаражам, что приведет к резкому ухудшению экологической	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные

		обстановки в данном микрорайоне.	проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям

			технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.
521	Не поддерживаю с замечаниями	Район очень густонаселенный!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.

			Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.
522	Не поддерживаю с замечаниями	1. В материалах к обсуждениям отсутствуют обязательные для проектной документации реквизиты, атрибуты и информация о проекте, в частности, информация о заказчике проекта, исполнителе, сведения (ссылка) о распорядительном документе, на основании которого разрабатывался проект, не указаны должности и ФИО участников проекта - заказчика, разработчика, нет согласующих виз, т.е. представленная информация по формальным признакам проектом не является. 2. Границы территории "Промзона 52а" в иллюстративных материалах к обсуждениям указаны ошибочно, не соответствуют	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.

		официальным границам промзоны 52а, и в состав территории промзоны 52а включены участки, которые никогда не входили в состав производственной территории, имеют совсем иные разрешённые виды использования и имеют обременение в виде поставленной на кадастровый учёт недвижимости (в частности - капитальные гаражи в составе ГСК). 3. Предлагаемый редевелопмент участка, ошибочно отнесённого к Промзоне 52а, на котором находится мой гараж (стоящий на кадастровом учёте, имеющий кадастровый номер, и собственность на который зафиксирована официальным свидетельством о государственной регистрации) нарушает мои права, закреплённые в Конституции РФ и Гражданском кодексе. В связи с вышеизложенным, я	Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на

		выступаю категорически против предложенного "проекта", а, учитывая упомянутые ошибки и недостатки проекта, требую отмены настоящих обсуждений и отклонения "проекта". В противном случае имею основания полагать попытку мошенничества с целью получения инициаторами обсуждений отметки о формальном прохождении процедуры публичных слушаний/общественных обсуждений для незаконного освобождения территории от существующей недвижимости (в т.ч. принудительного изъятия и сноса принадлежащего мне гаража) для последующей застройки, и оставляю за собой право обратиться в надзорные органы (прокуратуру) с запросом на проведение следственных мероприятий и прокурорской проверки на предмет состава экономического преступления.	общественных обсуждениях.

523	Не поддерживаю с замечаниями	против уплотнительной высокоэтажной застройки, ограничение высотности 50 метров, ограничить плотность застройки не более 15000 кв.м на 1 Га площади земельного участка, за сохранение зеленых зон (площадки, парки, имеющиеся на данный момент зеленые насаждения), строить дополнительные поликлиники, школы, детские сады.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности

			территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
524	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против сноса!Уплотнительная застройка района, нагрузка на улично-дорожную сетью, отсутствие обеспеченности района застройки объектами социальной инфраструктуры (дошкольные учреждения, школы, больницы). Уже сейчас в имеющихся школьных и дошкольных учреждениях, количество имеющихся мест превышает разумные потребности жителей района Свиблово с учетом уже построенных ЖК: Лайф-Ботанический сад - 6 тыс жителей, Сильвер - 5 тыс жителей, Ботанический сад -2 - 4 тыс жителей. С учетом планируемой реновации района Свиблова количество жителей увеличится в еще на 10 тыс. Это просто	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей

		геноцид, и идет в разрез с декларируемыми целями комфортное жилье и среда обитания. Лет через пять будет просто коллапс района.	территории. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
525	Не поддерживаю с замечаниями	Против уплотнительной высокоэтажной застройки, ограничение высотности 50 метров, ограничить плотность застройки не более 15000кв.м на 1 Га площади земельного участка, за сохранение земельных зон (площадки, парки, имеющиеся на данный момент зелёные насаждения), строить дополнительные поликлиники, школы, детские сады.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры

			разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
526	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
527	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
528	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
529	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
530	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
531	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
532	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
533	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
534	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
535	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
536	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
537	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
538	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
539	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
540	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
541	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
542	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
543	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
544	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
545	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
546	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
547	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
548	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
549	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
550	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
551	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
552	Не поддерживаю с замечаниями	Исключительно орицательное отношение к застройке гаражей на русанова и игарском проезде	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.

553	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
554	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
555	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
556	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
557	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
558	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
559	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

560	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
561	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
562	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
563	Поддерживаю с замечаниями	Пустить дополнительный транспорт по маршрутам, чтобы можно было передвигаться комфортно т.к даже сейчас, существует эта проблема,	Позиция о поддержке проекта принята к сведению. При этом предложения и замечания не рекомендуются к

		утром и вечером автобусы идут переполненные	учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

			землепользования и застройки.
564	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
565	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
566	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
567	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
568	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
569	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
570	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
571	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
572	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
573	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
574	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
575	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
576	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
577	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
578	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
579	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
580	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
581	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
582	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
583	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
584	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
585	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
586	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
587	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
588	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
589	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
590	Не поддерживаю с замечаниями	Район перенаселен. Прошу прекратить жилую застройку и начать строить поликлиники и школы.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного

			строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
591	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
592	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
593	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
594	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
595	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
596	Не поддерживаю с замечаниями	Не поддерживаю, сносятся наши гаражи. Свиблово перенаселенный район. Доп строительство только по реновации. Однозначно против.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о

			численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки.
597	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
598	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
599	Поддерживаю		Рекомендовано к учету.

			Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
600	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
601	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
602	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
603	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
604	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
605	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
606	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
607	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
608	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
609	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
610	Не поддерживаю с замечаниями	Снос многоэтажного гаража увеличит автомобильную нагрузку на дворы и создаст неблагоприятную обстановку в районе.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной

			инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки.
611	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
612	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
613	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
614	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
615	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
616	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

617	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
618	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
619	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
620	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
621	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
622	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
623	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

624	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
625	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
626	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
627	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
628	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
629	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
630	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

631	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
632	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
633	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
634	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
635	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
636	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
637	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

638	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
639	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
640	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
641	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
642	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
643	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
644	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

645	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
646	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
647	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
648	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
649	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
650	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
651	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

652	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
653	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
654	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
655	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
656	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
657	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
658	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

659	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
660	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
661	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
662	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
663	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
664	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
665	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

666	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
667	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
668	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
669	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
670	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
671	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
672	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

673	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
674	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
675	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
676	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
677	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
678	Не поддерживаю с замечаниями	Выступаю категорически против предложенного проекта!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального

			строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
679	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
680	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
681	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
682	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
683	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
684	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
685	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
686	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
687	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
688	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
689	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
690	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
691	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
692	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
693	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
694	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
695	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
696	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
697	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
698	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
699	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
700	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
701	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
702	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
703	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
704	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
705	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
706	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
707	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
708	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
709	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
710	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
711	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
712	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
713	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
714	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
715	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
716	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
717	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
718	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
719	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
720	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
721	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
722	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
723	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
724	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
725	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
726	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
727	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
728	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
729	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
730	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
731	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
732	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
733	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
734	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
735	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
736	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
737	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против. Неоднократные попытки изменить инфраструктуру микрорайона ппиведут к резкому ухудшению экологии района и приведет к росту протестных настроений населения	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города

			Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

738	Не поддерживаю с замечаниями	инфраструктра не расчитана на подобную застройку	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

			землепользования и застройки.
739	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против проекта!!! Я против безнормативной уплотнительной жилой застройки! Если промзоны не нужны, вместо них мы хотим видеть зеленые зоны и социальные объекты. В районе нет детской поликлиники , взрослая переполнена, переполнены детские сады и школы, нет крытых катков, нет бассейнов, нет теннисных кортов , залов тренажерных и для спортивных игр. Сотни гаражей снесены, взамен ничего не построено и продолжается проектирование сносов, вполне могли бы около РТС построить как раз гаражные комплексы, СЗЗ от РТС-500 метров и проектировать жилые дома в зоне покрытия это нарушения СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 Проекты ничего хорошего для местных жителей не предлагают, просто идет захват общественных территории для подвоза новых жителей и извлечения быстрой	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и

		миллиардной прибыли. Наши районы и так перенаселены стройками ГК Пионер, ПИК, Сильвер все эти многотысячные новые жители пришли на нашу развалленную инфраструктуру, переполнены школы и детские сады, медобслуживание не справляется...на дорогах коллапс... это не развитие , это упадок! Я против!	застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

740	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
741	Поддерживаю с замечаниями	Социальные объекты где?	Позиция о поддержке проекта принята к сведению. При этом предложения и замечания не рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального

			строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование

			участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
742	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
743	Не поддерживаю с замечаниями	Предоставленный документ больше похож на очередной обман так как не определено НИЧЕГО кроме зон застройки.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного

			строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.

744	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
745	Поддерживаю с замечаниями	Поддерживаю, но с ограничением этажности застройки и со строительством новых школ, садов и дорог	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития

			соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
746	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
747	Не поддерживаю с замечаниями	Я категорически против этого проекта!!! Так как нет точной информации ни по этажности, ни по фактическому увеличению кол-ва жителей!!! Опять увеличение количества жителей района!!! И увеличение нагрузки на бесплатные соц.объекты! Уже сейчас школы переполнены, в поликлинику не записаться	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного

		к врачу!!! Следует построить наконец-то взрослую поликлинику вместо ЖК! предусмотреть места для парковки автомобилей, в том числе построить паркинги, которые планировались раньше на Русанова!!!	использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего

			периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
748	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
749	Не поддерживаю с замечаниями	Нельзя сносить гаражи не компенсируя владельцам новыми машиноместами. Приведёт к забитым дворам. Резко увеличится население и соответственно нагрузка на социальные об, екты и транспорт.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

			Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не

			являются предметом правил землепользования и застройки.
750	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
751	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
752	Не поддерживаю с замечаниями	Я против точечных застроек ,хватит строит муравейники! дайте нам жить !	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды

			разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
753	Не поддерживаю с замечаниями	Я категорически против этого проекта. ПЕРВОЕ. Эпидемии и пандемии – проблема городов с большой плотностью населения. Нынешняя ситуация с пандемией COVID-19, парализовавшая Москву - подтверждение опасности предлагаемого проекта. Потери московского бюджета от пандемии «GOVID-19» огромны, не говоря о невосполнимых и санитарных потерях населения. Замечу, что согласно моделям развития эпидемий при применении	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства,

		противником бактериологического оружия контролировать заболеваемость и гибель от заболевания гражданского населения при плотности населения свыше 800 чел/га, практически невозможно, что подтверждено ростом заболеваемости в режиме самоизоляции. В случае повторения эпидемии/пандемии будут массово заболевать и гибнуть беззащитные перед вирусами люди. Отсутствие рабочих мест рядом с домом вынудит жителей совершать длительные поездки. ВТОРОЕ. Проект пустой, предлагается проголосовать за «предельные параметры» застройки, а что будет построено неизвестно. Чтобы проект оценить, нужны количественные показатели. Сколько будет построено квартир, сколько человек в них будет жить. Очередность постройки зданий, детского сада, школы. Я прикинул - общая площадь жилой застройки может составить 216861 кв.м. Это порядка 3000	реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Конкретное

		квартир и 10 тысяч жителей. Не мало на такое количество жителей школа на 600 и детский сад на 225 детей? ТРЕТЬЕ. Проектом не предусмотрено развитие социальной инфраструктуры - поликлиники, больницы, детские учреждения внешкольного образования – дворцы детского творчества, спортсекции, стадионы. «Производственных мощностей» существующих в районе поликлиник и больниц катастрофически недостаточно даже для обслуживания проживающего на данный момент населения. Жители района вынуждены ждать прием по часу. Скопление пациентов в коридорах способствует только распространению заболеваний, словно поставлена цель достичь максимального роста заболеваемости. Существующих школ и детских садов так же мало. Где будут учиться те, кто не попадет в «новую» школу, да и когда она будет	месторасположение, планировочные и инженерно-технические решения объектов капитального строительства определяются на последующих стадиях проектирования. Вопрос об определении количества возводимых объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте

		возведена? ЧЕТВЕРТОЕ. Улицы и сейчас несправляются с потоком машин, из района всего два «капитальных» выезда – Северянинская развязка и ул. Енисейская, которые утром и вечером наглухо стоят в пробках. Да и сама Кольская улица тоже часто стоит. а при увеличении населения встанет в пробке наглухо, тем более, повторю, напротив также будет возведен еще один ЖК. Транспортный коллапс самой ул. Кольская и улиц, с которых заезжают на неё, будет гарантированно обеспечен. ПЯТОЕ. Территория жилого комплекса расположена в середине промзоны, в непосредственной близости от РТС, часть жилой застройки, и школьного стадиона, здание детского сада полностью попадает в 300-метровую СЗЗ зону вокруг дымовых труб РТС. Это недопустимо по нормам СанПиН. ШЕСТОЕ. Планируемая территория СОШ расположена с юго-востока от жилой застройки, в	консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.

		непосредственной близости от жилого корпуса, в непосредственной близости от проезжей части ул. Кольская и практически вплотную к отстойно-ремонтному корпусу электродепо «Свиблово» (видимо, архитекторы считают, что выхлопные газы и шум дороги благотворно повлияют на учебный процесс). Тут же, рядом с депо, предполагается расположить школьный стадион. Дети в таких условиях будут обречены на болезни. Насколько архитекторы должны ненавидеть детей, чтобы создавать условия для медленного, но верного их уничтожения, затрудняюсь сказать. СЕДЬМОЕ. Через дорогу предполагается возведение еще одного жилого комплекса, тень от которого вскоре после полудня будет накрывать территорию школы и школьный стадион. Расположение башен жилого комплекса таково, что Солнце будет освещать окна большинства квартир крайне непродолжительное	

		время, Инсоляция жилых помещений, школы и детского сада будет мизерная, а она, жизненно необходима для нормального развития и здоровья детей, кроме того, солнечный свет убивает вирусы. ВОСЬМОЕ. Разрешенная высота застройки (120 метров) превышает более, чем вдвое высоту труб РТС. При восточных и северо-восточных ветрах выбросы из труб будут поступать прямо в окна верхних этажей. Жителям – скорая смерть от легочных болезней. ДЕВЯТОЕ. Место застройки имеет не очень хорошую геологию – район карстово-суффизионной опасности, возможны подтопления. Отмечу, что и визуализаторы, и руководители проекта, вводя граждан в заблуждение, нарисовав плотно стоящие «человейники», не показали дымовые трубы РТС, что можно расценивать только как обман, мошенничество и подлог документации.	

		В связи с вышеизложенным: Требую учесть мое мнение – я категорически против строительства указанного жилого комплекса по адресу ул. Кольская, 8. Предлагаю вариант развития территории - на этот земельный участок перевести промышленные предприятия, расположенные ближе к набережной р. Яуза, а на их месте построить госпитально-рекреационный комплекс в составе многопрофильного госпиталя, поликлиники, реабилитационного центра и требую внести соответствующие изменения в проект использования территории Я как житель района и г. Москвы, выступаю категорически против расширения улицы Кольская, так как это уничтожит уникальный парк на реке Яуза. Я выступаю за сохранение исторически сложившийся малоэтажной застройки нашего уникального паркового района. У нашего района есть	

		своя история, и ее необходимо сохранить! Город должен быть комфортным для проживания.	
754	Не поддерживаю с замечаниями	не поддерживаю снос гаражей без возмещения их функционала	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о сносе объектов капитального

			строительства не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
755	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
756	Не поддерживаю с замечаниями	В районе все социальные объекты переполнены. Вместо новых жилых зданий району нужны взрослые и детские поликлиники, больницы, школы, сады и спортивные объекты, а уже после этого нужно обсуждать возможность	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

		уплотнительной застройки района. Из района выехать на машине в час пик невозможно, как собственно и въехать. Аналогичная ситуация и с метро. Приходится пропускать по несколько поездов прежде чем влезть в вагон. Констатирую, в первую очередь нужны социальные объекты во вторую транспортные решения, а после рассматривать вопрос уплотнительной застройки невысокими домами.	Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
757	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы.
758	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
759	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
760	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
761	Поддерживаю		Рекомендовано к учету.

			Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
762	Не поддерживаю с замечаниями	Против застройки промзон жилыми домами	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.

763	Не поддерживаю с замечаниями	Не поддерживаю	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
764	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
765	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
766	Не поддерживаю с замечаниями	В представленных документах отсутствуют четкие показатели застройки, этажность, наличие новых школ,	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

		д/садов и т.п., количество в них мест	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в

			соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
767	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
768	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
769	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
770	Не поддерживаю с замечаниями	В проекте не указаны ключевые параметры - этажность, плотность населения и т.д. Их нужно внести в проект и только потом выставлять на голосование.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного

			строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.

771	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
772	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
773	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
774	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
775	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
776	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
777	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

778	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
779	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
780	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
781	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
782	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
783	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
784	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

785	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
786	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
787	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
788	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
789	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
790	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
791	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

792	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
793	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
794	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
795	Не поддерживаю с замечаниями	Не поддерживаю проект застройки между проездом Русанова и Игарским проездом	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
796	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
797	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
798	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
799	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
800	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
801	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
802	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
803	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
804	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
805	Не поддерживаю с замечаниями	ПРОТИВ!!!Категорическ и против! Сколько можно заселять и уплотнять наш зеленый район????? Новых поликлиник нет - обещаете построить уже 10 лет!!! В ту поликлинику, что сейчас работает, записаться к нормальным специалистам невозможно. Новых школ и детских садов нет! Парковок нет!!! К дому невозможно подъехать, чтобы выйти из машины, а у меня больные ноги. Все вокруг заставлено машинами из Сильвера и других ЖК. Новые площадки расчищаются под строительство снова и снова. Вырубаются деревья сотнями. Где новые насаждения? Чем дышать в районе через 3-4 года??? ПРОТИВ ПРОЕКТА ОДНОЗНАЧНО!!!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы

			благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
806	Не поддерживаю с замечаниями	Я категорически против этого проекта. В промышленной зоне находятся РТС - районные тепловые станции ОАО МОЭК (РТС Бабушкинская-1, тепловой мощностью 150 Гкал/ч (174,45 МВт), высота дымовых труб 53 м, адрес: Искры ул., д. 17 и РТС Бабушкинская-2, тепловая мощность 400 Гкал/ч (174,45 МВт), высота дымовых труб 55 м, адрес Искры ул., д. 17б. Объект с очень немаленьким суммарным валовым выбросом загрязняющих веществ. Данные о	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства,

		мощности РСТ взяты с http://mosenergoinform.ru/veer_rts/1rts.htm и http://mosenergoinform.ru/veer_rts/2rts.htm. Санитарно-защитная зона вокруг таких объектов, согласно СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» должна составлять (цитирую) «ТЭЦ и районные котельные тепловой мощностью 200 Гкал и выше, … работающие на газовом … топливе, относятся к предприятиям третьего класса с СЗЗ не менее 300 м.» (конец цитаты). В санитарно-защитной зоне не допускается размещать: жилую застройку, включая отдельные жилые дома, ландшафтно-рекреационные зоны, зоны отдыха, территории курортов, санаториев и домов отдыха, территорий садоводческих товариществ и коттеджной	реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		застройки, коллективных или индивидуальных дачных и садово-огородных участков, а также других территорий с нормируемыми показателями качества среды обитания; спортивные сооружения, детские площадки, образовательные и детские учреждения, лечебно-профилактические и оздоровительные учреждения общего пользования. Помимо этого, реализация данного проекта приведёт к переуплотнению района и нарушит конституционное право жителей на качественную среду. ...	
807	Не поддерживаю с замечаниями	Исключить любую жилую застройку. Увеличить объем рекреационных зон.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

			Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
808	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

809	Не поддерживаю с замечаниями	Стройка напротив моих окон	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Сроки проведения строительных работ и вопрос организации строительного процесса не являются предметом правил землепользования и застройки.

810	Не поддерживаю с замечаниями	велика плотность жилой застройки!!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
811	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
812	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против проекта. Данный проект нарушает права собственников недвижимого имущества, расположенного в границах предложенных изменений, ухудшает экологическую обстановку района (вырубка многолетних деревьев), увеличивает нагрузку на социальные объекты и транспортную структуру района.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и

			застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.
813	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
814	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
815	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
816	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
817	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
818	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
819	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
820	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
821	Не поддерживаю с замечаниями	Проект предусматривает снос гаражного комплекса Пограничник. Ставить машину на Снежной улице будет категорически негде.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной

			инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки.
822	Поддерживаю с замечаниями	Новое строительство разворачивается на территории гаражей, считаю необходимым предусмотреть бесплатные парковочные места для жителей района, потому что уже в настоящий момент ощущается их недостаток.	Позиция о поддержке проекта принята к сведению. При этом предложения и замечания не рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства,

			реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
823	Не поддерживаю с замечаниями	Между Русанова и Игарским окна в окна построят дополнительные дома, что ухудшит вид и добавит проблем с парковкой автомобилей.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и

			предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Конкретное месторасположение, планировочные и инженерно-технические решения объектов капитального строительства определяются на последующих стадиях проектирования.
824	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
825	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
826	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
827	Не поддерживаю с замечаниями	Я против высотной застройки напротив нашего дома.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

			Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
828	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
829	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы.
830	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
831	Не поддерживаю с замечаниями	Нам не нужна новая жилая застройка	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства

			соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
832	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
833	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
834	Не поддерживаю с замечаниями	не согласен с уплотнением жилой застройки, повышения нагрузки на социальную инфраструктуру и транспорт.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

			Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
835	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы.
836	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
837	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
838	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
839	Поддерживаю		Рекомендовано к учету.

			Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
840	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
841	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
842	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
843	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
844	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
845	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
846	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
847	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против проекта. т.к. представленный документ не соответствует требованиям Градостроительного кодекса. По данному документу нельзя сделать выводы о планах застройки района. Нарушен порядок оповещения об общественных слушаниях, отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы и в районной газете. Из-карантина ограничено участие жителей 65+,не могут участвовать жители, не имеющие доступа в Интернет и личного кабинете на портале АГ. Непонятно. что будет в промышленной зоне, планы развития социально структуры, парковой зоны. Необходимо отклонить предложенный проект.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы

			обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников

			общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
848	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
849	Не поддерживаю с замечаниями	Пропускная способность указанных улиц и нормы градостроительного кодекса (по количеству зелёных насаждений, нормам необходимой площади для постройки домов, ширины дорог) не соответствует ни выложенному проекту застройки, ни логике. Очень плохо, что город пытается застроить каждый свободный квадратный метр домами, не думая абсолютно про наличие развитой инфраструктуры и соблюдении прав и свобод своих же горожан!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства,

			реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

850	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
851	Не поддерживаю с замечаниями	Против сноса гаражного кооператива Пограничник	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития

			соответствующей территории. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки.
852	Не поддерживаю с замечаниями	Не понятна ситуация с ГК "Пограничник". Что будет предложено владельцам пятисот гаражей? Куда переставлять автомобили?	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей

			территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на

			общественных обсуждениях.
853	Не поддерживаю с замечаниями	Район и так достаточно населен, Кольская улица очень перегружена автомобилями, считаю что застройка навредит инфраструктуре района.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной

			инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
854	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
855	Не поддерживаю с замечаниями	Не поддерживаю	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
856	Не поддерживаю с замечаниями	Против увеличения населения в этом районе так как нет парковочных мест и увеличиться пробки в этом районе!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные

			проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
857	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
858	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
859	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
860	Не поддерживаю с замечаниями	Не хватает мест в школах, детских садах, будут большие проблемы с парковкой. Жители проезда Русанова против!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования

			земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
861	Не поддерживаю с замечаниями	Не устраивает высокая этажность предполагаемой жилой застройки и полное отсутствие зданий образовательного, культурно-массового и досугового назначения, а также объектов здравоохранения. Не разработана система подъездных путей и	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные

		парковочных зон. следствием этих недоработок будет чрезмерно высокая нагрузка на существующую социально-бытовую и транспортную инфраструктуру микрорайона. С этим нельзя согласиться	проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
862	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
863	Не поддерживаю с замечаниями	я против многоэтажной застройки	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
864	Не поддерживаю с замечаниями	1. Часть указанных территорий, отведенная под застройку, примыкает к охранной зоне р. Яуза, а возможно - и находится в	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

		ней. 2. Дорожная сеть района уже сейчас недостаточна для наземного транспорта, строительство жилых комплексов ухудшит ситуацию. Например, Кольская улица по будням постоянно в пробках. 3. Аналогично обстоит дело и инфраструктурой района. Новое жилищное строительство не обеспечено поликлиниками, школами и детскими садами, больницами и т.д.. Подводя итог, в проекте вижу лишь постройку жилого фонда, не обеспеченного инфраструктурой. Поэтому считаю проект вредным, не поддерживаю его.	положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям,

			требованиям в области охраны окружающей среды, требованиям охраны объектов культурного наследия. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
865	Не поддерживаю с замечаниями	Хватит уродовать район. Куда еще больше народу? Кольская встанет намертво.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции

			объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
866	Поддерживаю с замечаниями	Учесть при строительстве наличие необходимой инфраструктуры(школы, сады, парковочные места, больницы, пропускную способность дорог)	Позиция о поддержке проекта принята к сведению. При этом предложения и замечания не рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

			положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
867	Поддерживаю		Рекомендовано к учету.

			Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
868	Не поддерживаю с замечаниями	Оставить все как есть	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.

869	Не поддерживаю с замечаниями	Нет оповещания	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
870	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
871	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют

		06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения	направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной

		реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaci	инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		ya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому	

		разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ,	

		а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
872	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации".	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной

			инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
873	Не поддерживаю с замечаниями	Очень большая плотность застройки, необходимо оставить существующую этажность 5 эт и колличество домов.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

		Дорожная инфроструктура не развита! Сохранить существующие деревья и кустарники , экологическая обстановка района под угрозой!	положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не

			являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.
874	Не поддерживаю с замечаниями	Не поддерживаю. Нет в плане новых муниципальных школ, детских садов и поликлиник. Увеличение плотности застройки.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

			строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
875	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного

			использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
876	Не поддерживаю с замечаниями	1. Детские сады и школы района переполнены после недавнего заселения жилых комплексов Сильвер, Life-1, Life-2, строительства высоток на Русанова. Строительство нового жилья ещё только усугубит проблему. В проекте не раскрыта информация о	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

		строительстве социальных объектов. 2. В границы проекта попадают дома по улицах Седова, Снежной, Лазоревому и проезду, проезду Русанова. Но на схеме размещения они не показаны. Не понятно каких изменений ждать в указанных областях. 3. Один из важнейших параметров для жителей района - установление предельной высотности зданий на рассматриваемых территориях. В проекте указано "предельная высота застройки - не установлено". Это меня категорически не устраивает. Давайте обсуждать допустимую этажность. ДУмаю, что она не должна быть выше имеющейся на окрестных улицах (17-20 этажей).	Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с

			положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
877	Не поддерживаю с замечаниями	Не поддерживаю	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

			положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
878	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту

		Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к	проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в

		проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая	правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных	

		кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
879	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

		2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект.	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и

		Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого	разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального

		использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры	строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте	

		гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселенийl	
880	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям

		организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных	градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не

		конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo)	являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано	

		существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	

881	Не поддерживаю с замечаниями	В границы данной пром. зоны 52А неверно включен участок который не являлся производственной территорией, там существуют разрешенные и поставленные на кадастровый учет строения - а именно капитальные гаражи в составе ГСК, на данном участке находится гараж принадлежащий моей семье (свидетельство 77-АН 446435, кадастровый номер 77-77-15/019/2011-945). Категорически против проекта - он нарушает имущественные права моей семьи, в данном виде проект должен быть отклонен.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
882	Не поддерживаю с замечаниями	1.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 2. Категорически против того, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной,

			транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
883	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
884	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного

		статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-	строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы

		2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют	обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной

		границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая	территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово	

		права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
885	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. №	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по

		212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ	данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта

		установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана	внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся	

		несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
886	Не поддерживаю с замечаниями	В районе нет дорог, которые смогут обслужить такое количество жилых домов, нет парковок, нет	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

		детских дошкольных и школьных учреждений.	соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.

887	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города

		района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система	Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями

		конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально	

		зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
888	Не поддерживаю с замечаниями	Права на частную собственность нарушаются	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города

			Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
889	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и

		состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных	предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных

		технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине"	обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о

		(https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам	численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских	

		поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
890	Не поддерживаю с замечаниями	Не указана предельная высота застройки, разрушение существующих ГСК приведет к перемещению хранящихся в них автомобилей под окна домов	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.

			Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
891	Не поддерживаю с замечаниями	Данный проект увеличивает нагрузку на инженерные сети, уличную дорожную сеть, увеличивает плотность застройки. Создание "новых рабочих мест" приведет к потере еще больших рабочих мест. Увеличение нагрузки на уличную дорожную сеть приведет к транспортному коллапсу в данном районе.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного

			строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о количестве рабочих мест не является предметом правил землепользования и застройки.
892	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

893	Не поддерживаю с замечаниями	Под снос идут гаражи, которые находятся в собственности. Машины и так ставить некуда. А количество машин только увеличится со строительством. Будут огромные пробки на выезд и въезд в городок. Плюсов в строительстве нет , только МИНУСЫ.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются

			предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
894	Не поддерживаю с замечаниями	против	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
895	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

896	Не поддерживаю с замечаниями	нет ни школы ни детского сада	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

			землепользования и застройки.
897	Поддерживаю с замечаниями	Добрый день! Хотелось бы узнать: Вы собираетесь строить большой жилой комплекс на улице Кольская, но как быть с самой дорогой. Она и сейчас находится в постоянных пробках, а новое жилье еще больше затруднит проезд по этой улице. Мост узкий, впереди развязка не очень простая. В общем Кольская встанет окончательно. А нам по ней ездить. Пересечение Кольской и ул. Искры очень неприятное в части безопасности. Еще один вопрос, а что здание Института Пути у метро пойдет под снос?	Позиция о поддержке проекта принята к сведению. При этом предложения и замечания не рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы

			обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в

			соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
898	Не поддерживаю с замечаниями	категорически не поддерживаем.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
899	Не поддерживаю с замечаниями	Не согласен	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
900	Не поддерживаю с замечаниями	Против проекта, предусматривающего снос гаражей по Игарскому проезду и проезду Русанова (ГСК "Пограничник" и ГСК "Транспортник")	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о сносе

			объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки.
901	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по

		общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы	данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта

		"Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и	внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-	

		строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
902	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

			положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
903	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту

		Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к	проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в

		проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая	правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных	

		кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК	
904	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

		2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект.	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и

		Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого	разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального

		использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры	строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте	

		гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Расширение ул. Амундсена ухудшит жизнь жителей дома 1 по Берингову проезду. И повлияет на экологическую обстановку в том числе для жителей дома 3 по Берингову проезду.	
905	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против проекта! 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

		участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты,	Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте

		идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую,	консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального

		фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не	строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что	

		плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
906	Не поддерживаю с замечаниями	С парковкой на Русанова итак проблема. А Вы хотите убрать гаражи.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного

			строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки.
907	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города

		(искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект	Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на

		(что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую,	официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов

		лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что	капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в	

		районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
908	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
909	Не поддерживаю с замечаниями	Слишком много нарушений.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

			Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
910	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

		участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты,	Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в

		идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую,	электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных

		фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не	участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что	

		плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
911	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного

		статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-	строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы

		2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют	обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной

		границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая	территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово	

		права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
912	Не поддерживаю с замечаниями	плотность застройки в Свиблово противоречит концепции обсуждаемого ПРОЕКТА 1. улично-дорожная сеть уже сегодня перегружена и не предусматривает расширение и развитие дорог. 2. отсутствие необходимых мощностей для технологического присоединения застройки : по водопотреблению и водоотведению,теплоснабжению, и др. Архитекторы об этом не думают !!! ПРОЕКТ- УТОПИЯ	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности

			территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Конкретное месторасположение, планировочные и инженерно-технические решения объектов капитального строительства определяются на последующих стадиях проектирования.
913	Не поддерживаю с замечаниями	1. Выступаю против застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 2. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры

		информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 3. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 4. Границы "промзоны	разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта

		52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 5. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 6. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные	осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности

		параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 7. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство.	населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		Планировка и застройка городских и сельских поселений". 8. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
914	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против проекта, так как представленный документ не соответствует требованиям Градостроительного кодекса РФ (ГК РФ). По данному документу нельзя сделать выводы о планах застройки района. 1. Отсутствуют реквизиты, идентифицирующие «Проект». Не указан заказчик и разработчик проекта. 2. Пояснительная записка не соответствует установленной форме. В документе не указаны предельные параметры разрешенного строительства (нарушение Ст. 30 п. 5.1 ГК РФ). В документе не указаны расчетные показатели	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного

		минимально допустимого уровня обеспеченности территории объектами коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур (нарушение Ст 30 п.5.1 ГК РФ). 3. Отсутствует обязательное приложение к ПЗЗ- сведения о границах территориальных зон, которые должны содержать графическое описание местоположения границ территориальных зон, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, используемой для ведения ЕГРН (ст. 30 п.6.1 ГК РФ). 4. Перечислены все возможные виды использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику, что противоречит интересам жителей района. 5. Нарушение порядка оповещения об общественных обсуждениях. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на	развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.

		сайте управы района и в районной газете. 6. Искусственное ограничение участия жителей района в общественных обсуждениях. Не могут участвовать жители, не имеющие доступа в Интернет и личного кабинета на портале АГ. Это является нарушением статьи 19 Конституции РФ, статьи 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", статей 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации".	
915	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против. Данное изменение ПЗЗ может привести к негативным последствиям для района. В документе не указаны предельные параметры разрешенного строительства. В документе не указаны расчетные показатели минимально допустимого уровня	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные

		обеспеченности территории объектами коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур. Перечислены все возможные виды использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику, что противоречит интересам жителей района. Отсутствует обязательное приложение к ПЗЗ- сведения о границах территориальных зон, которые должны содержать перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, используемой для ведения ЕГРН. Проект не прошел экспертизу на соответствие техническим регламентам. Нам предлагают проголосовать за " кота в мешке". По сути, имеет место обман жителей района. Искусственно ограничено участия жителей района в общественных обсуждениях. Не могут участвовать жители, не имеющие доступа в	проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города

		Интернет и личного кабинета на портале АГ	Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

916	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города

		и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые	Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями

		документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал,	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на	

		кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
917	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

918	Не поддерживаю с замечаниями	В проекте не указана этажность планируемых к возведению зданий. Строительство дороги нарушит сложившуюся экологическую структуру в пойме реки Яуза. Это, в свою очередь, приведет к нанесению вреда экологии и ухудшению общей экологической ситуации в районе. В проекте не предусмотрено возведение социальных объектов (поликлиники взрослая и детская, школы и детские учреждения), в то время как нагрузка на социальные объекты возрастет, ввиду увеличения числа проживающих. Поликлиника уже давно не справляются с предоставлением медицинских услуг своевременно и в полном объеме проживающим на данной территории гражданам. Ограничения возможностей доступа разных категорий граждан к участию в обсуждениях ввиду недоступности Интернет для наименее обеспеченных групп населения и людей	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям

		старшего возраста.	технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте

			консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
919	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
920	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
921	Не поддерживаю с замечаниями	1. Нет оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничен доступ граждан к возможности участия в обсуждениях	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

		(искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажёна трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных данных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект	Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в

		(что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую,	электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных

		лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что	участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов. Это капитальные гаражи, которые находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей, а земля под ними находится в аренде до договору с ДГИ сроком на 49 лет (до 206 г.). Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте	

		гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
922	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры

		слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных	разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.

		конструкторских документов"). 4. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 5. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo)	Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности

		6. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 7. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 8. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано	населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Один из этих гаражей принадлежит на правах официально зарегистрированной собственности мне (и за него я уплачиваю соответствующие налоги). Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте наших гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений".	

		9. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ	
923	Не поддерживаю с замечаниями	Прошу жителей Свиблово проголосовать на АГ по следующей ссылке https://ag.mos.ru/debate/529 ДО 1 НОЯБРЯ против предложенного проекта: 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные

		общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части	обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы

		электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-	подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в	

		частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247,	

		249 ГК РФ.	
924	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
925	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
926	Не поддерживаю с замечаниями	Нет высотной и плотной застройке района и города!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного

			использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
927	Не поддерживаю с замечаниями	Сильная транспортная загруженность Кольской улицы. После строительства проехать там будет просто невозможно.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции

			объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
928	Не поддерживаю с замечаниями	Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы. Ограничен доступ к обсуждениям Комерческая застройка без школ, садов и других соц обьектов	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры

			разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
929	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

		районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. В наши сады сейчас также ходят все дети жителей комплекса Ботанический life, потому	положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями

		что им не построили свои сады и школы. В группах по 32 человека и групп минимум 2 в каждом садике!!! 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-	организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе

		96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к	объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). Там находятся, в том числе, детские сады!!! 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов,	

		КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
930	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы.
931	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
932	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
933	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
934	Поддерживаю		Рекомендовано к учету.

			Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
935	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
936	Поддерживаю с замечаниями	Поддерживаю, за исключением зоны непосредственно у метро Свиблово. Это место и так загромождено торговыми и офисными зданиями уродливыми по своей архитектуре.	Позиция о поддержке проекта принята к сведению. При этом предложения и замечания не рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного

			использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
937	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
938	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
939	Не поддерживаю с замечаниями	Не поддерживаю.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
940	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования

		Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона	земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по

		27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup).	проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил

		6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не	землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016	

		"Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247	
941	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития

		Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов").	соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

		5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту	землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		(https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на	

		территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ	

942	Не поддерживаю с замечаниями	Данный проект ухудшит автомобильную обстановку в районе. Школа и поликлиника и так переполнены! Категорически против! Москва не "резиновая"!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

			землепользования и застройки.
943	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями

		выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города

		действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны,	Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в	

		которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
944	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
945	Не поддерживаю с замечаниями	Против изменений , затрагивают интересы жильцов по Лазоревому проезду д.3	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
946	Не поддерживаю с замечаниями	Я против уплотнения застройки. Прошу рассмотреть варианты с обустройством	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

		скверов и прочих зелёных зон.	положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
947	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

		2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект.	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и

		Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого	разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального

		использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры	строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте	

		гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. А	
948	Не поддерживаю с замечаниями	Уже сейчас невозможно выехать из района. Ни детских садов, ни новых школ. С рабочими местами вообще беда. Вместо того, что бы развивать район, вы его застраиваете муравейниками. Сейчас уже из своих окон можно видеть, что происходит в окнах напротив. Если такими темпами застраивать район, то пешеходам невозможно будет выйти из дома.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры

			разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о количестве рабочих мест не является предметом правил землепользования и застройки. Конкретное месторасположение, планировочные и инженерно-технические решения объектов капитального строительства определяются на последующих стадиях проектирования.

949	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города

		и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые	Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями

		документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал,	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на	

		кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. А	
950	Не поддерживаю с замечаниями	Дорожно-транспортная инфраструктура района не готова к увеличению количества жилых помещений. На фоне грядущей реализации проста реновации жилого фонда и увеличения количества проживающих в районе и загрузки парковочных зон в настоящий момент, данное	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды

		предложение, при его принятии, приведёт к тому что из района невозможно будет выехать. Снос гаражных комплексов приведёт к тому что ещё больше машин будут припаркованы вдоль улиц. Это не только не красиво но и опасно для пешеходов - поживающих на территории района. Прекратите заниматься бизнесом. Подумайте о жителях района, города.	разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет

			проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.
951	Не поддерживаю с замечаниями	-Я против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. -В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. -В "пояснительной	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства

		записке" нет описания участка, по которому разработан проект.	соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников

			общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
952	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
953	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
954	Не поддерживаю с замечаниями	Нарушены массовые права граждан района,категорически против капитальной застройки района	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

			Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
955	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
956	Не поддерживаю с замечаниями	ПРоектом предусмотрено строительство большого количества жилых домов на месте промзон. При это отсутствуют планы по строительству школ,	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

		детских садов, поликлиник. В районе Свиблово школы переполнены, отсутствует полноценная детская поликлиника, нет ни одного бассейна. Появившиеся новые жители района значительно увеличат нагрузку на существующую инфраструктуру.	Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
957	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

		сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому	соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта

		заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для	представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

		видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной	Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

		записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках	

		проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Расширение ул. Амундсена и увеличение потока через Новый Берингов проезд ухудшат жизнь местных жителей и экологическую ситуацию в районе.	
958	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически выступаю против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов, поликлиник и прочей социальной инфраструктуры	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города

			Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
959	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

		районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и

		ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого	разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального

		разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что	строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает	

		строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
960	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
961	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

		2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и

		какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли,	разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального

		включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность,	строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого	

		комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
962	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного

		статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-	строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы

		2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют	обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной

		границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая	территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово	

		права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210,	
963	Не поддерживаю с замечаниями	1.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 2. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup).	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами

		3. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 4. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 5. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не	социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с

		ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 6. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016	требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		"Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
964	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по необходимости наличия средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного

		организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных	развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом

		конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo)	правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано	

		существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи которые находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	

965	Не поддерживаю с замечаниями	Район перенаселен и постоянные пробки в часы пика. Проект недостаточно продуман. Границы указаты ошибочно, не соответствуют официальным границам	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

			землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
966	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального

		3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской	строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной,

		документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте	транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил

		стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной	землепользования и застройки.

		записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений,	

		гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
967	Не поддерживаю с замечаниями	Против производственных зон в районе!!!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
968	Не поддерживаю с замечаниями	Товарищи-друзья, соседи! Прочитайте до конца, это	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый

		важно! Документ абсолютно сырой! Наше уютное Свиблово застроят уродцами-небоскрёбами!! Представленный документ не соответствует требованиям ГК РФ 1. Отсутствуют реквизиты, идентифицирующие «Проект». Не указан заказчик и разработчик проекта. 2. Пояснительная записка не соответствует установленной форме. В документе не указаны предельные параметры разрешенного строительства (нарушение Ст. 30 п. 5.1 ГК РФ). В документе не указаны расчетные показатели минимально допустимого уровня обеспеченности территории объектами коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур (нарушение Ст 30 п.5.1 ГК РФ). 3. Отсутствует обязательное приложение к ПЗЗ- сведения о границах территориальных зон, которые должны содержать	проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения

		графическое описание местоположения границ территориальных зон, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, используемой для ведения ЕГРН (ст. 30 п.6.1 ГК РФ). 4. Перечислены все возможные виды использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику, что противоречит интересам жителей района. 5. Нарушение порядка оповещения об общественных обсуждениях. Отсутствуют оповещения на сайте управы района и в районной газете, на информационных стендах. 6. Искусственное ограничение участия жителей района в общественных обсуждениях. Не могут участвовать жители, не имеющие доступа в Интернет и личного кабинета на портале АГ. Это является нарушением статьи 19 Конституции РФ,	экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

		статьи 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", статей 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". Я ГОЛОСУЮ ПРОТИВ!!!	
969	Не поддерживаю с замечаниями	Предлагаемый редевелопмент участка, ошибочно отнсенного к Промзоне 52а, на котором находится мой гараж (стоящий на кадастровом учете) нарушает мои права, закрепленные в Конституции РФ	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального

			строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
970	Не поддерживаю с замечаниями	Оставьте жителям зелёную зону. Достаточно застройки. Район и так очень сильно стал застроен. Новые застройки совершенно ни к чему	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и

			предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
971	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
972	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы.
973	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
974	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
975	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
976	Поддерживаю		Рекомендовано к учету.

			Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
977	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
978	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
979	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
980	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
981	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
982	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
983	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
984	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
985	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
986	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
987	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
988	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
989	Не поддерживаю с замечаниями	кк	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
990	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
991	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
992	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
993	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
994	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
995	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
996	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования

		Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона	земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по

		27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup).	проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил

		6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не	землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016	

		"Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
997	Не поддерживаю с замечаниями	Слишком застроен район. Перенаселение, машинам проехать не-где, а поставить и того хуже!!! Запретить застройку территории.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного

			развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
998	Не поддерживаю с замечаниями	необходимо строительство школ и детски садов, куда все дети семей будут ходить ? так спортивно-оздоровительные комплексы	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства

			соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
999	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства,

		5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система	реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности

		конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны,	территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не

		указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка.	является предметом правил землепользования и застройки.

		9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений".	

1000	Не поддерживаю с замечаниями	Предложения и замечания к Проекту внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в отношении территории по адресу: производственная зона № 52А «Свиблово» В Бабушкинском районе сохраняется дефицит мест для хранения личного автотранспорта жителей. На земельном участке по адресу: ул. Ленская, вл. 31, целесообразно построить многоуровневый гараж, что позволит обеспечить машиноместами большое количество автовладельцев, проживающих в микрорайоне 15 Бабушкинского района, расположенного в границах улиц Менжинского, Енисейская, Чичерина, Чукотским проездом. Учитывая изложенное, прошу внести коррективы в проект в отношении земельного участка на пересечении улиц Ленская и Чичерина: Дополнить индекс разрешенного использования 2.7.1. Хранение автотранспорта. Размещение отдельно стоящих и пристроенных	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

		гаражей, в том числе подземных, предназначенных для хранения автотранспорта, в том числе с разделением на машино- места, за исключением гаражей, размещение которых предусмотрено содержанием вида разрешенного использования с кодом 19.12.2019 было принято решение ГЗК о выделение земельного участка под строительство паркинг гаража	землепользования и застройки.
1001	Не поддерживаю с замечаниями	Район и так уже хорошо заселён.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства,

			реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.
1002	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства,

		5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.1	реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.

1003	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1004	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1005	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1006	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1007	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1008	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1009	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1010	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1011	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1012	Не поддерживаю с замечаниями	Кот- в мешке! Не указана высотность (этажность) жилой застройки по реновации, которую мэр С. Собянин декларировал и уверял москвичей, что она (этажность) не будет превышать 14-16 этажей. Из масштабности проекта видно, что это высотные строения, свыше 22 этажей!!! НЕ устраивает очень большая плотность застройки!!! На проекте не видно НИ ШКОЛ, НИ ПОЛИКЛИНИК, НИ	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

		ДЕТСКИХ САДОВ!!! Отсутствие строений социальной сферы и услуг!!! ЭТО ПРОФАНАЦИЯ, ИСКАЖЕНИЕ АНОНСИРОВАННОЙ РАНЕЕ РЕНОВАЦИИ и РАЗВИТИЯ РАЙОНА "СВИБЛОВО"!	строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями

			организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
1013	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1014	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1015	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1016	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1017	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1018	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
1019	Не поддерживаю с замечаниями	Район и так перенаселен. Пока не реализованы нормальные безпробочные выезды из района - о каких массовых многометровых жилых застройках можно вообще рассуждать?! Да и вид у этих Пиковских коробочек тошнотворный, только портят вид.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной

			инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Архитектурный облик зданий не является предметом правил землепользования и застройки и уточняется на последующих стадиях проектирования.
1020	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1021	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1022	Поддерживаю		Рекомендовано к учету.

			Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1023	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1024	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1025	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
1026	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1027	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1028	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1029	Поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый

		по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных	проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения

		о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление	экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города

		расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.).	Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация,	

		представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
1030	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1031	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1032	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1033	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1034	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1035	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1036	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1037	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1038	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1039	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1040	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1041	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1042	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1043	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1044	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1045	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1046	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1047	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1048	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1049	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1050	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1051	Не поддерживаю с замечаниями	Хотелось бы парк хороший, а то гулять вообще негде	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

			строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
1052	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и

		"территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации,	предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных

		информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном	обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о

		гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по	численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка	

		городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
1053	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1054	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1055	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы.
1056	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1057	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1058	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1059	Поддерживаю		Рекомендовано к учету.

			Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1060	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1061	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1062	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
1063	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1064	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1065	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1066	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1067	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1068	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1069	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
1070	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1071	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1072	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1073	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1074	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1075	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1076	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
1077	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1078	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1079	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1080	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1081	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1082	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1083	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
1084	Не поддерживаю с замечаниями	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ! Хватит застраивать наш уютный район многоэтажными уродцами!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1085	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

			положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1086	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1087	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1088	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1089	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1090	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1091	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1092	Не поддерживаю с замечаниями	Нарушается инфраструктура района.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1093	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый

		по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных	проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения

		о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление	экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города

		расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.).	Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация,	

		представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
1094	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и

		трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об	объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту,

		информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны	рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и

		52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные	застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство.	

		Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
1095	Не поддерживаю с замечаниями	Замечания по проекту внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы в отношении территории по адресу: производственная зона № 52А «Свиблово», СВАО: Категорически против проекта, так как представленный документ не соответствует требованиям ГрК РФ; по данному документу нельзя сделать выводы о планах застройки района. Отсутствуют реквизиты, идентифицирующие «Проект». Пояснительная записка не соответствует установленной форме. В документе не указаны предельные параметры разрешенного строительства (нарушение Ст. 30 п. 5.1 ГрК РФ). В документе не указаны	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития

		расчетные показатели минимально допустимого уровня обеспеченности территории объектами коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур (нарушение Ст 30 п.5.1 Гр Кодекса РФ). Перечислены все возможные виды использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику, что противоречит интересам жителей района. Отсутствует обязательное приложение к ПЗЗ- сведения о границах территориальных зон, которые должны содержать графическое описание местоположения границ территориальных зон, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, используемой для ведения ЕГРН (ст. 30 п.6.1 ГрК РФ). Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. Искусственное	соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

		ограничение участия жителей района в обсуждениях по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации".	землепользования и застройки.
1096	Не поддерживаю с замечаниями	Абсолютно, категорически не поддерживаю. В прилагаемых документах нет предельных параметров будущей стройки. Нет ясности подо что землю собираются использовать - под жильё, промышленность, медицину.. Если под жильё, то сколько садиков и школ собираются построить? Не ясно, А насколько уплотнится застройка, как вырастет нагрузка на транспорт, коммунальное хозяйство? Не ясно. Зачем	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры

		сносить здание Института пути? Парк только построили и теперь, в связи с этой стройкой всё перекопают? И потом, я таки смог проголосовать, а люди не имеющие личного кабинета на Мос.ру, бабушки, и т.п., они не могут выразить своего мнения, хотя многие против застройки нашего района. Это не честно, считаю, что процесс голосования сильно, очень сильно усложнён, затратен по времени и не честен!	разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.

			Вопрос об определении количества возводимых объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. Сроки проведения строительных работ и вопрос организации

			строительного процесса не являются предметом правил землепользования и застройки.
1097	Не поддерживаю с замечаниями	Против перенаселенности района со всеми вытекающими последствиями	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной

			территории не является предметом правил землепользования и застройки.
1098	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1099	Не поддерживаю с замечаниями	Очень настораживает, что проект сырой, непродуманный и непрочитанных! Предполагаемая плотность застройки» не установлена», максимальная высота застройки-« не установлена»! Как такое может быть?	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции

			объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.

1100	Не поддерживаю с замечаниями	С проектом не согласна! Требую его отклонить! Это уплотнительная застройка без строительства дополнительных детских садов, школ, поликлиник и расширения существующих спортивно-оздоровительных комплексов. Существующая дорожная сеть и транспортная инфраструктура не выдержит дополнительной нагрузки!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

			землепользования и застройки.
1101	Не поддерживаю с замечаниями	Не согласен с проектом, требую его отклонить. Уплотнительная застройка без строительства школ, детских садов и поликлиник, расширение существующих дорог, и строительство новых, сделает проживание в районе невозможным.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной

			инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1102	Поддерживаю с замечаниями	Высотность застройки не должна превышать 23 этажей.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.

1103	Не поддерживаю с замечаниями	1. Доступ граждан к возможности участия в обсуждениях искусственно ограничен: требуется наличие личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажена трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". Таким образом, нарушается право граждан на равный доступ общественному обсуждению. 2. Из пояснительной записки неясно, какие объекты социальной направленности планируются к постройке и нет гарантий того, что оператором зданий будет муниципалитет, что	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города

		является важным обстоятельством для жителей района. На данный момент район перегружен жилой застройкой при явной нехватке поликлиник, школ и детсадов. Часто объекты, декларируемые при определении границ застройки как “социальные”, при строительстве оказываются коммерческими с запретительными для населения района ценами. Например, в 2017-2019 годах в рамках строительства жилого квартала “Life-Ботанический сад” застройщик, согласно проектной документации, должен был построить в рамках жилого комплекса детский сад, школу и медицинский центр. После постройки медицинский центр был выкуплен ООО “Клиника БС”, компанией, занимающейся поставкой медоборудования и не оказывающей медицинских услуг населению. Что касается школы и детского сада, то оператором в них выступает Brookes Moscow - элитной частной школой,	Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос об определении количества возводимых объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования

		которая на данный момент является самой дорогой в России со стоимостью обучения более миллиона рублей в год. В результате район Свиблово не только не получил новые объекты социального обслуживания, но и оказался дополнительно загружен маятниковым транспортным потоком к этим объектам: грузовым к “Клинике БС” и пассажирским из Подмосковья к школе и детскому саду Brookes. Прошу в пояснительной записке указать конкретное число, тип и название планирующихся к строительству объектов социальной направленности: школ, детских садов, поликлиник и больниц, а также указать тип оператора услуг - муниципальный или коммерческий. 3. В границы жилой застройки схемы попадает здание на ул. Русанова, д. 8. Данное здание относится, предположительно, к ансамблю здания Института Пути 30-х годов и может представлять	застройки. Возможность передачи в собственность города Москвы после окончания строительства объектов коммунальной, транспортной, социальной инфраструктуры, а также перечень данных объектов и условия их передачи определяются договором о комплексном развитии территории. Вопрос об определении условий такого договора не является предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим

		существенную краеведческую и культурную ценность. Для установления этого прошу провести краеведческую и архитектурную экспертизу здания. 4. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику. Прошу в пояснительной записке указать конкретный тип планирующихся к застройке промышленных объектов. 5. Границы "промзоны	требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды, требованиям охраны объектов культурного наследия. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил

		52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 6. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 7. В пояснительной записке указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки	землепользования и застройки.

		указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка, что дополнительно нагрузит социальные объекты и транспортную инфраструктуру района. Плотность населения в районе уже превышает нормы, установленные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 8. В пояснительной записке не указано существующее обременение, включая, в частности, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей жилого комплекса. Таким образом будут	

		нарушены права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
1104	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1105	Не поддерживаю с замечаниями	Предлагаемый проект грозит негативными последствиями тысячам жителей района Свиблово, в частности, собственникам гаражных боксов ГСК "Пограничник". Поэтому - категорически против.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры

			разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1106	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1107	Не поддерживаю с замечаниями	оставьте район в покое	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и

			объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1108	Не поддерживаю с замечаниями	Во-первых отсутствует оповещение по общественным слушаниям по району Свиблово, ограничен доступ граждан к участию в обсуждениях (наличие личного кабинета на портале). Во-вторых, я не могу понять,как две разные промзоны совместились в одну. В-третьих, я против коммерческой застройки района, нам необходимо строительство социальных объектов (школ,детских садов, поликлиник и т.д.)	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства

			соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и

			инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1109	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1110	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1111	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1112	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1113	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1114	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1115	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1116	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1117	Поддерживаю с замечаниями	Мне пофиг,постройте уже чего-нибудь быстрее и переселите нас в новый дом.	Позиция о поддержке проекта принята к сведению. При этом предложения и замечания не рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и

			предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о переселении жителей, о предоставлении жилых помещений в строящихся домах, в том числе вопрос об очередности предоставления таких помещений, не является предметом правил землепользования и застройки.
1118	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1119	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1120	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1121	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1122	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1123	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1124	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1125	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1126	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1127	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1128	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1129	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1130	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1131	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1132	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1133	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1134	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1135	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1136	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1137	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1138	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального

		3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской	строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной,

		документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте	транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил

		стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной	землепользования и застройки.

		записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений,	

		гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
1139	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1140	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1141	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1142	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1143	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1144	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1145	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1146	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1147	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1148	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1149	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1150	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1151	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1152	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1153	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1154	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1155	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1156	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1157	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1158	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1159	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1160	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1161	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1162	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1163	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1164	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1165	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1166	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1167	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1168	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1169	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1170	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1171	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1172	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1173	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1174	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1175	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1176	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1177	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1178	Не поддерживаю с замечаниями	1. В материалах к обсуждениям отсутствуют обязательные для проектной документации реквизиты, атрибуты и информация о проекте, в частности, информация о заказчике проекта, исполнителе, сведения (ссылка) о распорядительном документе, на основании которого разрабатывался проект, не указаны должности и ФИО участников проекта - заказчика, разработчика, нет согласующих виз, т.е. представленная информация по формальным признакам проектом не является. 2. Границы территории "Промзона 52а" в иллюстративных материалах к обсуждениям	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития

		указаны ошибочно, не соответствуют официальным границам промзоны 52а, и в состав территории промзоны 52а включены участки, которые никогда не входили в состав производственной территории, имеют совсем иные разрешённые виды использования и имеют обременение в виде поставленной на кадастровый учёт недвижимости (в частности - капитальные гаражи в составе ГСК). 3. Предлагаемый редевелопмент участка, ошибочно отнесённого к Промзоне 52а, на котором находится мой гараж (стоящий на кадастровом учёте, имеющий кадастровый номер, и собственность на который зафиксирована официальным свидетельством о государственной регистрации) нарушает мои права, закреплённые в Конституции РФ и Гражданском кодексе.	соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями

		В связи с вышеизложенным, я выступаю категорически против предложенного "проекта", а, учитывая упомянутые ошибки и недостатки проекта, требую отмены настоящих обсуждений и отклонения "проекта". В противном случае имею основания полагать попытку мошенничества с целью получения инициаторами обсуждений отметки о формальном прохождении процедуры публичных слушаний/общественных обсуждений для незаконного освобождения территории от существующей недвижимости (в т.ч. принудительного изъятия и сноса принадлежащего мне гаража) для последующей застройки, и оставляю за собой право обратиться в надзорные органы (прокуратуру) с запросом на проведение следственных мероприятий и прокурорской проверки на предмет состава экономического преступления.	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки.

1179	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1180	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1181	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1182	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1183	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1184	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1185	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1186	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1187	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1188	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

		"территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации,	строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на

		информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику. 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529	общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки.

		) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного	Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений".	

		10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
1189	Не поддерживаю с замечаниями	район и так сильно застроен, а пропускная способность дорог, никакая. Я против еще одной вечной пробки в районе.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей

			территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1190	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1191	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1192	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1193	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1194	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1195	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1196	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1197	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1198	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1199	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1200	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1201	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1202	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1203	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1204	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1205	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1206	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1207	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1208	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1209	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1210	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1211	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1212	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1213	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1214	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1215	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1216	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1217	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1218	Поддерживаю с замечаниями	Предложения и замечания к Проекту внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в отношении территории по адресу: производственная зона № 52А «Свиблово» В Бабушкинском районе сохраняется дефицит мест для хранения личного автотранспорта жителей. На земельном участке по адресу: ул. Ленская, вл. 31, целесообразно построить многоуровневый гараж, что позволит обеспечить машиноместами большое	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития

		количество автовладельцев, проживающих в микрорайоне 15 Бабушкинского района, расположенного в границах улиц Менжинского, Енисейская, Чичерина, Чукотским проездом. Учитывая изложенное, прошу внести коррективы в проект в отношении земельного участка на пересечении улиц Ленская и Чичерина: Дополнить индекс разрешенного использования 2.7.1. Хранение автотранспорта. Размещение отдельно стоящих и пристроенных гаражей, в том числе подземных, предназначенных для хранения автотранспорта, в том числе с разделением на машино- места, за	соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.

		исключением гаражей, размещение которых предусмотрено содержанием вида разрешенного использования с кодом 19.12.2019 было принято решение ГЗК о выделение земельного участка под строительство паркинг гаража	
1219	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1220	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1221	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1222	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1223	Поддерживаю с замечаниями	Как коренной житель Свиблова не хочу, чтобы построили несколько новых домов, прибавиться несколько тысяч людей. И так на набережной Яузы уже слишком много народа.	Позиция о поддержке проекта принята к сведению. При этом предложения и замечания не рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и

			объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.
1224	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1225	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1226	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1227	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1228	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1229	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1230	Не поддерживаю с замечаниями	Против застроек	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития

			соответствующей территории.
1231	Не поддерживаю с замечаниями	1. Установить предельную плотность застройки земельного участка 2. Установить предельное количество этажей или предельную высота зданий, строений, сооружений 3. Указать конкретную площадь социальных объектов Без указанных значений обсуждение проекта беспредметно!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
1232	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1233	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

		районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких	положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями

		ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого	организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе

		разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что	объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает	

		строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
1234	Не поддерживаю с замечаниями	Замечания: застройка напротив дома по адресу Русанова 25 корп.1 будет находиться совсем близко от дома и перегородит весь дневной свет. А ведь для дома 25 Корп.1- это и так северная сторона и солнца не бывает, освещенность небольшая.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и

			предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Конкретное месторасположение, планировочные и инженерно-технические решения объектов капитального строительства определяются на последующих стадиях проектирования. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области

			охраны окружающей среды.
1235	Не поддерживаю с замечаниями	я против массовой застройки. дороги будут переполнены, а район перенаселен	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной

			инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.
1236	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1237	Не поддерживаю с замечаниями	Не учтена транспортная доступность окружающих домов	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного

			использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1238	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1239	Поддерживаю с замечаниями	Застройка должна быть не выше 40 метров. На каждую квартиру должно приходится одно бесплатное парковочное место на застраиваемой территории. Проект не должен сужать Кольскую улицу или вызывать пробки на ней из-за выезжающих-заезжающих машин	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

			землепользования и застройки.
1240	Не поддерживаю с замечаниями	Район Свиблово имеет очень плотную застройку, дополнительная застройка скажется на инфраструктуре района, транспортной загруженности, тем самым существенно ухудшит качество жизни проживающих в районе Свиблово. Предложенные проекты можно отнести к точечной застройке, что противоречит нормам строительства в городе Москве	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной

			инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.
1241	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1242	Не поддерживаю с замечаниями	Я категорически против предложенного "проекта". Требую отклонения проекта.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1243	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против "Комплексного устойчивого развития" в связи с тем, что населенность района постоянно растет без соответствующего роста инфраструктуры. Проект подразумевает снос гаражных кооперативов без увеличения парковочных площадей на территории	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды

		района и предоставления компенсирующих парковок и гаражей. Придомовая территория категорически не позволяет вместить все автомобили жителей.	разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил

			землепользования и застройки.
1244	Поддерживаю с замечаниями	Прошу не строить выше 15 этажей дома,продумать дорожный трафик и расширить дорожное полотно! Зеленые зоны сохранить или предложить свою.Для жилых домов подземный паркинг и наземный многоуровневый открытый.Продумать территорию для детей детскую площадку и спортивную.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной

			инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. Конкретное месторасположение, планировочные и инженерно-технические решения объектов капитального строительства определяются на последующих стадиях проектирования.
1245	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и

		трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об	объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту,

		информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны	рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и

		52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные	застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство.	

		Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
1246	Не поддерживаю с замечаниями	В проекте нет конкретики по высотности зданий, их значений. В проекты не заложены социальные об'екты. В районе не хватает мест в садах, школах, нет полноценной детской поликлиники. При строительстве жилых об'ектов необходимо учитывать и строительство соцоб'ектов	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития

			соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1247	Не поддерживаю с замечаниями	1) Категорически против коммерческой застройки района без строительства школ и других социальных объектов. 2) Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям. 3) Ограничен доступ граждан к возможности обсуждения - нужно быть зарегистрированным на портале АГ и mos.ru, искаженная трактовка понятия "территория" в описании участников слушаний/обсуждений в ст.68 ГрК Москвы и 5.1ГрК РФ - нарушение ст 3 и ст 19 Конституции РФ. 4) Нет исходных вводных о том кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют

		Отсутствуют какие-либо реквизиты идентифицирующие проект. 5) Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту", регламентированная ГОСТ 2. 106-96 ЕСКД, а представляет сосбой сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешенного использования земли включая тяжелую, фармацевтическую, легкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику. 6) Границы промзоны 52а на Активном гражданине не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы. 7) В иллюстрированных материалах к проекту промзона 52а показана так, что в нее попадает и существующая жилая застройка и зеленые зоны не имеющая к промзоне никакого отношения.	направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных

		8) В пояснительной записке указано, что плотность застройки, этажность, высотность не устанавливаются, что означает возможность не ограничивать указанные параметры застройки территории, т.е. здания могут оказаться выше, чем существующая застройка. 9) В пояснительной записке отсутствует описание участка с существующим обременением, на котором расположены капитальные гаражи имеющие официально зарегистрированную и поставленную на кадастровый учет собственность граждан. Визуализация представляет на месте гаражей строительство нового жилого комплекса.	обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки.
1248	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Против коммерческой	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

		застройки района без школ, поликлиник, детских садов и других социальных объектов. 3. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового ЖК (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 планировка и застройка городских поселений).	Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов

			капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1249	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против, т.к. данный проект идет в разрез с интересами жителей района.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды

			разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1250	Не поддерживаю с замечаниями	Нельзя лишать коренных жителей района последних мест работы и выгонять их из гаражей которые будут снесены, а вместо них им предложат купить машиноместо по цене квартиры	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства,

			реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о количестве рабочих мест не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки.
1251	Не поддерживаю с замечаниями	Против!!!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1252	Не поддерживаю с замечаниями	Прошу не начинать жилую застройку в районе капитальных гаражей и не перенаселять тихий спокойный район, в случае если снос гаражей необходим, прошу обустроить это место как парковую зону или объекты социальной значимости, вроде детских садов, школ, детских площадок.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности

			территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
1253	Не поддерживаю с замечаниями	Данный район и так пострадает от реновации в ближайшие годы, парковочных мест, мест в школах и поликлинике не хватает.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции

			объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1254	Не поддерживаю с замечаниями	Не осталось практически свободной территории , все застроено домами. Слишком высокая скученность. По снежной выехать невозможно на проспект мира, огромные пробки, а дома все строят. Дорог дополнительных не строится.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры

			разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1255	Не поддерживаю с замечаниями	Из проекта совершенно не понятно, какие именно производственные и общественные здания планируется построить. В любом случае считаю, что недопустимо размещать производственные здания рядом с жилыми, а жилые здания рядом с депо метрополитена (ул. Искры, д. 31, корп. 1). Кроме того, полагаю, что данный район и так перегружен производственными и	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и

		иными промышленными строениями (ТЭЦ, электродепо, химчистка, гаражи и т.д.), поэтому на данной территории целесообразно разместить место для отдыха граждан (парк, сквер и т.п.). Также отмечаю, что электродепо до сих пор не защищено от окружающих, в том числе жилых, строений специальным заграждением (как, например, отделяют автодороги), что создает неблагоприятные условия для жизни жильцов не только прилегающих домов, но и двух районов - Бабушкинский и Свиблово.	объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту,

			рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.
1256	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1257	Не поддерживаю с замечаниями	Хватит проводить точечную застройку в Свиблово! У нас нужны гаражи, т.к. во дворах всё забито машинами. Создавайте комфортную среду! Кроме того, этот "проект" нарушает мои права, т.к. на участке находится мой гараж, находящийся на кадастровом учёте и собственность на который зафиксирована официальным свидетельством.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

			землепользования и застройки. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки.
1258	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства

		06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения	соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и

		реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaci	инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил

		ya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому	землепользования и застройки.

		разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ,	

		а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
1259	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против данного проекта. Территории должны быть разбиты на более мелкие локации. Продолжение точечной застройки приведёт к ещё большей загромождённости машинами дворов, где и так не протолкнуться. Проект ухудшает положение жителей старого Свиблова.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города

			Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1260	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного

		статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3. Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-	строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы

		2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют	обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной

		границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая	территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово	

		права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
1261	Не поддерживаю с замечаниями	1. В нарушение законодательства отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. №	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по

		212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ	данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта

		установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана	внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся	

		несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
1262	Не поддерживаю с замечаниями	Недопустимый проект в отношении проживающих жителей во всех аспектах!!!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1263	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1264	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1265	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1266	Не поддерживаю с замечаниями	Я житель дома 17 Игарский проезд.У меня двое детей,и я опасаюсь за их безопасность!Выход из подъезда номер 2 предусмотрен проектом сразу на проезжую часть.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

			строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Конкретное месторасположение, планировочные и инженерно-технические решения объектов капитального строительства определяются на последующих стадиях проектирования. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области

			охраны окружающей среды.
1267	Не поддерживаю с замечаниями	Данный проект направлен против комфортного проживания жителей района. Особенно возмущает, как скрытно и срочно пытаются утвердить данный проект, при том, что на самом высоком уровне речь идет даже о программе гаражной амнистии. А данные гаражи официально зарегистрированы. Поэтому такой проект также снижает лояльность граждан к действующим органам власти.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1268	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1269	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ,	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального

		ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД).	строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной,

		Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы	транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил

		(https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания	землепользования и застройки.

		участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им	

		Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
1270	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с

		выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется	требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и

		действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны,	застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в	

		которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
1271	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
1272	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически не поддерживаю. Данные изменения ПЗЗ могут привести к негативным последствиям для района.В документе не указаны предельные параметры разрешенного строительства. В документе не указаны показатели минимального допустимого уровня обеспечения территории объектами коммунальной, транспортной, социальной инфраструктуры. Не ясно, где будут размещаться автомобили после сноса узаконенных гаражей.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил

			землепользования и застройки.
1273	Не поддерживаю с замечаниями	На этой территории у меня гараж.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1274	Не поддерживаю с замечаниями	реорганизация предполагает массовую застройку жилыми коробками, повлечет существенную нагрузку на	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

		УДС и метро, превратит район в бетонное гетто, лучше сделайте здесь социальные объекты - парк, поликлинику, ТЦ в конце концов, но только не новую жилую застройку	положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не

			являются предметом правил землепользования и застройки.
1275	Не поддерживаю с замечаниями	Район и так слишком перенаселен.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной территории не

			является предметом правил землепользования и застройки.
1276	Не поддерживаю с замечаниями	Это совершенно не нужно	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1277	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1278	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1279	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1280	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
1281	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1282	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1283	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1284	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1285	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1286	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1287	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
1288	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1289	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1290	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1291	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1292	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1293	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1294	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
1295	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1296	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1297	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1298	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1299	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1300	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1301	Не поддерживаю с замечаниями	1. Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 2. В "пояснительной записке" указано, что	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города

		предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка.	Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы.
1302	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1303	Не поддерживаю с замечаниями	1.В материалах к обсуждениям отсутствуют обязательные для проектной документации реквизиты, информация о заказчике и исполнителе проекта. 2.Границы территории "Промзона 52а" в иллюстрированных материалах к обсуждениям указаны ошибочно, т.е. в состав территории промзоны 52а включены участки, которые никогда не входили в состав производственной территории, имеют совсем иные разрешенные виды использования и имеют обременение в виде поставленной на кадастровый учет	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства

		недвижимости (в частности - капитальные гаражи в составе ГСК). 3.Предлагаемый редевелопмент участка, ошибочно отнесенного к Промзоне 52а, на котором находится мой гараж №105 (стоящий на кадастровом учете, имеющий кадастровый номер, и собственность с официальным свидетельством) на арендуемом у Города земельном участке по Договору аренды до 2066 года, нарушает мои права, закрепленные в Конституции РФ и Гражданском кодексе. В связи с вышеизложенным, я выступаю категорически против предложенного проекта, а, учитывая ошибки и недостатки проекта, требую отмены настоящих обсуждений и отклонения данного "проекта". А так же оставляю за собой право обращения в другие инстанции за разъяснениями по данному проекту. Спасибо.	соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и

			застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки.
1304	Не поддерживаю с замечаниями	Не согласен с отсутствием проведённых слушаний по данному проекту.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и

			предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1305	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1306	Не поддерживаю с замечаниями	1. В материалах к обсуждениям отсутствуют обязательные для проектной документации	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

		реквизиты, атрибуты и информация о проекте, в частности, информация о заказчике проекта, исполнителе, сведения (ссылка) о распорядительном документе, на основании которого разрабатывался проект, не указаны должности и ФИО участников проекта - заказчика, разработчика, нет согласующих виз, т.е. представленная информация по формальным признакам проектом не является. 2. Границы территории "Промзона 52а" в иллюстративных материалах к обсуждениям указаны ошибочно, не соответствуют официальным границам промзоны 52а, и в состав территории промзоны 52а включены участки, которые никогда не входили в состав производственной территории, имеют совсем иные разрешённые виды использования и имеют обременение в виде поставленной на кадастровый учёт недвижимости (в частности - капитальные гаражи в	соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта

		составе ГСК). 3. Предлагаемый редевелопмент участка, ошибочно отнесённого к Промзоне 52а, на котором находится мой гараж (стоящий на кадастровом учёте, имеющий кадастровый номер, и собственность на который зафиксирована официальным свидетельством о государственной регистрации) нарушает мои права, закреплённые в Конституции РФ и Гражданском кодексе. В связи с вышеизложенным, я выступаю категорически против предложенного "проекта", а, учитывая упомянутые ошибки и недостатки проекта, требую отмены настоящих обсуждений и отклонения "проекта".	представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил

			землепользования и застройки.
1307	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1308	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1309	Не поддерживаю с замечаниями	Данный проект будет небезопасным для жильцов дома, расположенного по адресу Игарский проезд, 17.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования

			земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.
1310	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

			положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1311	Не поддерживаю с замечаниями	Нет всех данных, уплотнение застройки, нет соц. объектов	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами

			социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
1312	Поддерживаю		Рекомендовано к учету.

			Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1313	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1314	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1315	Не поддерживаю с замечаниями	Выступаю против утверждения проекта и голосую за то, чтобы его отклонить. Уплотнительная застройка без строительства школ, детских садов и поликлиник, расширение	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

		существующих дорог, и строительство новых, усложнит и без того сложную социальную обстановку и сделает проживание в районе невозможным.	Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1316	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

			положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1317	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1318	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1319	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1320	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1321	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1322	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1323	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1324	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1325	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1326	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1327	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1328	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1329	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1330	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1331	Не поддерживаю с замечаниями	Увеличение плотности застройки в таком формате скажется негативно на общей инфраструктуре района.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной,

			транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1332	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1333	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1334	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
1335	Не поддерживаю с замечаниями	Считаю, что строительство ЖК в данном месте усугубит и без того сложную ситуацию с загруженными дорогами, с поликлиниками, школами , детскими садами. Сейчас, чтобы ребенку попасть к узкому специалисту на прием необходимо записаться за месяц, если повезет конечно и при этом ехать в совершенно другой район, детские сады тоже перегружены. Дома строите, а почему то забываете о дополнительных поликлиниках, парковках, школах, детских садах - количество проживающих увеличивается! Категорически против данной застройки!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной

			инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1336	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против проекта. Требую его отклонить. Представленный документ не соответствует требованиям ГрК РФ; по данному документу нельзя сделать выводы о планах застройки района. Отсутствуют реквизиты, идентифицирующие «Проект». Пояснительная записка не соответствует установленной форме. В документе не указаны предельные параметры разрешенного строительства (нарушение Ст. 30 п. 5.1 ГрК РФ). В документе не указаны расчетные показатели минимально допустимого уровня обеспеченности территории объектами коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур (нарушение Ст 30 п.5.1 Гр Кодекса РФ). Перечислены все возможные виды использования земли, включая тяжёлую,	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту

		фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику, что противоречит интересам жителей района. Отсутствует обязательное приложение к ПЗЗ-сведения о границах территориальных зон, которые должны содержать графическое описание местоположения границ территориальных зон, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, используемой для ведения ЕГРН (ст. 30 п.6.1 ГрК РФ). Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. Искусственное ограничение участия жителей района в обсуждениях по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного	проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.

		самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации".	
1337	Не поддерживаю с замечаниями	Я категорически против проекта 52-А производственная зона Свиблово СВАО, так как под снос попадает мой гараж бокс №91 кадастровый номер 77:02:0014011:13038 находящийся по адресу Игарский пр-д .7 стр.2 с арендой земельного участка с множеством лиц на стороне арендатора с кадастровым номером 77:02:0014011:15520 № договора М-02-051004 от 31.07.2017	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы о сносе

			объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки.
1338	Не поддерживаю с замечаниями	Я категорически против проекта 52-А производственная зона Свиблово СВАО, так как под снос попадает мой гараж бокс №19 кадастровый номер 77:02:0014011:13070 находящийся по адресу Игарский пр-д .7 стр.2	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного

			развития соответствующей территории. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки.
1339	Не поддерживаю с замечаниями	зона гаражей не входит в пром зону 52а Категорически против!!! Нет обещанной поликлиники и детских садо.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального

			строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1340	Не поддерживаю с замечаниями	Застройка уничтожит район Свиблово	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1341	Не поддерживаю с замечаниями	Я категорически против этого проекта. ПЕРВОЕ. Эпидемии и пандемии – проблема городов с большой плотностью населения. Нынешняя ситуация с пандемией COVID-19, парализовавшая Москву - подтверждение опасности предлагаемого проекта. Потери московского бюджета от пандемии «GOVID-19» огромны, не	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования

		говоря о невосполнимых и санитарных потерях населения. Замечу, что согласно моделям развития эпидемий при применении противником бактериологического оружия контролировать заболеваемость и гибель от заболевания гражданского населения при плотности населения свыше 800 чел/га, практически невозможно, что подтверждено ростом заболеваемости в режиме самоизоляции. В случае повторения эпидемии/пандемии будут массово заболевать и гибнуть беззащитные перед вирусами люди. Отсутствие рабочих мест рядом с домом вынудит жителей совершать длительные поездки. ВТОРОЕ. Проект пустой, предлагается проголосовать за «предельные параметры» застройки, а что будет построено неизвестно. Чтобы проект оценить, нужны количественные показатели. Сколько будет построено квартир, сколько человек в них будет жить.	земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной

		Очередность постройки зданий, детского сада, школы. Я прикинул - общая площадь жилой застройки может составить 216861 кв.м. Это порядка 3000 квартир и 10 тысяч жителей. Не мало на такое количество жителей школа на 600 и детский сад на 225 детей? ТРЕТЬЕ. Проектом не предусмотрено развитие социальной инфраструктуры - поликлиники, больницы, детские учреждения внешкольного образования – дворцы детского творчества, спортсекции, стадионы. «Производственных мощностей» существующих в районе поликлиник и больниц катастрофически недостаточно даже для обслуживания проживающего на данный момент населения. Жители района вынуждены ждать прием по часу. Скопление пациентов в коридорах способствует только распространению заболеваний, словно поставлена цель достичь максимального роста	инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Конкретное месторасположение, планировочные и инженерно-технические решения объектов капитального строительства определяются на последующих стадиях проектирования. Вопрос об определении количества возводимых объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования застройки. Вопрос о количестве рабочих мест не является предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов

		заболеваемости. Существующих школ и детских садов так же мало. Где будут учиться те, кто не попадет в «новую» школу, да и когда она будет возведена? ЧЕТВЕРТОЕ. Улицы и сейчас несправляются с потоком машин, из района всего два «капитальных» выезда – Северянинская развязка и ул. Енисейская, которые утром и вечером наглухо стоят в пробках. Да и сама Кольская улица тоже часто стоит, а при увеличении населения встанет в пробке наглухо, тем более, повторю, напротив также будет возведен еще один ЖК. Транспортный коллапс самой ул. Кольская и улиц, с которых заезжают на неё, будет гарантированно обеспечен. ПЯТОЕ. Территория жилого комплекса расположена в середине промзоны, в непосредственной близости от РТС, часть жилой застройки, и школьного стадиона, здание детского сада полностью попадает в 300-метровую СЗЗ зону вокруг дымовых труб РТС.	Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.

		Это недопустимо по нормам СанПиН. ШЕСТОЕ. Планируемая территория СОШ расположена с юго-востока от жилой застройки, в непосредственной близости от жилого корпуса, в непосредственной близости от проезжей части ул. Кольская и практически вплотную к отстойно-ремонтному корпусу электродепо «Свиблово» (видимо, архитекторы считают, что выхлопные газы и шум дороги благотворно повлияют на учебный процесс). Тут же, рядом с депо, предполагается расположить школьный стадион. Дети в таких условиях будут обречены на болезни. Насколько архитекторы должны ненавидеть детей, чтобы создавать условия для медленного, но верного их уничтожения, затрудняюсь сказать. СЕДЬМОЕ. Через дорогу предполагается возведение еще одного жилого комплекса, тень от которого вскоре после полудня будет накрывать территорию школы и	

		школьный стадион. Расположение башен жилого комплекса таково, что Солнце будет освещать окна большинства квартир крайне непродолжительное время, Инсоляция жилых помещений, школы и детского сада будет мизерная, а она, жизненно необходима для нормального развития и здоровья детей, кроме того, солнечный свет убивает вирусы. ВОСЬМОЕ. Разрешенная высота застройки (120 метров) превышает более, чем вдвое высоту труб РТС. При восточных и северо-восточных ветрах выбросы из труб будут поступать прямо в окна верхних этажей. Жителям – скорая смерть от легочных болезней. ДЕВЯТОЕ. Место застройки имеет не очень хорошую геологию – район карстово-суффизионной опасности, возможны подтопления. Отмечу, что и визуализаторы, и руководители проекта, вводя граждан в заблуждение, нарисовав плотно стоящие	

		«человейники», не показали дымовые трубы РТС, что можно расценивать только как обман, мошенничество и подлог документации. В связи с вышеизложенным: Требую учесть мое мнение – я категорически против строительства указанного жилого комплекса. Предлагаю вариант развития территории - на этот земельный участок перевести промышленные предприятия, расположенные ближе к набережной р. Яуза, а на их месте построить госпитально-рекреационный комплекс в составе многопрофильного госпиталя, поликлиники, реабилитационного центра и требую внести соответствующие изменения в проект использования территории Я как житель района и г. Москвы, выступаю категорически против расширения улицы Кольская, так как это уничтожит уникальный парк на реке Яуза. Я выступаю за сохранение	

		исторически сложившийся малоэтажной застройки нашего уникального паркового района. У нашего района есть своя история, и ее необходимо сохранить! Город должен быть комфортным для проживания.	
1342	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1343	Не поддерживаю с замечаниями	нет этажности домов и планируемой плотности населения на 1 км2	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и

			объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту,

			рассматриваемому на общественных обсуждениях.
1344	Не поддерживаю с замечаниями	Моква переполнена	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1345	Не поддерживаю с замечаниями	Я против данной застройки по причине уничтожения зеленых насаждений и изменения	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

		качества инфраструктуры района Свиблово	соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной

			инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1346	Не поддерживаю с замечаниями	Я категорически против этого проекта!!!! 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. №	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту

		212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ	проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в

		установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана	правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся	

		несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
1347	Не поддерживаю с замечаниями	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1348	Не поддерживаю с замечаниями	Лучше.бы школу построили . В классах.по 35 человек. А вы дома строите. Куда дети будут ходит в школы. Очень плотная застройка.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы

			обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1349	Не поддерживаю с замечаниями	Я не поддерживаю этот проект, т.к. 1)все дворы забиты машинами, а проект предусматривает снос гаражей; 2)школы и д/сады переполненны; 3)Кольская и Снежная "стоят" по утрам и вечерам.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития

			соответствующей территории. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1350	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 1.2. Перечислены все возможные виды использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику, что противоречит интересам жителей района. 2. Ограничение доступа	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и

		граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. «Производственных мощностей» существующих в районе поликлиник и больниц катастрофически	предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных

		недостаточно даже для обслуживания проживающего на данный момент населения. Жители района вынуждены ждать прием по часу. Скопление пациентов в коридорах способствует только распространению заболеваний, словно поставлена цель достичь максимального роста заболеваемости. Существующих школ и детских садов так же мало. Где будут учиться те, кто не попадет в «новую» школу, да и когда она будет возведена? 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской	обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о

		документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте	численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной	

		записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений,	

		гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Улицы и сейчас несправляются с потоком машин, из района всего два «капитальных» выезда – Северянинская развязка и ул. Енисейская, которые утром и вечером наглухо стоят в пробках. Кольская улица тоже часто стоит.	
1351	Поддерживаю с замечаниями	Предложения и замечания к Проекту внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в отношении территории по адресу: производственная зона № 52А «Свиблово» В Бабушкинском районе сохраняется дефицит мест для хранения личного автотранспорта жителей. На земельном участке по адресу: ул. Ленская, вл. 31, целесообразно построить	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют

		многоуровневый гараж, что позволит обеспечить машиноместами большое количество автовладельцев, проживающих в микрорайоне 15 Бабушкинского района, расположенного в границах улиц Менжинского, Енисейская, Чичерина, Чукотским проездом. Учитывая изложенное, прошу внести коррективы в проект в отношении земельного участка на пересечении улиц Ленская и Чичерина: Дополнить индекс разрешенного использования 2.7.1. Хранение автотранспорта. Размещение отдельно стоящих и пристроенных гаражей, в том числе подземных, предназначенных для хранения автотранспорта, в	направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.

		том числе с разделением на машино- места, за исключением гаражей, размещение которых предусмотрено содержанием вида разрешенного использования с кодом 19.12.2019 было принято решение ГЗК о выделение земельного участка под строительство паркинг гаража	
1352	Не поддерживаю с замечаниями	Оставьте всё как есть.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального

			строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1353	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически не поддерживаю данный формат застройки, который в корне меняет экологию района и плотность застройки противоречит всем допустимым нормам!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. На последующих

			стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.
1354	Не поддерживаю с замечаниями	категорически против проекта	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции

			объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1355	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.

		закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет	Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.

		собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7)	Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		"промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая	

		застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ	
1356	Не поддерживаю с замечаниями	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА! ТРЕБУЮ ЕГО	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый

		ОТКЛОНИТЬ! 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации".	проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения

		3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы	экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города

		"Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту	Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических

		(https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка.	регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

		9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений".	

		10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки! 13. В представленных	

		проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).»	
1357	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против сильного уплотнения жилыми домами и категорически против производственной зоны. В проекте не указана предельная высотность домов. Не предусмотрено строительство поликлиники, школы, детского сада.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства

			соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и

			инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1358	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. №	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по

		212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ	данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта

		установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана	внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся	

		несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
1359	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1360	Не поддерживаю с замечаниями	Я категорически против строительства дополнительных жилых домов, район перегружен, не хватает парковок. Кроме того, снос кооперативных гаражей "ТРАНСПОРТНИК" нарушает мои права на частную собственность.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности

			территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки.
1361	Не поддерживаю с замечаниями	Оставить зеленую полосу	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

			строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
1362	Не поддерживаю с замечаниями	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА! ТРЕБУЮ ЕГО ОТКЛОНИТЬ! 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и

		Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ. 3.Категорически выступаю против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект. 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого	предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных

		использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 7. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей	обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о

		разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 8. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. 9. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		10. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки!	
1363	Не поддерживаю с замечаниями	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, с	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей

			территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
1364	Не поддерживаю с замечаниями	Не поддерживаю с замечаниями и предложениями	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города

			Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1365	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1366	Не поддерживаю с замечаниями	Представленную зону застройки жилыми и общественными зданиями необходимо превратить в парковую зону.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
1367	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы.
1368	Не поддерживаю с замечаниями	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с

		Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы	требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и

		"Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7)	застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет

		"промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в	проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

		частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ,	

		а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки! 13. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих	

		многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).»	
1369	Не поддерживаю с замечаниями	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по

		закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная	данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта

		записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных	внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.

		материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной	На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

		записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников	

		капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки! 13. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья	

		(заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).»	
1370	Не поддерживаю с замечаниями	Плотность населения в районе существенно увеличилась. Необходимо строительство бассейна, школ, а не очередного «человейника»	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного

			развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1371	Не поддерживаю с замечаниями	Уплотняя район, вы ухудшаете условия жизни жителей района. Превращая всё в каменную стену. У нас пока еще зелёный район, не превращайте его забетонированную тюрьму, ухудшится экология. Реновация в таких объемах нельзя допускать.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства

			соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.
1372	Не поддерживаю с замечаниями	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА! ТРЕБУЮ ЕГО ОТКЛОНИТЬ! 1. Отсутствуют оповещения по	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

		общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов	Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта

		и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности, ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система	осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и

		конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны,	изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям,

		НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой	требованиям в области охраны окружающей среды.

		планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически	

		против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки! 13. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы	

		(Медведковский ручей – приток Яузы).	
1373	Не поддерживаю с замечаниями	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА! ТРЕБУЮ ЕГО ОТКЛОНИТЬ! 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями

		общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города

		установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gP	Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться

		vnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому	экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

		разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им	

		Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки! 13. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться	

		как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).»	
1374	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутвуют данные кто и по чему заказу подготовил данный проект. 2. В пояснительной записке не указаны предельные размеры застройки. Строительство высокоэтажных домов с высокой плотностью их размещения приведет к значительному перенаселению района и перегрузки дорожно-транспортной сети. 3. В проекте отсутствует строительство дополнительных детских садов, школ, поликлиник, культурно-досуговых учреждений, сохранение существующих и устройство дополнительных зелёных зон отдыха и мест для парковки автомобилей. 4. Проект необходимо доработать в соответствии с требованиями ГОСТ 2.106-96 ЕСКД, уточнить границы "промзоны 52а",	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные

		указать существующее обременение данной территории (гаражные кооперативы), рассчитать допустимую плотность населения района и нагрузку на дорожно-транспортную сеть, после чего представить на повторное рассмотрение с участием населения района.	обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы

			благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1375	Не поддерживаю с замечаниями	Не согласна с проектом, требую его отклонить. Уплотнительная застройка без строительства школ, детских садов и поликлиник, расширение существующих дорог, и строительство новых, сделает проживание в районе невозможным.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры

			разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1376	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1377	Не поддерживаю с замечаниями	Котегорически против.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1378	Не поддерживаю с замечаниями	Против, потому что в состав территории Промзоны52а включены участки, которые ранее не входили в состав производственной территории и имеют обременения в виде поставленной на кадастровый учет недвижимости. В частности - капитальные гаражи в составе ГСК по адресу: ул. Русанова, д. 6, строение 3.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Границы подготовки проекта

			внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1379	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1380	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1381	Не поддерживаю с замечаниями	против	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

			положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1382	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1383	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1384	Не поддерживаю с замечаниями	Отсутствует необходимое количество школ, детских садов и машиномест. Так же нет детской поликлиники. Застройка при отсутствии необходимой инфраструктуры является нарушением.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные

			проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1385	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
1386	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1387	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1388	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1389	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1390	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1391	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1392	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
1393	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1394	Не поддерживаю с замечаниями	"КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ,	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют

		ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской	направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной

		документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны,	инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не	Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды

		ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016	

		"Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки!	

		13. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект так и на экологии Москвы!	
1395	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства

		06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД).	соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и

		Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте	инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и

		стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные	застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды

		параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство.	

		Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки!	

		13. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).»	
1396	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1397	Не поддерживаю с замечаниями	Не надо такой застройки в прекрасном тихом и спокойном районе!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные

			проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1398	Не поддерживаю с замечаниями	На данном месте расположены шиномонтаж и мойка, которыми пользуются многие жители близлежащих домов.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного

			строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1399	Не поддерживаю с замечаниями	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития

		организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части	соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

		электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaci	землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не

		ya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам	являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды

		могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских	

		поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки! 13. В представленных проектах не	

		предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).	
1400	Не поддерживаю с замечаниями	Необходимо строительство дестких садов и поликлиник. Район застраивается новыми жилыми комплексами и при этом нет новых детских садов, школ и поликлиник. Школа Брукс и детский сад Брукс, построенные застройщиком Пионер - платные. Причем плата крайне высокая и обучение в школе расчитано на тех, кто не собирается получать высшее образование в России.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют

			направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о режиме функционирования объектов социальной инфраструктуры не является предметом правил землепользования и застройки.
1401	Не поддерживаю с замечаниями	Полностью не поддерживаю данный проект. Пусть все останется как есть	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного

			использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1402	Не поддерживаю с замечаниями	Я, против сноса гаражей на Игарском проезде	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции

			объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки.
1403	Не поддерживаю с замечаниями	Район слишком перенаселен, высотки уродуют историческую часть города, вырубаются деревья, возле высоток всегда становится слишком много машин и пешеходам тяжело между ними пройти.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального

			строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Архитектурный облик зданий не является предметом правил землепользования и

			застройки и уточняется на последующих стадиях проектирования.
1404	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации".	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в

		3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту"	соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила

		(регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая	землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях

		застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая	проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды

		застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с	

		Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки! 13. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).» С уважением, Галина Уланова	

1405	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1406	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1407	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1408	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1409	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1410	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1411	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1412	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1413	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1414	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1415	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1416	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1417	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1418	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1419	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1420	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1421	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1422	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1423	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1424	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1425	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1426	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1427	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1428	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1429	Не поддерживаю с замечаниями	Район перенаселён! Раз в несколько лет приходится отбиваться от подобных проектов, цель которых - набить карманы заинтересованным в	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

		строительстве лицам! Они "освоят" деньги и исчезнут, а нам здесь жить! Руки прочь от нашего района!	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.
1430	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1431	Не поддерживаю с замечаниями	Против увеличения численности жителей района	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной территории не

			является предметом правил землепользования и застройки.
1432	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации".	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в

		3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту"	соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила

		(регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая	землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов,	

		КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
1433	Не поддерживаю с замечаниями	Я - против проекта межевания. Предлагаю передать всю землю ЖК собственникам в качестве придомовой территории.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы об эксплуатации помещений, содержании общего имущества в многоквартирном доме, а также об управлении многоквартирным домом не являются предметом правил землепользования и застройки.

1434	Не поддерживаю с замечаниями	против сноса гаражного комплекса	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки.

1435	Поддерживаю с замечаниями	Предлагаю убрать из предлагаемой к сформированию территориальной зоны 106201131.2.1 следующие виды разрешенного использования в связи необходимостью установки для них охранных или санитарно-защитных зон: 6.2.; 6.2.1; 6.3.1; 6.4; 6.5.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1436	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
1437	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1438	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1439	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1440	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1441	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1442	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1443	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
1444	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1445	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1446	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1447	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1448	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1449	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1450	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
1451	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1452	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1453	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1454	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1455	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1456	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1457	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
1458	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1459	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1460	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1461	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1462	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1463	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1464	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
1465	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1466	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1467	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1468	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1469	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1470	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1471	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
1472	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1473	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1474	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1475	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1476	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1477	Не поддерживаю с замечаниями	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА 1. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного

		РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 2.Категорически выступаю против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 3. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных	строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы

		технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 4)Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 5). В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр.,	обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной

		пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 6). В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 7). В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных	территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

		кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 8). Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а	

		существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 9). Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки! 10). В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).»	
1478	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1479	Не поддерживаю с замечаниями	Против сноса и застройки данного участка, так как инфраструктура района не выдержит увеличения численности жителей	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о сносе объектов капитального

			строительства не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1480	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1481	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1482	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1483	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1484	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1485	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1486	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1487	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1488	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1489	Не поддерживаю с замечаниями	Очень тесная застройка у нас уже. Нет жизненного пространства. Район будет ещё более переполнен. Высокие здания закрывают вид из окна.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1490	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против этого проэкта	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1491	Не поддерживаю с замечаниями	"КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

		Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2	строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на

		Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NP	общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки.

		kXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры	Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

		застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте	

		гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо!	

		12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки! 13. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).»	
1492	Не поддерживаю с замечаниями	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные

		участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект.	проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование

		Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого	участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для

		разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.),	государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

		а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в	

		официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам	

		Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки! 13. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).	
1493	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1494	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1495	Не поддерживаю с замечаниями	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства,

		состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных	реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности

		технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине"	территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не

		(https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки	является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

		указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП	

		42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки! 13. В представленных проектах не	

		предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).»	
1496	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1497	Не поддерживаю с замечаниями	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного

		ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое	использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных

		нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую	обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются

		промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры	предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

		застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте	

		гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским	

		пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки! 13. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).»	
1498	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1499	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1500	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1501	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1502	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1503	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1504	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1505	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1506	Не поддерживаю с замечаниями	Не согласен с проектом и требую отклонить его. Т.к. уплотнительная застройка без строительства школ, детских садов и поликлиник, расширение	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

		существующих дорог и строительство новых, сделает проживание в районе невозможным.	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1507	Не поддерживаю с замечаниями	"КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА 1. Отсутствуют	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый

		оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов	проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения

		и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые	экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города

		документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и	Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических

		никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-	регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

		строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с	

		Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки! 13. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).»	

1508	Не поддерживаю с замечаниями	"Не согласен с проектом, требую его отклонить. Уплотнительная застройка без строительства школ, детских садов и поликлиник, расширение существующих дорог, и строительство новых, сделает проживание в районе невозможным."	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

			землепользования и застройки.
1509	Поддерживаю с замечаниями	Проект поддерживаю. Прошу учесть замечания: 1. Объединить 2 территории КУРТ воедино, включив участок улично-дорожной сети ул. Кольская в границы территориальной зоны №1 таким образом, чтобы площадь территориальной зоны №1 составила 15,5 га, а площадь в границах планируемого КУРТ составила 24,32 га. 2. Предусмотреть разделение территориальной зоны №2 на территориальную зону №2 (включив участок с кадастровым номером77:02:0014010:3 и прилегающую территорию таким образом, чтобы площадь территориальной зоны составила 2,65 га), с видами разрешенного использования 2.6, 3.4, 3.5, 4.4, 5.1.2, 12.0.1, 12.0.2 и площадью застройки 109,06 тыс. кв.м. в габаритах наружных стен (в том числе общественного назначения 27,21 тыс.кв.м. и жилой застройки (включая объекты социального	Позиция о поддержке проекта принята к сведению. При этом предложения и замечания не рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. При этом рекомендуется внести в установленном порядке в проект изменения в части формирования территории, в пределах которой предусматривается осуществление деятельности по комплексному и устойчивому развитию территории, ориентировочной площадью 24,32 га, предусмотрев включение, в предлагаемые проектом границы,

		назначения - 81,85 тыс.кв.м.) и территориальную зону №3 на оставшуюся территорию площадью 6,17 га с видами разрешенного использования 2.6, 3.4, 3.5, 4.1, 4.4, 4.5, 4.6, 4.8.1, 4.10, 5.1.2, 12.0.1, 12.0.2 и площадью застройки 89,7 тыс. кв.м. в габаритах наружных стен (в том числе общественного назначения 51,3 тыс.кв.м. и жилой застройки (включая объекты социального назначения – 38,4 тыс.кв.м.)	территории земельных участков улично-дорожной сети с кадастровыми номерами 77:02:0014008:72, 77:02:0014010:21 и изменение площади и границ формируемой территориальной зоны № 106201131.2.1, предусмотрев включение территории данных земельных участков. Также рекомендуется внести в проект изменения в части исключения предложения о формировании территориальной зоны № 188201131.2.2 и формирования вместо нее территориальной зоны, ориентировочной площадью 2,65 га (в границах территории земельного участка с кадастровым номером 77:02:0014010:3 и прилегающей территории) и территориальной зоны, ориентировочной площадью 6,17 га (в

			границах оставшейся части исключаемой территориальной зоны № 188201131.2.2) и установления: для территориальной зоны, ориентировочной площадью 2,65 га видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства с кодами: 2.6 (Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)), 3.4 (Здравоохранение), 3.5 (Образование и просвещение), 4.4 (Магазины), 5.1.2 (Обеспечение занятий спортом в помещениях), 12.0.1 (Улично-дорожная сеть), 12.0.2 (Благоустройство территории), а также следующих предельных параметров разрешённого строительства, реконструкции объектов капитального строительства: суммарная поэтажная

			площадь в габаритах наружных стен 109,06 тыс. кв. м (в том числе объекты общественного назначения 27,21 тыс. кв. м. и объекты жилого назначения включая объекты социального назначения 81,85 тыс. кв. м.); для территориальной зоны, ориентировочной площадью 6,17 га, - видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства с кодами: 2.6 (Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)), 3.4 (Здравоохранение), 3.5 (Образование и просвещение), 4.1 (Деловое управление), 4.4 (Магазины), 4.5 (Банковская и страховая деятельность), 4.6 (Общественное питание), 4.8.1 (Развлекательные мероприятия), 4.10 (Выставочно-

			ярмарочная деятельность), 5.1.2 (Обеспечение занятий спортом в помещениях), 12.0.1 (Улично-дорожная сеть), 12.0.2 (Благоустройство территории), а также следующих предельных параметров разрешённого строительства, реконструкции объектов капитального строительства: суммарная поэтажная площадь в габаритах наружных стен 89,7 тыс. кв. м. (в том числе объекты общественного назначения 51,3 тыс. кв. м. и объекты жилого назначения включая объекты социального назначения 38,4 тыс. кв. м.). Внесение в проект данных изменений соответствует направлениям градостроительного развития соответствующей территории.

1510	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1511	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1512	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1513	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1514	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1515	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1516	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1517	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1518	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1519	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1520	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1521	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1522	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1523	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1524	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1525	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1526	Не поддерживаю с замечаниями	Прекратите точечную застройку! Мэр Собянин обещал прекратить точечную застройку! прекратите сносить старые здания с необычной архитектурой! Вместо них вы строите безобразные высотки, которые в цивилизованных странах строят только для мигрантов.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

			строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки. Архитектурный облик зданий не является предметом правил землепользования и застройки и уточняется на последующих стадиях проектирования.
1527	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против проекта. Против коммерческой застройки р-на , без строительства новых социальных об'ектов (школы, поликлиники, детские сады). Против сноса существующих	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

		зданий ЦНИИС и перехода зоны для научных исследований в зону жилой застройки. Против ликвидации зеленой зоны по Кольской улице на пересечении с Вересковой.	Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и

			застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
1528	Не поддерживаю с замечаниями	Выступаю категорически против предложенного "проекта". Замечания к проекту: 1. В материалах к обсуждениям отсутствуют обязательные для проектной документации реквизиты, атрибуты и информация о проекте, в частности, информация о заказчике проекта, исполнителе, сведения (ссылка) о распорядительном документе, на основании которого разрабатывался проект, не указаны должности и ФИО участников проекта - заказчика, разработчика, нет согласующих виз, т.е. представленная информация по формальным признакам проектом не является.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.

		2. Границы территории "Промзона 52а" в иллюстративных материалах к обсуждениям указаны ошибочно, не соответствуют официальным границам промзоны 52а, и в состав территории промзоны 52а включены участки, которые никогда не входили в состав производственной территории, имеют совсем иные разрешённые виды использования и имеют обременение в виде поставленной на кадастровый учёт недвижимости (в частности - капитальные гаражи в составе ГСК). 3. Предлагаемый редевелопмент участка, ошибочно отнесённого к Промзоне 52а, нарушает мои права, закреплённые в Конституции РФ и Гражданском кодексе. В связи с вышеизложенным, я выступаю категорически против предложенного "проекта", а, учитывая упомянутые ошибки и недостатки проекта, требую отмены настоящих	Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской

		обсуждений и отклонения "проекта". В противном случае имею основания полагать попытку мошенничества с целью получения инициаторами обсуждений отметки о формальном прохождении процедуры публичных слушаний/общественных обсуждений для незаконного освобождения территории от существующей недвижимости для последующей застройки, и оставляю за собой право обратиться в надзорные органы (прокуратуру) с запросом на проведение следственных мероприятий и прокурорской проверки на предмет состава экономического преступления.	Федерации и города Москвы.
1529	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1530	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1531	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1532	Не поддерживаю с замечаниями	Предложенное обсуждение проекта имеет явные признаки мошенничества и является, по своей сути, аморальным, поскольку проводится в период пика пандемии, когда многие жители района лишены возможности своевременно получать информацию и на нее реагировать: 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

		сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных данных о том, кто, по какому заказу, на основании каких	строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на

		ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой вольное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого	общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки.

		разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что	Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. Это- явный и очевидный признак мошенничества! 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация,	

		представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". ГДЕ АЛЬТЕРНАТИВА СНОСИМОМУ ГАРАЖНОМУ КОМПЛЕКСУ? 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Резкое увеличение плотности населения никак не коррелируется с существующей в районе дорожной сетью, что неизбежно приведет к транспортному коллапсу в Свиблово! Такой проект нам не нужен! НЕТ ОЧЕРЕДНОМУ ГЕТТО В ГОРОДЕ!	

1533	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1534	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1535	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1536	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1537	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1538	Не поддерживаю с замечаниями	Очереди в детский сад, школу,поликлинику. В центр выехать невозможно. Вся зелень вырубается. Какое строительство? Опомнитесь!!!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального

			строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
1539	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1540	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1541	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1542	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1543	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1544	Не поддерживаю с замечаниями	Против сноса ГК Пограничник!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом

			правил землепользования и застройки.
1545	Не поддерживаю с замечаниями	Значительно ухудшится транспортная ситуация в районе. На ул. Кольской и сейчас уже пробки	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и

			инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1546	Не поддерживаю с замечаниями	Плотная застройка без строительства достаточного количества объектов инфраструктуры недопустима. Расширение дорог и строительство новых отрицательно скажется на экологии района и ухудшит условия проживания местных жителей.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности

			территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.
1547	Не поддерживаю с замечаниями	Протестую	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1548	Не поддерживаю с замечаниями	У нас и так школ и больниц не хватает! Категорическ против высотной застройки (более 16 этажей). Машину и так припарковать бывает трудно! - Категорически против устройства сковзных проездов через район Свиблово. (против соединения улиц Ботанический проезд, Русанова, Ивовая и так далее!!!) Не превращайте Свиблово в транзитную зону движения автотранспорта в центр Москвы!!! Наш тихий раойн остался один из немногих в Москве! Оставьте его в покое! Против увеличения плотности застройки!!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

			землепользования и застройки.
1549	Поддерживаю с замечаниями	1. Объединить 2 территории КУРТ воедино, включив участок улично-дорожной сети ул. Кольская в границы территориальной зоны №1 таким образом, чтобы площадь территориальной зоны №1 составила 15,5 га, а площадь в границах планируемого КУРТ составила 24,32 га. 2. Предусмотреть разделение территориальной зоны №2 на территориальную зону №2 (включив участок с кадастровым номером77:02:0014010:3 и прилегающую территорию таким образом, чтобы площадь территориальной зоны составила 2,65 га), с видами разрешенного использования 2.6, 3.4, 3.5, 4.4, 5.1.2, 12.0.1, 12.0.2 и площадью застройки 109,06 тыс. кв.м. в габаритах наружных стен (в том числе общественного назначения 27,21 тыс.кв.м. и жилой застройки (включая объекты социального назначения - 81,85 тыс.кв.м.) и	Позиция о поддержке проекта принята к сведению. При этом предложения и замечания не рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. При этом рекомендуется внести в установленном порядке в проект изменения в части формирования территории, в пределах которой предусматривается осуществление деятельности по комплексному и устойчивому развитию территории, ориентировочной площадью 24,32 га, предусмотрев включение, в предлагаемые проектом границы,

		территориальную зону №3 на оставшуюся территорию площадью 6,17 га с видами разрешенного использования 2.6, 3.4, 3.5, 4.1, 4.4, 4.5, 4.6, 4.8.1, 4.10, 5.1.2, 12.0.1, 12.0.2 и площадью застройки 89,7 тыс. кв.м. в габаритах наружных стен (в том числе общественного назначения 51,3 тыс.кв.м. и жилой застройки (включая объекты социального назначения – 38,4 тыс.кв.м.)	территории земельных участков улично-дорожной сети с кадастровыми номерами 77:02:0014008:72, 77:02:0014010:21 и изменение площади и границ формируемой территориальной зоны № 106201131.2.1, предусмотрев включение территории данных земельных участков. Также рекомендуется внести в проект изменения в части исключения предложения о формировании территориальной зоны № 188201131.2.2 и формирования вместо нее территориальной зоны, ориентировочной площадью 2,65 га (в границах территории земельного участка с кадастровым номером 77:02:0014010:3 и прилегающей территории) и территориальной зоны, ориентировочной площадью 6,17 га (в

			границах оставшейся части исключаемой территориальной зоны № 188201131.2.2) и установления: для территориальной зоны, ориентировочной площадью 2,65 га видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства с кодами: 2.6 (Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)), 3.4 (Здравоохранение), 3.5 (Образование и просвещение), 4.4 (Магазины), 5.1.2 (Обеспечение занятий спортом в помещениях), 12.0.1 (Улично-дорожная сеть), 12.0.2 (Благоустройство территории), а также следующих предельных параметров разрешённого строительства, реконструкции объектов капитального строительства: суммарная поэтажная

			площадь в габаритах наружных стен 109,06 тыс. кв. м (в том числе объекты общественного назначения 27,21 тыс. кв. м. и объекты жилого назначения включая объекты социального назначения 81,85 тыс. кв. м.); для территориальной зоны, ориентировочной площадью 6,17 га, - видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства с кодами: 2.6 (Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)), 3.4 (Здравоохранение), 3.5 (Образование и просвещение), 4.1 (Деловое управление), 4.4 (Магазины), 4.5 (Банковская и страховая деятельность), 4.6 (Общественное питание), 4.8.1 (Развлекательные мероприятия), 4.10 (Выставочно-

			ярмарочная деятельность), 5.1.2 (Обеспечение занятий спортом в помещениях), 12.0.1 (Улично-дорожная сеть), 12.0.2 (Благоустройство территории), а также следующих предельных параметров разрешённого строительства, реконструкции объектов капитального строительства: суммарная поэтажная площадь в габаритах наружных стен 89,7 тыс. кв. м. (в том числе объекты общественного назначения 51,3 тыс. кв. м. и объекты жилого назначения включая объекты социального назначения 38,4 тыс. кв. м.). Внесение в проект данных изменений соответствует направлениям градостроительного развития соответствующей территории.

1550	Не поддерживаю с замечаниями	Против застройки	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1551	Не поддерживаю с замечаниями	В этом районе и так мало школ,детсадов, поликлиник.Дома по ул.Русанова 25 и Игарский проезд дом 8 будут вплотную смотреть в окна друг другу.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Конкретное месторасположение, планировочные и инженерно-технические решения объектов капитального

			строительства определяются на последующих стадиях проектирования.
1552	Не поддерживаю с замечаниями	Данный проект негативно скажется на жизни района и его жителей	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. На последующих стадиях проектирования будет проводиться

			экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.
1553	Не поддерживаю с замечаниями	Я против данного проекта , т. к. результатом этого проекта будет дальнейшее переуплотнение района Свиблово , при том, что уже сейчас существует нехватка социальных и спортивных объектов. При сносе гаражей в небольших, задыхающихся от автомобилей дворах ,колличество автомобилей увеличится . Необходимо в районе Свиблово решать эти вышеописанные давно наболевшиевопросы , а не застраивать новым жильем!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют

			направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки.
1554	Не поддерживаю с замечаниями	На проекте не указана этажность зданий	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования

			земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1555	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды

		средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих	разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников

		стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и	общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд

		гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей	не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые	

		нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
1556	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства

		частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов,	соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте

		КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам	консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия

		Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки! В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).»	требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.
1557	Не поддерживаю с замечаниями	Слишком огромная застройка	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1558	Поддерживаю с замечаниями	2. Предусмотреть разделение территориальной зоны №2 на территориальную зону №2 (включив участок с кадастровым номером77:02:0014010:3 и прилегающую территорию таким образом, чтобы площадь территориальной зоны составила 2,65 га), с видами разрешенного использования 2.6, 3.4, 3.5, 4.4, 5.1.2, 12.0.1, 12.0.2 и	Позиция о поддержке проекта принята к сведению. При этом предложения и замечания не рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города

		площадью застройки 109,06 тыс. кв.м. в габаритах наружных стен (в том числе общественного назначения 27,21 тыс.кв.м. и жилой застройки (включая объекты социального назначения - 81,85 тыс.кв.м.) и территориальную зону №3 на оставшуюся территорию площадью 6,17 га с видами разрешенного использования 2.6, 3.4, 3.5, 4.1, 4.4, 4.5, 4.6, 4.8.1, 4.10, 5.1.2, 12.0.1, 12.0.2 и площадью застройки 89,7 тыс. кв.м. в габаритах наружных стен (в том числе общественного назначения 51,3 тыс.кв.м. и жилой застройки (включая объекты социального назначения – 38,4 тыс.кв.м.)	Москвы. При этом рекомендуется внести в проект изменения в части исключения предложения о формировании территориальной зоны № 188201131.2.2 и формирования вместо нее территориальной зоны, ориентировочной площадью 2,65 га (в границах территории земельного участка с кадастровым номером 77:02:0014010:3 и прилегающей территории) и территориальной зоны, ориентировочной площадью 6,17 га (в границах оставшейся части исключаемой территориальной зоны № 188201131.2.2) и установления: для территориальной зоны, ориентировочной площадью 2,65 га видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства с

			кодами: 2.6 (Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)), 3.4 (Здравоохранение), 3.5 (Образование и просвещение), 4.4 (Магазины), 5.1.2 (Обеспечение занятий спортом в помещениях), 12.0.1 (Улично-дорожная сеть), 12.0.2 (Благоустройство территории), а также следующих предельных параметров разрешённого строительства, реконструкции объектов капитального строительства: суммарная поэтажная площадь в габаритах наружных стен 109,06 тыс. кв. м (в том числе объекты общественного назначения 27,21 тыс. кв. м. и объекты жилого назначения включая объекты социального назначения 81,85 тыс. кв. м.); для территориальной зоны,

			ориентировочной площадью 6,17 га, - видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства с кодами: 2.6 (Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)), 3.4 (Здравоохранение), 3.5 (Образование и просвещение), 4.1 (Деловое управление), 4.4 (Магазины), 4.5 (Банковская и страховая деятельность), 4.6 (Общественное питание), 4.8.1 (Развлекательные мероприятия), 4.10 (Выставочно-ярмарочная деятельность), 5.1.2 (Обеспечение занятий спортом в помещениях), 12.0.1 (Улично-дорожная сеть), 12.0.2 (Благоустройство территории), а также следующих предельных параметров разрешённого строительства,

			реконструкции объектов капитального строительства: суммарная поэтажная площадь в габаритах наружных стен 89,7 тыс. кв. м. (в том числе объекты общественного назначения 51,3 тыс. кв. м. и объекты жилого назначения включая объекты социального назначения 38,4 тыс. кв. м.). Внесение в проект данных изменений соответствует направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1559	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1560	Поддерживаю с замечаниями	1. Объединить 2 территории КУРТ воедино,	Позиция о поддержке проекта

		включив участок улично-дорожной сети ул. Кольская в границы территориальной зоны №1 таким образом, чтобы площадь территориальной зоны №1 составила 15,5 га, а площадь в границах планируемого КУРТ составила 24,32 га.	принята к сведению. При этом предложения и замечания не рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. При этом рекомендуется внести в установленном порядке в проект изменения в части формирования территории, в пределах которой предусматривается осуществление деятельности по комплексному и устойчивому развитию территории, ориентировочной площадью 24,32 га, предусмотрев включение, в предлагаемые проектом границы, территории земельных участков улично-дорожной сети с кадастровыми номерами

			77:02:0014008:72, 77:02:0014010:21 и изменение площади и границ формируемой территориальной зоны № 106201131.2.1, предусмотрев включение территории данных земельных участков. Внесение в проект данных изменений соответствует направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1561	Поддерживаю с замечаниями	1. Объединить 2 территории КУРТ воедино, включив участок улично-дорожной сети ул. Кольская в границы территориальной зоны №1 таким образом, чтобы площадь территориальной зоны №1 составила 15,5 га, а площадь в границах планируемого КУРТ составила 24,32 га. 2. Предусмотреть разделение территориальной зоны №2 на территориальную зону №2 (включив участок с кадастровым номером77:02:0014010:3 и	Позиция о поддержке проекта принята к сведению. При этом предложения и замечания не рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. При этом рекомендуется внести в установленном порядке в проект

		прилегающую территорию таким образом, чтобы площадь территориальной зоны составила 2,65 га), с видами разрешенного использования 2.6, 3.4, 3.5, 4.4, 5.1.2, 12.0.1, 12.0.2 и площадью застройки 109,06 тыс. кв.м. в габаритах наружных стен (в том числе общественного назначения 27,21 тыс.кв.м. и жилой застройки (включая объекты социального назначения - 81,85 тыс.кв.м.) и территориальную зону №3 на оставшуюся территорию площадью 6,17 га с видами разрешенного использования 2.6, 3.4, 3.5, 4.1, 4.4, 4.5, 4.6, 4.8.1, 4.10, 5.1.2, 12.0.1, 12.0.2 и площадью застройки 89,7 тыс. кв.м. в габаритах наружных стен (в том числе общественного назначения 51,3 тыс.кв.м. и жилой застройки (включая объекты социального назначения – 38,4 тыс.кв.м.)	изменения в части формирования территории, в пределах которой предусматривается осуществление деятельности по комплексному и устойчивому развитию территории, ориентировочной площадью 24,32 га, предусмотрев включение, в предлагаемые проектом границы, территории земельных участков улично-дорожной сети с кадастровыми номерами 77:02:0014008:72, 77:02:0014010:21 и изменение площади и границ формируемой территориальной зоны № 106201131.2.1, предусмотрев включение территории данных земельных участков. Также рекомендуется внести в проект изменения в части исключения предложения о формировании территориальной зоны

			№ 188201131.2.2 и формирования вместо нее территориальной зоны, ориентировочной площадью 2,65 га (в границах территории земельного участка с кадастровым номером 77:02:0014010:3 и прилегающей территории) и территориальной зоны, ориентировочной площадью 6,17 га (в границах оставшейся части исключаемой территориальной зоны № 188201131.2.2) и установления: для территориальной зоны, ориентировочной площадью 2,65 га видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства с кодами: 2.6 (Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)), 3.4 (Здравоохранение), 3.5 (Образование и просвещение), 4.4 (Магазины), 5.1.2

			(Обеспечение занятий спортом в помещениях), 12.0.1 (Улично-дорожная сеть), 12.0.2 (Благоустройство территории), а также следующих предельных параметров разрешённого строительства, реконструкции объектов капитального строительства: суммарная поэтажная площадь в габаритах наружных стен 109,06 тыс. кв. м (в том числе объекты общественного назначения 27,21 тыс. кв. м. и объекты жилого назначения включая объекты социального назначения 81,85 тыс. кв. м.); для территориальной зоны, ориентировочной площадью 6,17 га, - видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства с кодами: 2.6

			(Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)), 3.4 (Здравоохранение), 3.5 (Образование и просвещение), 4.1 (Деловое управление), 4.4 (Магазины), 4.5 (Банковская и страховая деятельность), 4.6 (Общественное питание), 4.8.1 (Развлекательные мероприятия), 4.10 (Выставочно-ярмарочная деятельность), 5.1.2 (Обеспечение занятий спортом в помещениях), 12.0.1 (Улично-дорожная сеть), 12.0.2 (Благоустройство территории), а также следующих предельных параметров разрешённого строительства, реконструкции объектов капитального строительства: суммарная поэтажная площадь в габаритах наружных стен 89,7 тыс. кв. м. (в том числе объекты

			общественного назначения 51,3 тыс. кв. м. и объекты жилого назначения включая объекты социального назначения 38,4 тыс. кв. м.). Внесение в проект данных изменений соответствует направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1562	Не поддерживаю с замечаниями	Не поддерживаю	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1563	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против! Проект нарушает все возможные нормы и уничтожает район!!!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

			Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

1564	Не поддерживаю с замечаниями	1. В рамках данного проекта предполагается строительство объектов жилого назначения (жилого комплекса) в рамках территориальных зон 106201131.2.1 и 188201131.2.2. Данное строительство приведет к увеличению плотности населения в районе и существенному ухудшению транспортной доступности района. Существующая дорожная инфраструктура и линия метро с трудом справляется с транспортным потоком (пассажиропотоком), особенно в часы пик. Новое же строительство может привести к транспортному коллапсу. 2. В рамках данного проекта не устанавливается предельная плотность застройки, этажность застройки, а также план размещения зданий в рамках территориальных зон. Существующая визуализация представляет лишь возможный вариант строительства, что явно оговорено в описании проекта. Конкретная реализация проекта может привести к ухудшению	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

		условий проживания в существующих жилых комплексах, ухудшению экологической ситуации (из-за возможной вырубки зеленых насаждений). 3. В рамках территориальной зоны 106201131.2.1 предполагается размещение в том числе объектов производственного назначения, при этом рамками проекта ограничен лишь перечень видов разрешенного использования, которые в том числе включают такие виды, как нефтехимия, строительство, целлюлозно-бумажная промышленность. Учитывая вышеизложенное, строительство объектов промышленного использования может привести к ухудшению экологической ситуации в районе.	землепользования и застройки. Конкретное месторасположение, планировочные и инженерно-технические решения объектов капитального строительства определяются на последующих стадиях проектирования.На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1565	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1566	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1567	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1568	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1569	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1570	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1571	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1572	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1573	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1574	Поддерживаю с замечаниями	1. Объединить 2 территории КУРТ воедино, включив участок улично-дорожной сети ул. Кольская в границы территориальной зоны №1 таким образом, чтобы площадь территориальной зоны №1 составила 15,5 га, а площадь в границах планируемого КУРТ составила 24,32 га.	Позиция о поддержке проекта принята к сведению. При этом предложения и замечания не рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. При этом

			рекомендуется внести в установленном порядке в проект изменения в части формирования территории, в пределах которой предусматривается осуществление деятельности по комплексному и устойчивому развитию территории, ориентировочной площадью 24,32 га, предусмотрев включение, в предлагаемые проектом границы, территории земельных участков улично-дорожной сети с кадастровыми номерами 77:02:0014008:72, 77:02:0014010:21 и изменение площади и границ формируемой территориальной зоны № 106201131.2.1, предусмотрев включение территории данных земельных участков. Внесение в проект данных изменений соответствует направлениям

			градостроительного развития соответствующей территории.
1575	Поддерживаю с замечаниями	2. Предусмотреть разделение территориальной зоны №2 на территориальную зону №2 (включив участок с кадастровым номером77:02:0014010:3 и прилегающую территорию таким образом, чтобы площадь территориальной зоны составила 2,65 га), с видами разрешенного использования 2.6, 3.4, 3.5, 4.4, 5.1.2, 12.0.1, 12.0.2 и площадью застройки 109,06 тыс. кв.м. в габаритах наружных стен (в том числе общественного назначения 27,21 тыс.кв.м. и жилой застройки (включая объекты социального назначения - 81,85 тыс.кв.м.) и территориальную зону №3 на оставшуюся территорию площадью 6,17 га с видами разрешенного использования 2.6, 3.4, 3.5, 4.1, 4.4, 4.5, 4.6, 4.8.1, 4.10, 5.1.2, 12.0.1, 12.0.2 и площадью застройки 89,7 тыс. кв.м. в габаритах наружных стен (в том числе	Позиция о поддержке проекта принята к сведению. При этом предложения и замечания не рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. При этом рекомендуется внести в проект изменения в части исключения предложения о формировании территориальной зоны № 188201131.2.2 и формирования вместо нее территориальной зоны, ориентировочной площадью 2,65 га (в границах территории земельного участка с кадастровым номером 77:02:0014010:3 и прилегающей

		общественного назначения 51,3 тыс.кв.м. и жилой застройки (включая объекты социального назначения – 38,4 тыс.кв.м.)	территории) и территориальной зоны, ориентировочной площадью 6,17 га (в границах оставшейся части исключаемой территориальной зоны № 188201131.2.2) и установления: для территориальной зоны, ориентировочной площадью 2,65 га видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства с кодами: 2.6 (Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)), 3.4 (Здравоохранение), 3.5 (Образование и просвещение), 4.4 (Магазины), 5.1.2 (Обеспечение занятий спортом в помещениях), 12.0.1 (Улично-дорожная сеть), 12.0.2 (Благоустройство территории), а также следующих предельных параметров разрешённого

			строительства, реконструкции объектов капитального строительства: суммарная поэтажная площадь в габаритах наружных стен 109,06 тыс. кв. м (в том числе объекты общественного назначения 27,21 тыс. кв. м. и объекты жилого назначения включая объекты социального назначения 81,85 тыс. кв. м.); для территориальной зоны, ориентировочной площадью 6,17 га, - видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства с кодами: 2.6 (Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)), 3.4 (Здравоохранение), 3.5 (Образование и просвещение), 4.1 (Деловое управление), 4.4 (Магазины), 4.5 (Банковская и страховая деятельность), 4.6

			(Общественное питание), 4.8.1 (Развлекательные мероприятия), 4.10 (Выставочно-ярмарочная деятельность), 5.1.2 (Обеспечение занятий спортом в помещениях), 12.0.1 (Улично-дорожная сеть), 12.0.2 (Благоустройство территории), а также следующих предельных параметров разрешённого строительства, реконструкции объектов капитального строительства: суммарная поэтажная площадь в габаритах наружных стен 89,7 тыс. кв. м. (в том числе объекты общественного назначения 51,3 тыс. кв. м. и объекты жилого назначения включая объекты социального назначения 38,4 тыс. кв. м.). Внесение в проект данных изменений соответствует

			направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1576	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1577	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против уплотнительной застройки! Сначала создайте инфраструктуру для района, не превращайте район в гетто.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции

			объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1578	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1579	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы.
1580	Не поддерживаю с замечаниями	После 16.00 Снежная-Кольская-Радужная (от 2к5) начинают плотно стоять. Объездов нет! Завод и институт прекрасны как архитектурная форма-это место идеально для лофтов или малоэтажных таунхаусов с историей! Зачем же бесконечно ломать-а потом строить. На объекте кольская 8 спилили много тополей!!!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и

			инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки.
1581	Не поддерживаю с замечаниями	Уплотнение застройки и прокладывание дорожных магистралей, в т.ч. расширение дорог считаю недопустимым	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют

			направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1582	Не поддерживаю с замечаниями	Я категорически против уничтожения деревьев и кустов, против современных планировок нашего района, ведь так называемое «современное проектирование» вносит в нашу напряжённую жизнь безжизненную пустыню из асфальта и бетона, из окон теперь можно наблюдать только автотрассы и каменные человейники, необъяснимое уплотнение создаёт опасность жизни, а в нынешних условиях ПАНДЕМИИ, это ПРЕСТУПНО. Вирус в современных условиях распространяется благодаря нашему	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции

		безумному мэру, который согласовывает эти бесчеловечные проекты. Я архитектор, и я понимаю, что эти новые градостроительные нормы создаёт только безумец, у которого либо хороший приработок за это, либо он поставлен в такие условия, что не остаётся выбора. Есть ещё один контингент, это Непрофессионал, Недоучка и Двоечник	объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.
1583	Не поддерживаю с замечаниями	За последние 10 лет плотность населения района увеличилась в несколько раз из-за строительства новых жилых комплексов. Это привело к увеличению нагрузки на социальные объекты. Между тем в районе за этот же период времени не построено ни одной школы,	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды

		поликлиники. В районе до сих пор нет ФОКа. Существующая взрослая поликлинника на ул. Снежная построена более 50 лет назад. Я против этого проекта. Прошу предусмотреть строительство социальных объектов на данной территории.	разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1584	Не поддерживаю с замечаниями	Против строительства новых домов в районе, т.к.будет перенаселение. В районе и так нехватка школ, садов и поликлиник.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города

			Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

			землепользования и застройки.
1585	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против уплотнительной застройки и логистического центра.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1586	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

			положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1587	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1588	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1589	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1590	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1591	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1592	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1593	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1594	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1595	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1596	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1597	Не поддерживаю с замечаниями	Нашим районам необходимы детские творческие и спортивные центры, и поликлиники а не дополнительные жители. Жители района Бабушкинский посещают поликлинику в Свиблово! На улице Кольская страшная ежедневная пробка! Расширения дорог в нашем районе возможности нет! Наш район не выдержит появление новых жильцов! Нас и так ожидает заселение на березовой аллее и Лайв Ботанический 2!!!!!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

			землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.
1598	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1599	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1600	Не поддерживаю с замечаниями	Жители уже проголосовали против. Во время слушаний было собрано порядка 20000 подписей. Соединение Лазоревого проезда за	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

		домом 22 неприемлемо. Сколько можно просовывать свой отвратительный проект!	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и

			инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1601	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1602	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства,

		5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система	реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности

		конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны,	территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не

		указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка.	является предметом правил землепользования и застройки.

		9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников	

		капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
1603	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1604	Не поддерживаю с замечаниями	Сейчас район Свиблово комфортен для проживания, но после реновации появятся новые «муравейники», застроят весь район, тысячи новых людей и машин, пробки(которых и сейчас хватает). И я против транзитных магистралей через наш зелёный район, это уничтожит его.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства,

			реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

1605	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города

		и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые	Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями

		документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал,	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на	

		кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
1606	Не поддерживаю с замечаниями	Проект предусматривает снос гаражей, а район и так переполнен, все дворы забиты машинами, не возможно нигде припарковаться, а хорошие капитальные гаражи хотят снести. Переполнена поликлиника, а хотят строить все новые и новые жилые дома.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды

			разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки.

1607	Не поддерживаю с замечаниями	Оставить все как есть, парковка и гаражи на Русанова тоже нужны	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

			землепользования и застройки.
1608	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1609	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1610	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1611	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1612	Не поддерживаю с замечаниями	Замечания к проекту: 1. В материалах к обсуждениям отсутствуют обязательные для проектной документации реквизиты, атрибуты и информация о проекте, в частности, информация о заказчике проекта, исполнителе, сведения (ссылка) о распорядительном документе, на основании которого разрабатывался проект, не указаны должности и ФИО участников проекта - заказчика, разработчика, нет согласующих виз, т.е. представленная информация по формальным признакам проектом не является. 2. Границы территории "Промзона 52а" в иллюстративных материалах к обсуждениям указаны ошибочно, не	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Границы

		соответствуют официальным границам промзоны 52а, и в состав территории промзоны 52а включены участки, которые никогда не входили в состав производственной территории, имеют совсем иные разрешённые виды использования и имеют обременение в виде поставленной на кадастровый учёт недвижимости (в частности - капитальные гаражи в составе ГСК). 3. Предлагаемый редевелопмент участка, ошибочно отнесённого к Промзоне 52а, на котором находится мой гараж (стоящий на кадастровом учёте, имеющий кадастровый номер, и собственность на который зафиксирована официальным свидетельством о государственной регистрации) нарушает мои права, закреплённые в Конституции РФ и Гражданском кодексе. В связи с	подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями

		вышеизложенным, я выступаю категорически против предложенного "проекта", а, учитывая упомянутые ошибки и недостатки проекта, требую отмены настоящих обсуждений и отклонения "проекта". В противном случае имею основания полагать попытку мошенничества с целью получения инициаторами обсуждений отметки о формальном прохождении процедуры публичных слушаний/общественных обсуждений для незаконного освобождения территории от существующей недвижимости (в т.ч. принудительного изъятия и сноса принадлежащего мне гаража) для последующей застройки, и оставляю за собой право обратиться в надзорные органы (прокуратуру) с запросом на проведение следственных мероприятий и прокурорской проверки на предмет состава экономического преступления.	организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.

1613	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1614	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1615	Не поддерживаю с замечаниями	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА! ТРЕБУЮ ЕГО ОТКЛОНИТЬ! 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Возражаю против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

		3. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 4. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-	строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на

		то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 5. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 6. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, никакого отношения к промзоне не имеющие (в частности, квартал, ограниченный пр.	общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил

		Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 7. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 8. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение	землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

		существующих зелёных зон недопустимо! 9. Возражаю сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки. 10. В представленных проектах не оговорено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).	
1616	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1617	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1618	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1619	Не поддерживаю с замечаниями	сильно уплотняется застройка района	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

			строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1620	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1621	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1622	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1623	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против!!! Хватит уплотнять Москву, развивайте Подмосковье и другие губернии!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.

1624	Не поддерживаю с замечаниями	НЕЛЬЗЯ УХУДШАТЬ ЭКОЛОГИЮ И ТРАНСПОРТНУЮ СИСТЕМУ РАЙОНА.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям

			технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1625	Не поддерживаю с замечаниями	Я против точечной застройки в моем районе! Не хочу видеть очередные муровейники-многоэтажки!!! Руки прочь от нашего района!!!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры

			разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1626	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного

		самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаю против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовили проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности, ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). «Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских	развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом

		документов». 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных	правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки.

		материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее	

		обременение , а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи, в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	

1627	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города

		новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской	Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями

		документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки.

		частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и	

		поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
1628	Не поддерживаю с замечаниями	Против	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1629	Не поддерживаю с замечаниями	Против	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1630	Не поддерживаю с замечаниями	1. В материалах к обсуждениям отсутствуют обязательные для проектной документации реквизиты, атрибуты и информация о проекте, в частности, информация о заказчике проекта, исполнителе, сведения (ссылка) о распорядительном документе, на основании которого разрабатывался проект, не указаны должности и ФИО участников проекта - заказчика, разработчика, нет согласующих виз, т.е. представленная информация по формальным признакам проектом не является. 2. Границы территории "Промзона 52а" в	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития

		иллюстративных материалах к обсуждениям указаны ошибочно, не соответствуют официальным границам промзоны 52а, и в состав территории промзоны 52а включены участки, которые никогда не входили в состав производственной территории, имеют совсем иные разрешённые виды использования и имеют обременение в виде поставленной на кадастровый учёт недвижимости (в частности - капитальные гаражи в составе ГСК). 3. Предлагаемый редевелопмент участка, ошибочно отнесённого к Промзоне 52а, на котором находится мой гараж (стоящий на кадастровом учёте, имеющий кадастровый номер, и собственность на который зафиксирована официальным свидетельством о государственной регистрации) нарушает мои права, закреплённые в Конституции РФ и	соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями

		Гражданском кодексе. В связи с вышеизложенным, я выступаю категорически против предложенного "проекта", а, учитывая упомянутые ошибки и недостатки проекта, требую отмены настоящих обсуждений и отклонения "проекта".	правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1631	Не поддерживаю с замечаниями	Из за ваших застроек с района можно только на вертолёте улететь так как из за множества домов в округе нереальной стало уехать... сначала дороги сделайте а потом будет разговор о застройке	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного

			строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1632	Не поддерживаю с замечаниями	Не поддерживаю застройку.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

			строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1633	Не поддерживаю с замечаниями	Против уплотненной застройки и обустройства огромного логистического центра	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют

			направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1634	Не поддерживаю с замечаниями	Требуется дополнительная комплексная проработка. Район и так нагружен - дополнительные высотные здания создадут непосильную нагрузку на существующую инфраструктуру, в том числе и транспортную	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами

			социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1635	Не поддерживаю с замечаниями	Отменить проект	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1636	Не поддерживаю с замечаниями	1. Проект составлен с нарушениями и без информации о заказчике проекта, и исполнителе. Также в нем нет сведений о распорядительном документе, на основании которого разрабатывается проект, не указаны должности и ФИО участников проекта. В проекте отсутствуют печати и визы. Представленная информация по формальным признакам	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры

		проектом не является. 2. В границы территории «Промзона 52а» включены участки, которые никогда не входили в ее состав. 3. Проект предполагает жилую и общественную застройку на месте уже существующих строений, на которые имеются свидетельства о собственности и которые поставлены на кадастровый учет. В частности проект предусматривает редевелопмент территории ГСК «Филиал-Транспортник», на которую оформлены документы о долгосрочной аренде земли. Как житель района и собственник гаража прошу признать проект ничтожным, так как он сделан с нарушениями и не учитывает моих интересов как жителя района. Я категорически против строительства новых жилых кварталов, так как район уже испытывает серьезные транспортные и экологические затруднения. Я требую создания общественных пространств, парков и	разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы обеспеченности

		спортивных сооружений на заброшенных участках, а не снос принадлежащих жителям района сооружений, с целью передела собственности.	территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с

			требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
1637	Не поддерживаю с замечаниями	В Москве катастрофически не хватает парковочного пространства. Предлагаемые проекты только уничтожают гаражи, ничего не предлагают взамен. Нужны многоярусные паркинги, гаражи. Где молодежи можно осваивать и заниматься авто и мототехникойРАэто, в том	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и

		числе, и популяризация рабочих профессий о важности которых так много власти говорят. Альтернатив не предлагают. Второе-бесконечное повышение плотности населения района уже надоело. Утром в метро все как сельди в бочке ездим на работу. Перегруженность транспорта превращает противоэпидемические меры в фарс, цирк. Как будто просто издеваются. Складывается впечатление, что развитие города идет без учета интереса граждан, а как частный бизнес чиновников.Такая ситуация неприемлема и вызываеттолько раздражение. 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию	объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о

		средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих	численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на

		стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и	официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.

		гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей	

		разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые	

		нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
1638	Не поддерживаю с замечаниями	Тотальная застройка Свиблово неприемлема. В школах и садах по 35 человек, качество образования упало. Поликлинику строят 7 лет и еще не начали. Ботанический сад застроили и влипили платную школу. Дети Life 1 учатся в школе на Седова	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства

			соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1639	Не поддерживаю с замечаниями	Против застройки	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства,

			реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1640	Не поддерживаю с замечаниями	Внести в проект школы и детские сады.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей

			территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1641	Не поддерживаю с замечаниями	Внести в проект школы и детские сады!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям

			градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1642	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против сноса капитальных гаражей, на этом месте 720 гаражей, куда ставить все эти машины, зачем здесь нужны новые дома в ущерб как минимум 720 семьям района.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального

			строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки.
1643	Не поддерживаю с замечаниями	не трогайте свиблово. оставьте в покое гаражи. жители района против.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды

			разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки.
1644	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1645	Не поддерживаю с замечаниями	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА! ТРЕБУЮ ЕГО ОТКЛОНИТЬ! 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации".	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города

		3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту"	Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями

		(регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее

		существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее	соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

		обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	

		11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки! 13. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать	

		водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).»	
1646	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1647	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1648	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1649	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1650	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1651	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1652	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1653	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1654	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1655	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1656	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1657	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1658	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1659	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1660	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1661	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1662	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1663	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1664	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1665	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1666	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1667	Не поддерживаю с замечаниями	Я живу по адресу Вересковая, 13. В ГСК Пограничник у меня есть в собственности гаражный бокс для машины. Мне это очень удобно , так как рядом (мне 75 лет). По проекту я этого гаражного бокса лишусь и это меня не устраивает. По проекту будет построено много жилых домов что резко увеличит число жителей в этой зоне, а она на это не рассчитана. Это снизит комфортность проживания в ней, что для меня не приемлемо. Очень мало подробностей по проекту	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной территории не

			является предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для

			государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки.
1668	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1669	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1670	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1671	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1672	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1673	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1674	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1675	Не поддерживаю с замечаниями	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА! ТРЕБУЮ ЕГО ОТКЛОНИТЬ! 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в

		Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД).	соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила

		Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине"	землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях

		(https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что	проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

		предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках	

		проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и	

		Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки! 13. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).»	

1676	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1677	Не поддерживаю с замечаниями	Против проекта	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1678	Не поддерживаю с замечаниями	Я против застройки промышленной зоны многоэтажным жильем. Вместо этого лучше бы реорганизовали территорию завода Строй деталь в современные производственные участки. А территории ЦНИИС восстановить и запустить на его основе высшее учебное заведение, например	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

			строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос об эксплуатации помещений в зданиях не является предметом правил землепользования и застройки.
1679	Не поддерживаю с замечаниями	Я категорически против застройки территории по адресу: производственная зона № 52А «Свиблово», СВАО.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и

			предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1680	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1681	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1682	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1683	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1684	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1685	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1686	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1687	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1688	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1689	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1690	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против сноса гаражей по ул. Русанова (гаражный кооператив Пограничник), они у нас много лет. Итак все дворы заставлены автомобилями, вечером негде приткнуться.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом

			правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1691	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1692	Не поддерживаю с замечаниями	Новая застройка для развития района не требуется	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды

			разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1693	Не поддерживаю с замечаниями	Район перенаселен. Школы и детские сады переполнены. Надо строить их, а не многоэтажные дома. Нет места для парковки личного автотранспорта	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства,

			реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.
1694	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
1695	Не поддерживаю с замечаниями	Против новой застройки, т.к. лишусь горожу, который находится в собственности	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального

			строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки.
1696	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1697	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1698	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1699	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1700	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1701	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1702	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1703	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1704	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1705	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1706	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1707	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1708	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1709	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1710	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1711	Не поддерживаю с замечаниями	Я не поддерживаю снос гаражей, расположенных между проездом Русанова и Игарским проездом. Более 700 собственников гаражей будут вынуждены парковать автомобили во дворах и на улицах района. Отсутствует альтернативное решения для парковки транспортных средств. Принимая решение о сносе гаражных кооперативов в районе Свиблово и близлежащих районах, городские власти не предоставляют новые места для парковки автомобилей. В новые дома въедут жители, у которых также есть автомобили, которые будут стоять во	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального

		дворе, на Игарском проезде или проезед Русанова, затрутрудняя движение по близлежащим улицам	строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1712	Не поддерживаю с замечаниями	Как коренной житель г. Москва и района Свиблово, проживающий на проезде Русанова, требую, чтобы мой голос, замечания и предложения были учтены при голосовании.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

		1. Я за снос гаражей кооперативов "Пограничник" и "Транспортник" на проезде Русанова. 2. Я против строительства жилых домов на пр. Русанова. 3. Я за строительство на месте сносимых гаражей на пр. Русанова : 1) многофункционального спортивно-развлекательного комплекса с круглогодичным открытым бассейном. 2) сквера с фонтаном для отдыха жителей и гостей района. 3) платной, охраняемой муниципальной парковки и бесплатной для жителей ближайших домов и владельцев сносимых гаражей. 4) многоуровневого паркинга. 5) коммерческих объектов, таких как кафе, рестораны и тп.	Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

			землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
1713	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1714	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1715	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы.
1716	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1717	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1718	Не поддерживаю с замечаниями	проект обладает признаками уплотнительной точечной застройки! не предусмотрены социальные и спортивные объекты.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного

			использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1719	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1720	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1721	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1722	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1723	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1724	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1725	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1726	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1727	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1728	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1729	Не поддерживаю с замечаниями	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА! ТРЕБУЮ ЕГО ОТКЛОНИТЬ! 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

		ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких	строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на

		ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для	общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки.

		видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup).	Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
		6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo).	На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.
		7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны,	

		НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано	

		существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений,	

		гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки!	

		13. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).»	
1730	Не поддерживаю с замечаниями	Нет	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1731	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против проекта. Я против безнормативной уплотнительной жилой застройки. На месте промзон нам нужны социальные объекты и зелёные зоны. В нашем районе нет полноценной	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города

		детской поликлиники. Взрослая поликлиника переполнена. Детские сады и школы так же переполнены. В нашем районе нет бассейнов, нет крытых катков и других доступных спортивных объектов. В районе снесены сотни гаражей. Проекты ничего хорошего для местных жителей не предлагают. Наши районы и так перенаселены стройками ГК Пионер, ПИК, Сильвер. Неизвестно где будут учиться и лечиться все новые жители района. Плотность населения нашего района возрастёт в разы. Ужасная дорожная ситуация станет катастрофической. Я против уплотнительной застройки района.	Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.

			Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки.
1732	Не поддерживаю с замечаниями	Не поддерживаю, т.к. это предложение существенно ухудшит транспортную ситуацию в районе.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы

			обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1733	Не поддерживаю с замечаниями	Против.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1734	Не поддерживаю с замечаниями	Проект исключительно вредный для района и его жителей. Большинство пунктов этого проекта были отвергнуты большинством жителей района ещё в 2013 году, нынешний проект - попытка протащить отвергнутое жителями в угоду непонятно чьим интересам. Главное - нельзя увеличивать плотность застройки Москвы в целом и района Свиблово в частности и бесконечно увеличивать плотность	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

		населения. Имеющаяся инфраструктура не может обеспечить новую застройку, а новые объекты инфраструктуры не смогут полноценно работать в условиях города и их создание породит лишь новые проблемы для жителей. Снос гаражей приведет к коллапсу парковки, а прокладывание и расширение автодорог через район создаст угрозу для здоровья жителей и невыносимые условия для жизни. Я категорически ПРОТИВ!	строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

			Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1735	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против предлагаемого проекта и самих слушаний в режиме онлайн. Слушания проводятся в нарушение действующего законодательства и являются незаконными. Кроме того, выделение	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города

		земель под промышленное и жилищное строительство ухудшит экологическую, транспортную и социальную ситуацию в данном районе; нарушит права собственников недвижимого имущества, обеспечиваемых статьей 35 Конституции РФ.	Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия

			требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1736	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против предлагаемого проекта и самих слушаний в режиме онлайн. Слушания проводятся в нарушение действующего законодательства и являются незаконными. Кроме того, выделение земель под промышленное и жилищное строительство ухудшит экологическую, транспортную и социальную ситуацию в Свиблово; нарушит права собственников недвижимого имущества,	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и

		обеспечиваемых статьей 35 Конституции РФ.	предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей

			среды. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1737	Не поддерживаю с замечаниями	Оставить как есть	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям

			градостроительного развития соответствующей территории.
1738	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1739	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1740	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1741	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1742	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1743	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически не поддерживаю. Данное изменение ПЗЗ может привести к негативным последствиям для района. В документе не указаны предельные параметры разрешенного строительства. В документе не указаны расчетные показатели минимально допустимого уровня обеспеченности территории объектами коммунальной, транспортной, социальной	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

		инфраструктур. Перечислены все возможные виды использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику, что противоречит интересам жителей района. Искусственно ограничено участия жителей района в общественных обсуждениях. Не могут участвовать жители, не имеющие доступа в Интернет и личного кабинета на портале АГ	строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на

			общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1744	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1745	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1746	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1747	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1748	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1749	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
1750	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1751	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1752	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1753	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1754	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1755	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1756	Не поддерживаю с замечаниями	Я против этой застройки, т.к. в нашем районе Свиблово уже и так произойдет резкое увеличение численности населения за счет: - уплотнения застройки в процессе реновации района между улицами Седова, 2-м	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города

		Ботаническим проездом и Лазоревым проездом, - постройки нового микрорайона под реновацию на ул. Кольской, - постройки нового микрорайона компанией ПИК вместо завода Стройдеталь. Уже сейчас по дорогам в Свиблово проехать нельзя из-за пробок. Нет поликлиники для детей (только маленький филиал). Микроскопические для такого микрорайона поликлиника для взрослых и женская консультация. Нет стоматологической поликлиники. Не построены при расширении микрорайона дополнительные детские сады и школы, ни также не запланированы и при дальнейшем уплотнении застройки.	Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

			землепользования и застройки.
1757	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1758	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1759	Не поддерживаю с замечаниями	Против проекта межевания	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1760	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1761	Не поддерживаю с замечаниями	Не поддерживаю категорически. Данное изменение может негативно отразиться на районе. В документе не указаны предельные параметры разрешенного строительства, расчетные показатели минимально допустимого уровня обеспеченности территории объектами коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур. Перечислены все возможные виды использования земли, включая тяжёлую и легкую промышленность, фармацевтику, химическую промышленность и гидроэнергетику, что существенно противоречит интересам жителей района. Возведение большого количества жилья без модернизации объектов социальной и транспортной инфраструктур приведет к	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные

		существенному возрастанию нагрузки на транспортную систему, социальные объекты, ухудшит экологическое благополучие населения, что противоречит не только интересам жителей, но требованиям Конституции Российской Федерации и Федеральному законодательству. Искусственно ограничено участие жителей района в общественных обсуждениях: жители без доступа в интернет или без учетной записи на портале не могут принять участие.	обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих

			стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.
1762	Не поддерживаю с замечаниями	Границы территории "Промзона 52а" предлагаемые на слушаниях не соответствуют официально указанным в документах, в состав включены участки, никогда не входившие в состав производственной территории - в частности - ГСК "Пограничник" и "Транспортник". Я имею в собственности два гаража в ГСК "Пограничник", они поставлены на кадастровый учет, собственность зарегистрирована и данный проект нарушает мои права, закрепленные в Конституции РФ и	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции

		Гражданском кодексе. Я против предложенного проекта и требую отмены настоящих обсуждений и отклонения проекта	объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1763	Не поддерживаю с замечаниями	Доброго дня! Меня зовут Фокина Елена Васильевна. Из интернета увидела,	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

		что адрес по которому располагается моя работа – ООО «АВЗ С-П», Игарский проезд, дом 4 строение 2, в ближайшем будущем будет отведен под застройку жилых и социальных строений. Прошу Вас сообщить на каком этапе находится реализация соответствующей программы по застройке, так как хотелось бы выразить беспокойство по данному вопросу в связи с риском быть уволенным ввиду закрытия фирмы.	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о размещении на территории конкретных организаций не является предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
1764	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против проекта	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1765	Не поддерживаю с замечаниями	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА! ТРЕБУЮ ЕГО ОТКЛОНИТЬ! 1. Отсутствуют	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

		оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов	положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями

		и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые	организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе

		документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и	объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-

		никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-	эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

		строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с	

		Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки! 13. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).»	

1766	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города

		и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые	Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями

		документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал,	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на	

		кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11.категорически против расширения Игарского проезда, лучше расширить Кольскую улицу. 12.Высоту жилой застройки предлагаю не более 75 метров и 50 метров.	
1767	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1768	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1769	Не поддерживаю с замечаниями	Я категорически против.Люди очень нуждаются в гаражах ,парковки везде забиты битком.В районе и так уже очень много домов!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного

			строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1770	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1771	Не поддерживаю с замечаниями	Проект составлен с нарушениями норм. Это не проект по комплексному развитию, а предложение уплотнения	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

		застройки в районе. Вместо того, чтобы улучшать социальную сферу (образование, спорт) и инфраструктуру, проектом предполагается увеличение количества жителей района, уменьшение мест для парковки автомобилей. Не предусмотрено ни школ, ни поликлиник, ни других социальных объектов. Категорически против!	положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями

			организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1772	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1773	Поддерживаю		Рекомендовано к учету.

			Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1774	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против этого плана!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.

1775	Не поддерживаю с замечаниями	ВЫСТУПАЮ КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА ПО СЛЕДУЮЩИМ ОСНОВАНИЯМ: 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации".	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города

		3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту"	Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями

		(регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее

		застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая	соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

		застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с	

		Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки! 13. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).	
1776	Поддерживаю		Рекомендовано к учету.

			Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1777	Не поддерживаю с замечаниями	Выступаю против строительства коммерческого жилья без предварительного строительства государственных школ, детских садов и поликлиник.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.

			Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1778	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1779	Не поддерживаю с замечаниями	"КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и

		кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных	объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту,

		законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику	рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и

		(https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что	застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.

		предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает	

		строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо!	

		12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки! mos.ru	
1780	Поддерживаю с замечаниями	1. Объединить 2 территории КУРТ воедино, включив участок улично-дорожной сети ул. Кольская в границы территориальной зоны №1 таким образом, чтобы площадь территориальной зоны №1 составила 15,5 га, а площадь в границах планируемого КУРТ составила 24,32 га. 2. Предусмотреть разделение территориальной зоны №2 на территориальную зону №2 (включив участок с кадастровым номером77:02:0014010:3 и прилегающую территорию таким образом, чтобы площадь территориальной зоны составила 2,65 га), с видами разрешенного использования 2.6, 3.4, 3.5, 4.4, 5.1.2, 12.0.1, 12.0.2 и площадью застройки 109,06	Позиция о поддержке проекта принята к сведению. При этом предложения и замечания не рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. При этом рекомендуется внести в установленном порядке в проект изменения в части формирования территории, в пределах которой предусматривается осуществление деятельности по комплексному и

		тыс. кв.м. в габаритах наружных стен (в том числе общественного назначения 27,21 тыс.кв.м. и жилой застройки (включая объекты социального назначения - 81,85 тыс.кв.м.) и территориальную зону №3 на оставшуюся территорию площадью 6,17 га с видами разрешенного использования 2.6, 3.4, 3.5, 4.1, 4.4, 4.5, 4.6, 4.8.1, 4.10, 5.1.2, 12.0.1, 12.0.2 и площадью застройки 89,7 тыс. кв.м. в габаритах наружных стен (в том числе общественного назначения 51,3 тыс.кв.м. и жилой застройки (включая объекты социального назначения – 38,4 тыс.кв.м.)	устойчивому развитию территории, ориентировочной площадью 24,32 га, предусмотрев включение, в предлагаемые проектом границы, территории земельных участков улично-дорожной сети с кадастровыми номерами 77:02:0014008:72, 77:02:0014010:21 и изменение площади и границ формируемой территориальной зоны № 106201131.2.1, предусмотрев включение территории данных земельных участков. Также рекомендуется внести в проект изменения в части исключения предложения о формировании территориальной зоны № 188201131.2.2 и формирования вместо нее территориальной зоны, ориентировочной площадью 2,65 га (в границах территории земельного участка с

			кадастровым номером 77:02:0014010:3 и прилегающей территории) и территориальной зоны, ориентировочной площадью 6,17 га (в границах оставшейся части исключаемой территориальной зоны № 188201131.2.2) и установления: для территориальной зоны, ориентировочной площадью 2,65 га видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства с кодами: 2.6 (Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)), 3.4 (Здравоохранение), 3.5 (Образование и просвещение), 4.4 (Магазины), 5.1.2 (Обеспечение занятий спортом в помещениях), 12.0.1 (Улично-дорожная сеть), 12.0.2 (Благоустройство территории), а также следующих

			предельных параметров разрешённого строительства, реконструкции объектов капитального строительства: суммарная поэтажная площадь в габаритах наружных стен 109,06 тыс. кв. м (в том числе объекты общественного назначения 27,21 тыс. кв. м. и объекты жилого назначения включая объекты социального назначения 81,85 тыс. кв. м.); для территориальной зоны, ориентировочной площадью 6,17 га, - видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства с кодами: 2.6 (Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)), 3.4 (Здравоохранение), 3.5 (Образование и просвещение), 4.1 (Деловое управление), 4.4 (Магазины), 4.5

			(Банковская и страховая деятельность), 4.6 (Общественное питание), 4.8.1 (Развлекательные мероприятия), 4.10 (Выставочно-ярмарочная деятельность), 5.1.2 (Обеспечение занятий спортом в помещениях), 12.0.1 (Улично-дорожная сеть), 12.0.2 (Благоустройство территории), а также следующих предельных параметров разрешённого строительства, реконструкции объектов капитального строительства: суммарная поэтажная площадь в габаритах наружных стен 89,7 тыс. кв. м. (в том числе объекты общественного назначения 51,3 тыс. кв. м. и объекты жилого назначения включая объекты социального назначения 38,4 тыс. кв. м.).

			Внесение в проект данных изменений соответствует направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1781	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1782	Не поддерживаю с замечаниями	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА! ТРЕБУЮ ЕГО ОТКЛОНИТЬ! 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры

		Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2	разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.

		Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NP	Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности

		kXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры	населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

		застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте	

		гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо!	

		12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки! 13. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).»	
1783	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1784	Не поддерживаю с замечаниями	"КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города

		коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-	Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями

		96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.

		застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой	

		планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически	

		против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки! mos.ru	
1785	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1786	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1787	Не поддерживаю с замечаниями	"КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития

		организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части	соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

		электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaci	землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не

		ya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам	являются предметом правил землепользования и застройки.

		могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских	

		поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки! mos.ru	

1788	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1789	Не поддерживаю с замечаниями	Против проекта. Требую отклонить!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития

			соответствующей территории.
1790	Не поддерживаю с замечаниями	Предлагаю не трогать территорию многоярусного гаражного кооператива "Пограничник", так как застройка данной территории приведет к усложнению и без того напряженной ситуации с парковкой в районе.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной

			инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1791	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту

		Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к	проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в

		проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая	правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных	

		кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
1792	Не поддерживаю с замечаниями	В результате ознакомления с представленными на портале проектными проработками по сносу и последующей застройке	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

		территориальной зоны «188201131.2.2» считаю, что реализация предлагаемых мероприятий ничего кроме ухудшения условий проживания для жителей прилегающего микрорайона, да и Свиблово в целом, не принесет. Это ухудшение проявится в существенном увеличении нагрузки на транспортную инфраструктуру – в дополнительной загрузке и без того перегруженной в «часы пик» Калужско-Рижской линии метро, превращению ул. Кольская в «часы пик» в зону сплошного автомобильного затора, возможному превращению Игарского проезда из «зеленой улицы» в зону сплошного асфальта и интенсивного движения автотранспорта. И все это ради загрузки строительного бизнеса, невзирая на жизненные интересы жителей района и даже вопреки им. Отсутствие в представленных материалах необходимых параметров застройки (плотности, этажности,	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом

		наличия социальной инфраструктуры), по сути, развязывает застройщику руки в части использования земельного участка в интересах максимального извлечения прибыли от реализации проекта. К чему это приведет – точно не к улучшению условий жизни местных жителей. Я категорически против реализации представленных предложений по переустройству территориальной зоны «188201131.2.2». Данный проект не решает каких-то, требующих решения, задач в интересах проживающих здесь людей, это чисто коммерческий проект по созданию ещё одного «человеческого муравейника», скорее всего, повышенной этажности и плотности застройки. С учетом тенденций с распространением и в городе, и в стране, и в мире в целом, короновирусной пандемии, и далеко не оптимистичных перспектив в связи с этим, реализация подобных проектов,	правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия

		предполагающих уплотнение жилищной застройки, представляется не обоснованной.	требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.
1793	Не поддерживаю с замечаниями	Не надо уничтожать зеленый район. В Москве все меньше и меньше зеленых парков,где можно гулять, отдыхать и заниматься спортом.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей

			территории. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
1794	Не поддерживаю с замечаниями	Против	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1795	Не поддерживаю с замечаниями	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА! ТРЕБУЮ ЕГО ОТКЛОНИТЬ! 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры

		Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаю против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2	разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.

		Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NP	Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности

		kXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры	населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

		застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте	

		гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо!	

		12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки! 13. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).	
1796	Не поддерживаю с замечаниями	"КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды

		ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект	разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников

		(что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую,	общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд

		лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул.	не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

		8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей.	

		Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены.	

		Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки! 13. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).»	
1797	Не поддерживаю с замечаниями	В результате ознакомления с представленными на портале проектными проработками по сносу и последующей застройке территориальной зоны	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

		«188201131.2.2» считаю, что реализация предлагаемых мероприятий ничего кроме ухудшения условий проживания для жителей прилегающего микрорайона, да и Свиблово в целом, не принесет. Это ухудшение проявится в существенном увеличении нагрузки на транспортную инфраструктуру – в дополнительной загрузке и без того перегруженной в «часы пик» линии метро, превращению ул. Кольская в «часы пик» в зону сплошного автомобильного затора, возможному превращению Игарского проезда из «зеленой улицы» в зону сплошного асфальта и интенсивного движения автотранспорта. И все это ради загрузки строительного бизнеса, невзирая на жизненные интересы жителей района и даже вопреки им. Отсутствие в представленных материалах необходимых параметров застройки (плотности, этажности, наличия социальной инфраструктуры), по сути, развязывает застройщику	Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

		руки в части использования земельного участка в интересах максимального извлечения прибыли от реализации проекта. К чему это приведет – точно не к улучшению условий жизни местных жителей. Я категорически против реализации представленных предложений по переустройству территориальной зоны «188201131.2.2». Данный проект не решает каких-то, требующих решения, задач в интересах проживающих здесь людей, это чисто коммерческий проект по созданию ещё одного «человеческого муравейника», скорее всего, повышенной этажности и плотности застройки.	землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
1798	Не поддерживаю с замечаниями	выражаю категорический протест!!! Я против точечной застройки, уродующую город	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1799	Не поддерживаю с замечаниями	Повторное рассмотрение с учетом мнения жителей района.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

			строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1800	Не поддерживаю с замечаниями	1. Строительство логистического центра значительно ухудшит экологическую обстановку в районе. 2. Строительство новых жилых комплексов увеличит число проживающих в районе человек. При этом не предусматривается строительство новых детских садов, школ, медицинских учреждений,	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования

		а также парковок для автомобилей.	земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной

			инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1801	Не поддерживаю с замечаниями	Я против, потому что район и так густо заселен и в гаражах ГСК Пограничник я паркую свой автомобиль.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной

			территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1802	Не поддерживаю с замечаниями	Я категорически против сноса гаражей на улице Русанова и Игарском проезде. Район Институт ЦНИИС нельзя застраивать	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции

			объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки.
1803	Не поддерживаю с замечаниями	проект только учитывает интересы застройщиков,увеличивается нагрузка на район с инфраструктурой 60-70х годов.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального

			строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1804	Не поддерживаю с замечаниями	против перенаселения района, против новых дорог т.к это убъёт уникальную экологию района.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного

			строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям

			технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.
1805	Не поддерживаю с замечаниями	Добрый день! Меня зовут Шацкая Татьяна Александровна. Из интернета узнала о проекте внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы в отношении территории производственной зоны № 52А «Свиблово», СВАО. Меня очень интересует судьба строений с адресными ориентирами Игарский проезд дом 4 (кад. номер 77:02:0014010:1030) и Игарский проезд дом 4 строение 2 (кад. номер 77:02:0014010:1031) на земельном участке с кадастровым номером 77:02:0014010:12) в связи с тем, что я там работаю. На плане-схеме указанные здания отсутствуют. Если Наша организация переедет, я потеряю работу.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.

			Вопрос о размещении на территории конкретных организаций не является предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.

1806	Не поддерживаю с замечаниями	Лучше постройте поликлинику	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

			землепользования и застройки.
1807	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически ПРОТИВ предлагаемого проекта. Проект предусматривает снос гаражного комплекса и исторических зданий ЦНИИС! Новая уплотнительная застройка СУЩЕСТВЕННО УХУДШИТ состояние окружающей среды, здоровье и комфортную жизнь жителей района, а социальные объекты (школы, детские сады, поликлиники, магазины) не вынесут нагрузку такого количества населения. Проект предусматривает сокращение количества машиномест, рост числа населения УХУДШИТ и без того тяжелую ситуацию с парковочным пространством, парковаться жителям и так негде. А где будут ставить машины новые жильцы??? Дорожное строительство и объекты транспортно-логистического комплекса нанесут невосполнимый ущерб окружающей природе, ухудшат здоровье жителей, нарушат существующие	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и

		экологические требования, в том числе пострадает особо охраняемая природная территория вдоль реки Яузы. Предлагаю отменить проект, никакого жилищного строительства и уплотнительной застройки не начинать!!!! Жители Свиблово категорически против проекта и будут отстаивать свои права!!!	застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1808	Не поддерживаю с замечаниями	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА 1. против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

		2. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 3. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo).	Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и

		4. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 5. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка.	застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов

		6. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 7. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки! 8. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать	Российской Федерации и города Москвы. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.

		водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).»	
1809	Не поддерживаю с замечаниями	Проект подготовлен с нарушениями, ведет к ухудшению ситуации в районе.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. На последующих

			стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.
1810	Не поддерживаю с замечаниями	Проект не поддерживаю с замечаниями.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции

			объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1811	Не поддерживаю с замечаниями	Не согласна полностью. Аннулировать этот проект.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.

1812	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

		района без строительства новых школ, детских садов, поликлиник и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется	землепользования и застройки. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту,

		действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая	рассматриваемому на общественных обсуждениях. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся	

		несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
1813	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый

		по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных	проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы о сносе

		о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление	объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.

		расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.).	Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация,	

		представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
1814	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и

		трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об	объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные

		информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны	обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города

		52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей	Москвы. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые	

		нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки!	

		13. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).» С уважением, Александр Мещеряков	
1815	Не поддерживаю с замечаниями	Не поддерживаю!!! Замечания к проекту: 1. В материалах к обсуждениям отсутствуют обязательные для проектной документации реквизиты, атрибуты и информация о проекте, в частности, информация о заказчике проекта, исполнителе, сведения (ссылка) о распорядительном документе, на основании которого разрабатывался проект, не указаны должности и ФИО участников проекта -	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства,

		заказчика, разработчика, нет согласующих виз, т.е. представленная информация по формальным признакам проектом не является. 2. Границы территории "Промзона 52а" в иллюстративных материалах к обсуждениям указаны ошибочно, не соответствуют официальным границам промзоны 52а, и в состав территории промзоны 52а включены участки, которые никогда не входили в состав производственной территории, имеют совсем иные разрешённые виды использования и имеют обременение в виде поставленной на кадастровый учёт недвижимости (в частности - капитальные гаражи в составе ГСК). 3. Предлагаемый редевелопмент участка, ошибочно отнесённого к Промзоне 52а, на котором находится мой гараж (стоящий на кадастровом учёте, имеющий кадастровый номер, и собственность на который	реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в

		зафиксирована официальным свидетельством о государственной регистрации) нарушает мои права, закреплённые в Конституции РФ и Гражданском кодексе. В связи с вышеизложенным, я выступаю категорически против предложенного "проекта", а, учитывая упомянутые ошибки и недостатки проекта, требую отмены настоящих обсуждений и отклонения "проекта". В противном случае имею основания полагать попытку мошенничества с целью получения инициаторами обсуждений отметки о формальном прохождении процедуры публичных слушаний/общественных обсуждений для незаконного освобождения территории от существующей недвижимости (в т.ч. принудительного изъятия и сноса принадлежащего мне	электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

		гаража) для последующей застройки, и оставляю за собой право обратиться в надзорные органы (прокуратуру) с запросом на проведение следственных мероприятий и прокурорской проверки на предмет состава экономического преступления.	
1816	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1817	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1818	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

			положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1819	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1820	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1821	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1822	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1823	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1824	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1825	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1826	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1827	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1828	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1829	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1830	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1831	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1832	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1833	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1834	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1835	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1836	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1837	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1838	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1839	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1840	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1841	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1842	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1843	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1844	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1845	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1846	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1847	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1848	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1849	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1850	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1851	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1852	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1853	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1854	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1855	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1856	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1857	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1858	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1859	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1860	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1861	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1862	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1863	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1864	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1865	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1866	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1867	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1868	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1869	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1870	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1871	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1872	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1873	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1874	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1875	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1876	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1877	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1878	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1879	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1880	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1881	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1882	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1883	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1884	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1885	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1886	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1887	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1888	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1889	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1890	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1891	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1892	Не поддерживаю с замечаниями	У меня гараж на этом месте,который находится в моей собственности.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются

			предметом правил землепользования и застройки.
1893	Не поддерживаю с замечаниями	1. В целом не поддерживаю посягательсто на чужое имущество, ведь очевидно, что если бы застройщик предложил собственникам помещений, которые хотят сносить, подходящие условия, то не выносили бы это на обсуждение тут. Такие вопросы должны решаться с участием собственников, а не тех, кто к этой собственности не имеет отношения. А только потом выносить на всеобщее обсуждение планы по постройке новых объектов. 2. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 3. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с

		трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 4.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 5. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об	требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и

		информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 6. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 7. Границы "промзоны	застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 8. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 9. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные	

		параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 10. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство.	

		Планировка и застройка городских и сельских поселений". 11. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
1894	Не поддерживаю с замечаниями	Против	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1895	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1896	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1897	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1898	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1899	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1900	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически не поддерживаю!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1901	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1902	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1903	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1904	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1905	Не поддерживаю с замечаниями	Не согласен с проектом, поскольку его реализация приведет к ухудшению экологической обстановки и транспортной доступности в районе.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального

			строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

1906	Не поддерживаю с замечаниями	Я категорически против дополнительной застройки, т.к. увеличение густоты заселения только ухудшит ситуацию с парковочными местами в районе. Та парковочная нагрузка, которую ныне берет на себя ГСК Пограничник будет перераспределена между парковочными местами рядом с домами, которые будут иметь в разы меньшую парковочную площадь, а количество машин, которым требуется парковка, только увеличится. Так-же я беспокоюсь за экологическую ситуацию в районе. Предлагаю оставить район в текущем состоянии, уделив больше внимания его поддержке и решению существующих проблем.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

			землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.
1907	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1908	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы.
1909	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1910	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1911	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1912	Не поддерживаю с замечаниями	Отсутствует минимальная детализация по проекту, нет расчетов, не определена плотность застройки, этажность, не предусмотрены школы, детские сады, парковки, парковые зоны. В Свиблово и так плотность зашкаливает+ не забываем о проектах реновации Амундсена-Нансена-Седова, где также разительно увеличиваются кв.метры жилого фонда. Голосование происходит только в электронном виде, не у всех есть доступ к активному гражданину и т.п, такое голосование неправомерно. О проведении голосования не было проведено должного информирования жителей районов Свиблово и Бабушкинский. Я не понимаю, почему внесение изменений в ПЗЗ постоянно рассматривается «кусочками», если собрать все в общую картину, то из тихого района получаем бетонный муравейник с огромным увеличением жилого фонда и транспортной нагрузки,	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города

		расширением и соединением улиц и проездов, отсутствием дополнительных школ, садов, парковок и парковых зон.	Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.

1913	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1914	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1915	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1916	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1917	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1918	Не поддерживаю с замечаниями	В границы промзоны 52А ошибочно включен участок, который никогда не входил в состав производственной территории и имеет на территории разрешенные и поставленные на кадастровый учет недвижимости, в частности: -капитальные гаражи в составе ГСК. На этом участке находится и мой гараж, имеющий кадастровый номер и собственность с официальным свидетельством о государственной регистрации права. Есть еще аналогичные	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального

		недостатки в предложенном плане. Считаю, что такие ошибки недопустимы. В таком виде обсуждения должны быть отклонены. Категорически против проекта.	строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд

			не являются предметом правил землепользования и застройки.
1919	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1920	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1921	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1922	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1923	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1924	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1925	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1926	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1927	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1928	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1929	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1930	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1931	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1932	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1933	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1934	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1935	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1936	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1937	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1938	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1939	Не поддерживаю с замечаниями	Не поддерживаю данную инициативу, т.к. она создаст излишнюю плотность в районе, еще сильнее нагрузит дороги, увеличит нагрузку на	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

		общественный транспорт, школы, детские сады, поликлиники. Не стоит так же забывать о том, что в данный момент активно застраивается район Ботанического сада, что так же негативно сказывается на нашем районе в том числе.	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
1940	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1941	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1942	Не поддерживаю с замечаниями	Кусок территории, включая Кольскую ул., у домов Кольская д.13 и Тенистый д.14 к промзоне отношения не имеет, но почему-то попал в проект. Проживая доме в д.14 у меня нет никакого желания получить прямо под окнами дорогу, на которой в дневные и вечерние часы образуется пробка, т.е. постоянный шум и выхлопные газы. В проекте так же не указана этажность предполагаемых домов, но видя, что строит ПИК в других местах, предполагаю, что она будет	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного

		изрядной. А это значит, что число жителей этих домов будет немалым. И число машин. Сейчас найти место для парковки непросто, но все же можно, с новыми домами эта проблема существенно обострится, учитывая автомобили магазинов и прочих организаций. Также движение по Кольской улице станет еще более сложным, что для меня как жителя этого района и автомобилиста усложнит возможности для передвижения.	строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться

			экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.
1943	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1944	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1945	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1946	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1947	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1948	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
1949	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1950	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1951	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1952	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1953	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1954	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1955	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
1956	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1957	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1958	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1959	Не поддерживаю с замечаниями	И так планируется плотная застройка по	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый

		ул.Кольская 8. Тесно становится в районе.	проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1960	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1961	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1962	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1963	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1964	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1965	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1966	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ,	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального

		ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской	строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной,

		документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны,	транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил

		указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не	землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

		ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016	

		"Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки!	

		13. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).»	
1967	Не поддерживаю с замечаниями	Я не поддерживаю проект внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы в отношении территории по адресу: производственная зона № 52А «Свиблово», тк: 1) жилая застройка повлечет увеличение численности населения, как следствие увеличение автомобильного потока, как следствие ухудшит и без того ужасную ситуацию с пробками на ботаническом саду, и ВДНХ. Моя дорога на автомобиле на работу сейчас занимает 1,5 часа в одну сторону и 1,5 часа в	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции

		другую. Это в среднем, а бывает и по 2,5. Сейчас заселится ПИК на сельскохозяйственной и будет просто ад. Без автомобиля я не могу передвигаться по состоянию здоровья. В проекте не установлены ни максимальная плотность застройки, ни этажность зданий. 2) Свиблово, а особенно наш район, это уникальное, тихое место, где есть возможность отдохнуть от шума машин и толпы людей. Данный проект нарушит баланс с населением и ухудшит экологическую ситуацию, особенно учитывая предусмотренную проектом производственную застройку, тип которой не указан. 3) также не указан план дальнейшего развития территории. Мои предложения: 1) отклонить данный проект по причине отсутствия конкретики, а также учитывая вышеуказанные замечания	объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте

		2) если кому то эта застройка так нужна, то выносите на рассмотрение полный план, где будет конкретно указано, где построят, что построят, сколько прибавится к населению, как это повлияет на и без того ужасную ситуацию с пробками. Я категорически против таких проектов, которые нас просят рассмотреть, при этом не предоставив полной информации.	консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.
1968	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1969	Не поддерживаю с замечаниями	К строительству новых микрорайонов и дорог в районе отношусь отрицательно	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

			землепользования и застройки.
1970	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1971	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1972	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1973	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1974	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1975	Не поддерживаю с замечаниями	Внесены вчастки,не имеющие отношение к ЦНИИС	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного

			строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1976	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1977	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1978	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против так как эта застройка приведёт к сильнейшему уплотнению и засилия в районе что приведёт к ухудшению нашей жизни а так же наших детей и внуков. Из Свиблово уже все хорошее убрали	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о

			численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.
1979	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1980	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1981	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
1982	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1983	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1984	Не поддерживаю с замечаниями	ся эта застройка приведёт к очередному уплотнению района и ухудшению жизни в нём. Владельцы гаражей на проезде Русанова лишатся своей законной собственности. Кроме того, в проекте отсутствует важная информация — а именно предельные параметры новой застройки: максимальная высота застройки, максимальная плотность	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования

		застройки, максимальный процент застроенности. Без этих параметров проект принимать нельзя.	земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего

			периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
1985	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1986	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

1987	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1988	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1989	Не поддерживаю с замечаниями	Против данного проекта	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

			строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1990	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1991	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1992	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1993	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1994	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1995	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
1996	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1997	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
1998	Не поддерживаю с замечаниями	Требую отклонить проект.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования

			земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
1999	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2000	Не поддерживаю с замечаниями	Я против строительства логистического центра.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные

			проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
2001	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2002	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
2003	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2004	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2005	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2006	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2007	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2008	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2009	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
2010	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2011	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2012	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2013	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2014	Не поддерживаю с замечаниями	Прошу учесть в районе недостаток парковочных мест и гаражей. Разрешить строительство нового гаражного комплекса на месте автостоянки № 86(ГКС Ленский) по адресу ул. Ленская вл. 31. Также сохранить и не допускать сноса гаражного кооператива по адресу Проезд Русанова, д. 6.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы

			обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Конкретное месторасположение, планировочные и инженерно-технические решения объектов капитального строительства определяются на последующих стадиях проектирования. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки.
2015	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

2016	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2017	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2018	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2019	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2020	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2021	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2022	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

2023	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2024	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2025	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2026	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2027	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2028	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2029	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

2030	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2031	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2032	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2033	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2034	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2035	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2036	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

2037	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2038	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2039	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2040	Не поддерживаю с замечаниями	Эти публичные слушания должны быть отменены как незаконно проведённые, поскольку проведены с нарушением порядка, установленного	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

		федеральным законодательством, препятствуют публичному обсуждению проекта с участием разработчиков и заказчиков проекта, не отвечают требованиям содержательности и полноты сведений, которые необходимо предоставлять в материалах проекта, представляемого для публичного обсуждения участниками слушаний	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и

			разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
2041	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2042	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2043	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2044	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2045	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2046	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

2047	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2048	Не поддерживаю с замечаниями	Не устраивает логистический центр	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития

			соответствующей территории.
2049	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2050	Не поддерживаю с замечаниями	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА! ТРЕБУЮ ЕГО ОТКЛОНИТЬ! 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют

		5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система	направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной

		конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны,	инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по	Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

		фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка	

		городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки! 13. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса	

		Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).»	
2051	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2052	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2053	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2054	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2055	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2056	Не поддерживаю с замечаниями	Недоразвитость инфраструктуры, в первую очередь - транспортной. Из района уже сейчас спокойно выехать можно только глубокой ночью. Наземный транспорт перегружен даже в непиковое время. Уже сейчас строится несколько крупных ЖК (Полярная, Коминтерна, Тайнинская),	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды

		а впереди реновация. А поликлиники, школы, магазины, парковки? Этого всего нет в проектах.	разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

			В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
2057	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2058	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
2059	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2060	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2061	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против губительных изменений в моём районе.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования

			земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
2062	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2063	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

2064	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2065	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2066	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2067	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2068	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2069	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2070	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

2071	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2072	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2073	Не поддерживаю с замечаниями	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА! ТРЕБУЮ ЕГО ОТКЛОНИТЬ! 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

		Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных	строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на

		законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику	общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки.

		(https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не	Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

		устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что	

		плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных	

		исследований в зону уплотнительной жилой застройки! 13. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).»	
2074	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2075	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
2076	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2077	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2078	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против строительства в этом месте. Особенно с учётом предложенного варианта, где очень много чего не указано и может измениться в худшую для района сторону без участия жителей.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования

			земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по

			проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
2079	Не поддерживаю с замечаниями	Голосую ПРОТИВ проекта в целом. Против сноса зданий ЦНИИС и перевода данной зоны в уплотнительную жилую застройку. Требую учесть при подсчете мой голос - ПРОТИВ, а не просто "принять к сведению" !!!! как жительницы 15 мкр.Бабушкинского, участника пр.реновации, проживающей в непосредственной близости.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом

			правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2080	Не поддерживаю с замечаниями	Логистический центр - плохая идея для нашего района. И так на дорогах не протолкнуться, а если здесь еще и фуры будут ездить?	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют

			направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
2081	Не поддерживаю с замечаниями	.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2082	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

		(искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют	Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте

		какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого	консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального

		использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.).	строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей.	

		Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
2083	Не поддерживаю с замечаниями	Я категорически против представленного проекта. 1) Представленные материалы с формальной точки зрения не являются проектом, т.к. не обладают необходимыми атрибутами и реквизитами, делающими информацию документом и придающими документу юридическую значимость (название, регистрационный номер,	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного

		дата утверждения и пр.) - сейчас это просто абстрактные картинки и текст, без обязательных виз, подписей и т.п. Также, в материалах и описании не представлена обязательная информация о том, кто (какая организация или орган власти) является заказчиком проекта, кто является исполнителем, на основании какого организационно-распорядительного документа велась разработка проекта, кем и когда проект утверждён. 2) Нарушен порядок оповещения: я случайно узнал о назначенных обсуждениях, хотя "проект" непосредственно касается меня как собственника недвижимости на территории, в отношении которой проводятся обсуждения. 3) В материалах "проекта" отсутствует описание актуального состояния территории и её фактическое обременение. Границы "промзоны" также указаны неверно - в её состав включены участки, которые никоим образом не могут считаться (в т.ч. в	использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных

		соответствии с ч.7 ст. 35 ГрК РФ) "производственной зоной", в частности, капитальные гаражи в давно уже построенных ГСК между пр. Русанова и Игарским пр. 4) "Проект" предполагает снос существующей недвижимости в границах обсуждаемой территории. Это нарушает мои права, гарантированные ст. 35 Конституции РФ о неприкосновенности собственности, т.к. я являюсь собственником гаражного бокса (имеется официальное свидетельство о собственности, бокс поставлен на кадастровый учёт и является объектом налогообложения, я плачу за него налоги) в составе одного из ГСК на территории, включённой в границы проектирования, и мой гараж, согласно "проекту", очевидно, подлежит уничтожению (сносу) - а вместе со мной пострадают и ещё более 700 владельцев гаражных боксов, чьи машины окажутся в случае реализации "проекта" на	обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом

		улице. 5) Предложенный вариант возможного "развития" территории предполагает застройку "промзоны", в т.ч. строительство нового жилья. В настоящее время плотность населения в районе и так уже запредельная (сравнима с лидерами общемирового антирейтинга по плотности населения), а если жилья в районе добавится, то увеличится и число жителей в районе, что увеличит нагрузку на инфраструктуру, в т.ч. социальную, ухудшит транспортную ситуацию, и это также нарушит конституционные права жителей района (в т.ч. мои), в частности, предусмотренные ст. 42 Конституции РФ в части права на благоприятную окружающую среду. На основании вышеизложенного как житель района и собственник недвижимости которая неминуемо пострадает в случае реализации проекта, требую проект отклонить.	правил землепользования и застройки.

2084	Не поддерживаю с замечаниями	Не предусмотрено строительство школы и поликлиники в данном районе. Существующие переполнены и не справляются с нагрузкой. Не предусмотрены новые зоны отдыха.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

			землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
2085	Не поддерживаю с замечаниями	Данный проект не выдерживает никакой критики.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей

			территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2086	Не поддерживаю с замечаниями	Проект требую отклонить, т.к. он составлен с нарушениями существующих норм, с весьма вероятной целью использования земель Москвы (опять-таки с нарушениями текущего законодательства) только и исключительно ради наживы узкого круга выгодоприобретателей. Такие выводы я делаю на основании того, что: 1. Нет информации кто, по чьему заказу и на основании каких документов проект разрабатывал. 2. Границы "промзоны 52-а" в материалах пояснительной записки к проекту никак не соотносятся с реальной топографией и включают и общественно-жилую застройку и зелёную зону. 3. Пояснительная записка	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного

		предполагает практически любое использование земли, в т.ч. для нефтехимической промышленности и гидроэнергетики (это вообще как предполагается на местных реках?), что противоречит интересам жителей района. 4. Предельные параметры застройки авторами проекта принципиально не устанавливаются. 5. Не просчитана необходимая для новых жителей района инфраструктура. Зато, исходя из планов предполагается уничтожение существующей - в частности капитальных гаражей и рекреационных зон. 6. Участие жителей района в общественных обсуждениях искуственно ограничено.	развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с

			положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
2087	Не поддерживаю с замечаниями	Сколько можно издеваться над жителями района ! Бесконечные стройки ! Район и так перегружен человейниками !	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Сроки проведения строительных работ и вопрос организации строительного процесса не являются предметом правил землепользования и застройки.
2088	Не поддерживаю с замечаниями	Я против такой застройки.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
2089	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и

		трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об	объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту,

		информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны	рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и

		52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей	застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

		разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые	

		нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки!	

		13. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).» С уважением, Евгения Мещерякова	
2090	Не поддерживаю с замечаниями	Жителям Свиблово нужно место "воздух" для жизни. С такими планами застройки район будет перенаселен	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства,

			реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.
2091	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против !!!!!!!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2092	Не поддерживаю с замечаниями	Проект ухудшает качество жизни проживающих в Свиблово людей. Предполагает дальнейшее расширение дорожной сети района, превращая наш уютный район в транзитную зону. Категорически против!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города

			Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.

2. Предложения и замечания иных участников общественных обсуждений:

№	Содержание поступивших предложений и замечаний участников общественных обсуждений	Аргументированные рекомендации Городской комиссии по вопросам

			градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками общественных обсуждений предложений и замечаний
2093	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2094	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2095	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2096	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2097	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2098	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2099	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

			положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2100	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2101	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2102	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2103	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2104	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2105	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2106	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2107	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2108	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2109	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2110	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2111	Поддерживаю		Рекомендовано к учету.

			Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2112	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2113	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2114	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

2115	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2116	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2117	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2118	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
2119	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2120	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2121	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2122	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы.
2123	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2124	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2125	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2126	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2127	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2128	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2129	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2130	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

			положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2131	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2132	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2133	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2134	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2135	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2136	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2137	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2138	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2139	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2140	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2141	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2142	Поддерживаю		Рекомендовано к учету.

			Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2143	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2144	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2145	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

2146	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2147	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2148	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2149	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
2150	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2151	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2152	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2153	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы.
2154	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2155	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2156	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2157	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2158	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2159	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2160	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2161	Не поддерживаю с замечаниями	Плотная застройка,ухудшение условий жизни жителей	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

			положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
2162	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2163	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2164	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2165	Не поддерживаю с замечаниями	Исключить новую жилую застройку в районе в связи с его переуплотнением.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции

			объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
2166	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2167	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2168	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

2169	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2170	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2171	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2172	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
2173	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2174	Не поддерживаю с замечаниями	Я против	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2175	Не поддерживаю с замечаниями	Снос гаражей недопустим, так как жителям будет негде ставить автомобили. Строительство нового жилья также недопустимо ибо это повышает плотность населения в и без того перенаселенном городе.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

			строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки.
2176	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2177	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2178	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2179	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2180	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2181	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2182	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2183	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

2184	Не поддерживаю с замечаниями	не поддерживаю	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2185	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2186	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2187	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
2188	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2189	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2190	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2191	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы.
2192	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2193	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2194	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2195	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2196	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2197	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2198	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2199	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

			положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2200	Не поддерживаю с замечаниями	1. Вместо того, что бы создавать новые рабочие места, вы всё застраиваете жилыми домами. Местные жители вынуждены ездить на работу в другие районы. 2. Без того перегруженный трафик автодорог захлебнётся в пробках. Уже сегодня утром выехать с района очень тяжело. А вечером приехать. До пр. Мира едем по 50 - 60 минут. 3. Куда денутся автомобили из снесённых гаражей? Плюс автомобили новых жителей из новостроек? 4. Прекращайте уничтожать Москву.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами

			социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о количестве рабочих мест не является предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на

			общественных обсуждениях.
2201	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2202	Не поддерживаю с замечаниями	-	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2203	Поддерживаю с замечаниями	Хотелось бы сохранить здания корпусов бывшего ЦНИИСа, они очень красивые.	Позиция о поддержке проекта принята к сведению. При этом предложения и замечания не рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные

			проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
2204	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2205	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
2206	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2207	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2208	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2209	Поддерживаю с замечаниями	Ограничение высотности жилой застройки до 20 этажей	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
2210	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2211	Не поддерживаю с замечаниями	категорически против этого проекта. данная застройка не отражает нужд микрорайона и увеличивает нагрузку на имеющиюся	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

		инфраструктуру. пропускная дорожная сеть не расчитана на подобную застройку.	положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.

2212	Не поддерживаю с замечаниями	Чрезмерное сохранение производственной функции и гаражей на территории, примыкающей к пойме Яузы, обустроенной общественным транспортом (метро). Необходимо более кардинальное сокращение производственной функции и хранения транспорта, расширение жилой и рекреационной функций.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

			землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
2213	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2214	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2215	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

2216	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2217	Поддерживаю с замечаниями	Этажность жилых зданий необходимо снизить	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития

			соответствующей территории.
2218	Не поддерживаю с замечаниями	Застройка приведет к существенному увеличению плостности населения, увеличению траффика, нехватке мест в садах и школах, нехватке мест для отдыха. Пожалуйста, остановитесь, Россия - огромная страна, почему надо строить именно в Москве, где и так уже живет 10% страны	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил

			землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
2219	Не поддерживаю с замечаниями	слишком большая зона жилой застройки,гаражей не предусмотрено.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры

			разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
2220	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2221	Не поддерживаю с замечаниями	Считаю, что строительство не целесообразно, Бабушкинский район перенаселен, Ботанический сад - будет очень населенный. Мы	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

		превращаем район во вторую Некрасовку, район будет напоминать Гетто. Ветка не настроена на такой пассажиропоток.	Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом

			правил землепользования и застройки.
2222	Поддерживаю с замечаниями	Обязательно расширить дороги, что Кольскую, что Игарский проезд. Пробки и при нынешней застройке почти 24/7.	Позиция о поддержке проекта принята к сведению. При этом предложения и замечания не рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей

			территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
2223	Не поддерживаю с замечаниями	Уплотнительная застройка района, нагрузка на улично-дорожную сетью, отсутствие обеспеченности района застройки объектами социальной инфраструктуры (дошкольные учреждения, школы, больницы). Уже сейчас в имеющихся школьных и дошкольных учреждениях, количество имеющихся ест превышает разумные потребности жителей района Свиблово с учетом уже построенных ЖК: Лайф-Ботанический сад - 6 тыс жителей, Сильвер - 5 тыс жителей, Ботанический сад -2 - 4 тыс жителей. С учетом планируемой реновации района Свиблова количество жителей увеличится в еще на 10 тыс. Это просто геноцид, и идет в разрез с декларируемыми	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям

		целями комфортное жилье и среда обитания. Лет через пять будет просто коллапс района.	градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
2224	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2225	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2226	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2227	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2228	Не поддерживаю с замечаниями	против застройки	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов

			капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
2229	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2230	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2231	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

2232	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2233	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2234	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2235	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
2236	Не поддерживаю с замечаниями	Уплотнительная застройка района, нагрузка на улично-дорожную сетью, отсутствие обеспеченности района застройки объектами социальной инфраструктуры (дошкольные учреждения, школы, больницы). Уже сейчас в имеющихся школьных и дошкольных учреждениях, количество имеющихся ест превышает разумные потребности жителей района Свиблово с учетом уже построенных ЖК: Лайф-Ботанический сад - 6 тыс жителей, Сильвер - 5 тыс жителей, Ботанический сад -2 - 4 тыс жителей. С учетом планируемой реновации района Свибл	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной

			инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
2237	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2238	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2239	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2240	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2241	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2242	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2243	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2244	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2245	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2246	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2247	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2248	Поддерживаю		Рекомендовано к учету.

			Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2249	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2250	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2251	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

2252	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2253	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2254	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2255	Не поддерживаю с замечаниями	Нет поэтажных планов застройки, плотность застройки не указана и производство в жилом секторе????	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города

			Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Конкретное месторасположение, планировочные и инженерно-технические решения объектов капитального строительства определяются на последующих стадиях проектирования. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
2256	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2257	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
2258	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2259	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2260	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2261	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы.
2262	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2263	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2264	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2265	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2266	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2267	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2268	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2269	Не поддерживаю с замечаниями	не стоит	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

			положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2270	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2271	Не поддерживаю с замечаниями	Инфраструктура района (пассажиропоток метро, ширина дорог, транспортные развязки) не подготовлена для строительства такого количества объектов. Помимо этого, увеличение количества резидентов приведет не только к ухудшению транспортной ситуации, но и экологической (увеличение количества автомобилей и загрязнение атмосферы).Как коренной житель района я категорически против застройки. Предлагаю на территории, смежной с улицей Искра, разбить парковую зону с площадками для workout	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального

		для мотивации здорового образа жизни жителей.	строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил

			землепользования и застройки.
2272	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2273	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2274	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2275	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы.
2276	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2277	Не поддерживаю с замечаниями	Увеличивает плотность застройки, сокращаются скверы	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют

			направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
2278	Поддерживаю с замечаниями	Я так понимаю, что соглашаемся с застройкой новыми ЖК, а среди общественной зоны, социально значимые объекты предусмотрены (детский сад и прочее)???	Позиция о поддержке проекта принята к сведению. При этом предложения и замечания не рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства,

			реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование

			участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
2279	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2280	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2281	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2282	Поддерживаю		Рекомендовано к учету.

			Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2283	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2284	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2285	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

2286	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2287	Не поддерживаю с замечаниями	. В материалах к обсуждениям отсутствуют обязательные для проектной документации реквизиты, атрибуты и информация о проекте, в частности, информация о заказчике проекта, исполнителе, сведения (ссылка) о распорядительном документе, на основании которого разрабатывался проект, не указаны должности и ФИО участников проекта - заказчика, разработчика, нет согласующих виз, т.е. представленная информация по формальным признакам проектом не является. 2. Границы территории "Промзона 52а" в иллюстративных материалах к обсуждениям указаны ошибочно, не соответствуют официальным границам	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития

		промзоны 52а, и в состав территории промзоны 52а включены участки, которые никогда не входили в состав производственной территории, имеют совсем иные разрешённые виды использования и имеют обременение в виде поставленной на кадастровый учёт недвижимости (в частности - капитальные гаражи в составе ГСК). 3. Предлагаемый редевелопмент участка, ошибочно отнесённого к Промзоне 52а, на котором находится мой гараж (стоящий на кадастровом учёте, имеющий кадастровый номер, и собственность на который зафиксирована официальным свидетельством о государственной регистрации) нарушает мои права, закреплённые в Конституции РФ и Гражданском кодексе. В связи с вышеизложенным, я выступаю категорически против предложенного "проекта", а, учитывая упомянутые ошибки и	соответствующей территории. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта

		недостатки проекта, требую отмены настоящих обсуждений и отклонения "проекта". В противном случае имею основания полагать попытку мошенничества с целью получения инициаторами обсуждений отметки о формальном прохождении процедуры публичных слушаний/общественных обсуждений для незаконного освобождения территории от существующей недвижимости (в т.ч. принудительного изъятия и сноса принадлежащего мне гаража) для последующей застройки, и оставляю за собой право обратиться в надзорные органы (прокуратуру) с запросом на проведение следственных мероприятий и прокурорской проверки на предмет состава экономического преступления.	представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
2288	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
2289	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2290	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2291	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2292	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы.
2293	Не поддерживаю с замечаниями	не надо это	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2294	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2295	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2296	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2297	Не поддерживаю с замечаниями	Замечания к проекту: 1. В материалах к обсуждениям отсутствуют обязательные для проектной документации реквизиты, атрибуты и информация о проекте, в частности, информация о заказчике проекта, исполнителе, сведения (ссылка) о распорядительном документе, на основании которого разрабатывался проект, не указаны должности и ФИО участников проекта - заказчика, разработчика, нет согласующих виз, т.е. представленная информация по формальным признакам проектом не является. 2. Границы территории "Промзона 52а" в иллюстративных материалах к обсуждениям указаны ошибочно, не соответствуют официальным границам промзоны 52а, и в состав территории промзоны 52а включены участки, которые никогда не входили в	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила

		состав производственной территории, имеют совсем иные разрешённые виды использования и имеют обременение в виде поставленной на кадастровый учёт недвижимости (в частности - капитальные гаражи в составе ГСК). 3. Предлагаемый редевелопмент участка, ошибочно отнесённого к Промзоне 52а, на котором находится мой гараж (стоящий на кадастровом учёте, имеющий кадастровый номер, и собственность на который зафиксирована официальным свидетельством о государственной регистрации) нарушает мои права, закреплённые в Конституции РФ и Гражданском кодексе. В связи с вышеизложенным, я выступаю категорически против предложенного "проекта", а, учитывая упомянутые ошибки и недостатки проекта, требую отмены настоящих обсуждений и отклонения "проекта".	землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте

		В противном случае имею основания полагать попытку мошенничества с целью получения инициаторами обсуждений отметки о формальном прохождении процедуры публичных слушаний/общественных обсуждений для незаконного освобождения территории от существующей недвижимости (в т.ч. принудительного изъятия и сноса принадлежащего мне гаража) для последующей застройки, и оставляю за собой право обратиться в надзорные органы (прокуратуру) с запросом на проведение следственных мероприятий и прокурорской проверки на предмет состава экономического преступления.	консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
2298	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2299	Поддерживаю		Рекомендовано к учету.

			Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2300	Не поддерживаю с замечаниями	Замечания к проекту: 1. В материалах к обсуждениям отсутствуют обязательные для проектной документации реквизиты, атрибуты и информация о проекте, в частности, информация о заказчике проекта, исполнителе, сведения (ссылка) о распорядительном документе, на основании которого разрабатывался проект, не указаны должности и ФИО участников проекта - заказчика, разработчика, нет согласующих виз, т.е. представленная информация по формальным признакам проектом не является. 2. Границы территории "Промзона 52а" в иллюстративных материалах к обсуждениям указаны ошибочно, не соответствуют официальным границам	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.

		промзоны 52а, и в состав территории промзоны 52а включены участки, которые никогда не входили в состав производственной территории, имеют совсем иные разрешённые виды использования и имеют обременение в виде поставленной на кадастровый учёт недвижимости (в частности - капитальные гаражи в составе ГСК). 3. Предлагаемый редевелопмент участка, ошибочно отнесённого к Промзоне 52а, на котором находится мой гараж (стоящий на кадастровом учёте, имеющий кадастровый номер, и собственность на который зафиксирована официальным свидетельством о государственной регистрации) нарушает мои права, закреплённые в Конституции РФ и Гражданском кодексе. В связи с вышеизложенным, я выступаю категорически против предложенного "проекта", а, учитывая упомянутые ошибки и	Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и

		недостатки проекта, требую отмены настоящих обсуждений и отклонения "проекта". В противном случае имею основания полагать попытку мошенничества с целью получения инициаторами обсуждений отметки о формальном прохождении процедуры публичных слушаний/общественных обсуждений для незаконного освобождения территории от существующей недвижимости (в т.ч. принудительного изъятия и сноса принадлежащего мне гаража) для последующей застройки, и оставляю за собой право обратиться в надзорные органы.	разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
2301	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2302	Не поддерживаю с замечаниями	Я полностью не согласен с предлагаемым проектом! На обсуждение и голосование выставлены две не связанные друг с	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

		другом территории, условно связываемые «комплексным развитием». Проектом предлагается на ограниченной территории, не содержащей в будущем возможностей для развития, строительство значительного количества жилья / апартаментов / гостиниц, без ограничения высотности и плотности застройки. На обоих территориальных зонах предусматривается наиболее высокая по городу Москве плотность застрой в размере 25000 кв.м на 1 Га. При этом, социальные объекты: школы, детские сады, поликлиники, спортивные объекты отдельно не предусматриваются, а планируются для строительства в размере «соответствующем действующим нормативам», т.е. по минимальной норме. При этом предусматривается строительство в общей сложности 275 000 кв.м. жилья. В районе Свиблово дефицит мест в детских садах, школы укомплектованы учащимися в полном количестве, имеется всего одна поликлиника! Имеющаяся в районе	положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.

		Свиблов улично-дорожная сеть перегружена, ее расширение и/или увеличение невозможно, т.к. для это не имеется свободных земельных участков. При этом ул. Кольская полностью перегружена в утренние и вечерние часы, ул. Снежная также на пределе своей пропускной возможности. Предлагаемые к возведению здания увеличат нагрузку на УДС, единственную поликлинику, детские сады и школы сверх меры. Кроме того, между территориальной зоной № 1 и Электродепо Свиблово уже запланировано многоэтажное жилое строительство. Территориальная зона № 2 включает в себя застройку ул. Русанова, которая в прошедшие 10 лет вся была застроена высотными домами. Строительство дополнительной жилой застройки напротив дома по ул. Русанова, д. 25, к 1 также является избыточным и ведет к необоснованному уплотнению проживания граждан на ограниченной территории района Свиблово! Предложение:	

		1) ограничить плотность застройки в рассматриваемых территориальных зонах в размере не более 15000 кв.м на 1 Га площади земельного участка. 2) Установить ограничения высотности застройки с учетом ограничения плотности застройки не более 15000 кв.м на 1 Га площади земельного участка. 3) В проекте застройки предусмотреть строительство поликлиники, школы с выделенной территорией для спортивных занятий (стадион), детский сад в виде отдельно стоящего здания с собственной территорией, а не в виде усеченных встроенно-пристроенных помещений по «действующим нормативам». 4) В территориальной зоне 2, в месте соединения ул. Кольской и ул. Снежной уменьшить количество разрешенных к строительству жилых зданий, в т.ч. по плотности и высотности застройки, заменив их объектами общественного назначения, предназначенными для размещения культурно-досуговых и социально	

		значимых учреждений, что обусловлено близостью расположения метро. 5) В обязательном порядке учесть при планировании территорий достаточное количество мест размещения автотранспортных средств, прежде все на придомовой территории путем увеличения соответствующих площадей на территории, планируемой для застройки жилыми домами. С предложенном вариантом категорически не согласен!	
2303	Не поддерживаю с замечаниями	1.В материалах к обсуждениям отсутствует обязательные для проектной документации реквизиты,атрибуты и информация о проекте ,в частности,информация о заказчике проекта,исполнителе,сведения(ссылка)о распорядительном документе,на основании которого разрабатывался проект,не указаны должности и Ф.И.О участников проекта-заказчика,разработчика,нет согласующих виз,т.е. представленная информация по	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры

		формальным признакам проекта не является 2.Границы территории "Промзона 52 а"в иллюстративных материалах к обсуждениям указаны ошибочно,не соответствуют официальным границам промзоны 52 а ,и в состав территории промзоны 52 а включены участки,которые никогда не входили в состав производственной территории,имеют совсем иные разрешенные виды использования и имеют обременение в виде поставленной на кадастровый учет недвижимости (в частности-капитальные гаражи в составе ГСК) 3.Предлагаемый редевелопмент участка ошибочно отнесенного к Промзоне 52 а,на котором находится мой гараж(на кадастровом учете ,имеющий кадастровый номер,и собственность на который зафиксирована официальным свидетельством о государственной регистрации) нарушает мои права,закрепленные в Конституции РФ и Гражданском кодексе .В связи с вышеизложенным ,я выступаю категорический	разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту

		против предложенного "ПРОЕКТА",а учитывая упомянутые ошибки и недостатки проекта ,требую отмены настоящих обсуждений и отклонения "проекта".В противном случае имею основания полагать попытку мошенничества с целью получения инициаторами обсуждений отметки о формальном прохождении процедуры публичных слушаний/общественных обсуждений для незаконного освобождения территории от существующей недвижимости (в т.ч. принудительного изъятия и сноса принадлежащего мне гаража)для последующей застройки , и оставляю за собой право обратиться в надзорные органы (прокуратуру)с запросом на проведения следственных мероприятий и прокурорской проверки на предмет состава экономического преступления.	проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
2304	Не поддерживаю с замечаниями	Сохранить все как есть	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
2305	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2306	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

			положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2307	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2308	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2309	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2310	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2311	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2312	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2313	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2314	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2315	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2316	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2317	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2318	Поддерживаю		Рекомендовано к учету.

			Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2319	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2320	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2321	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

2322	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2323	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2324	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2325	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
2326	Поддерживаю с замечаниями	Обязательно надо построить поликлинику и детские сады, школы	Позиция о поддержке проекта принята к сведению. При этом предложения и замечания не рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.

			Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
2327	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2328	Не поддерживаю с замечаниями	1. В материалах к обсуждениям отсутствуют обязательные для проектной документации реквизиты, атрибуты и информация о проекте, в частности, информация о заказчике проекта, исполнителе, сведения (ссылка) о распорядительном документе, на основании которого разрабатывался проект, не указаны должности и ФИО участников проекта - заказчика, разработчика, нет согласующих виз, т.е. представленная	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные

		информация по формальным признакам проектом не является. 2. Границы территории "Промзона 52а" в иллюстративных материалах к обсуждениям указаны ошибочно, не соответствуют официальным границам промзоны 52а, и в состав территории промзоны 52а включены участки, которые никогда не входили в состав производственной территории, имеют совсем иные разрешённые виды использования и имеют обременение в виде поставленной на кадастровый учёт недвижимости (в частности - капитальные гаражи в составе ГСК). 3. Предлагаемый редевелопмент участка, ошибочно отнесённого к Промзоне 52а, на котором находится мой гараж (стоящий на кадастровом учёте, имеющий кадастровый номер, и собственность на который зафиксирована официальным свидетельством о государственной регистрации) нарушает мои права, закреплённые в	параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по

		Конституции РФ и Гражданском кодексе. В связи с вышеизложенным, я выступаю категорически против предложенного "проекта", а, учитывая упомянутые ошибки и недостатки проекта, требую отмены настоящих обсуждений и отклонения "проекта". В противном случае имею основания полагать попытку мошенничества с целью получения инициаторами обсуждений отметки о формальном прохождении процедуры публичных слушаний/общественных обсуждений для незаконного освобождения территории от существующей недвижимости (в т.ч. принудительного изъятия и сноса принадлежащего мне гаража) для последующей застройки, и оставляю за собой право обратиться в надзорные органы (прокуратуру) с запросом на проведение следственных мероприятий и прокурорской проверки на предмет состава	данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.

		экономического преступления.	
2329	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2330	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2331	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2332	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы.
2333	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2334	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2335	Не поддерживаю с замечаниями	1. В материалах к обсуждениям отсутствуют обязательные для проектной документации реквизиты, атрибуты и информация о проекте, в частности, информация о заказчике проекта, исполнителе, сведения (ссылка) о распорядительном документе, на основании которого разрабатывался проект, не указаны должности и ФИО участников проекта -	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов

		заказчика, разработчика, нет согласующих виз, т.е. представленная информация по формальным признакам проектом не является. 2. Границы территории "Промзона 52а" в иллюстративных материалах к обсуждениям указаны ошибочно, не соответствуют официальным границам промзоны 52а, и в состав территории промзоны 52а включены участки, которые никогда не входили в состав производственной территории, имеют совсем иные разрешённые виды использования и имеют обременение в виде поставленной на кадастровый учёт недвижимости (в частности - капитальные гаражи в составе ГСК). 3. Предлагаемый редевелопмент участка, ошибочно отнесённого к Промзоне 52а, на котором находится мой гараж (стоящий на кадастровом учёте, имеющий кадастровый номер, и	капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и

		собственность на который зафиксирована официальным свидетельством о государственной регистрации) нарушает мои права, закреплённые в Конституции РФ и Гражданском кодексе. В связи с вышеизложенным, я выступаю категорически против предложенного "проекта", а, учитывая упомянутые ошибки и недостатки проекта, требую отмены настоящих обсуждений и отклонения "проекта". В противном случае имею основания полагать попытку мошенничества с целью получения инициаторами обсуждений отметки о формальном прохождении процедуры публичных слушаний/общественных обсуждений для незаконного освобождения территории от	застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.

		существующей недвижимости (в т.ч. принудительного изъятия и сноса принадлежащего мне гаража) для последующей застройки, и оставляю за собой право обратиться в надзорные органы (прокуратуру) с запросом на проведение следственных мероприятий и прокурорской проверки на предмет состава экономического преступления.	
2336	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2337	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2338	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2339	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2340	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2341	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

2342	Не поддерживаю с замечаниями	Против снова гаражей!!!! Это приведет к нехватки машиномест!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы

			обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
2343	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2344	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2345	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
2346	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2347	Не поддерживаю с замечаниями	Я как житель района против уплотнения, так как дома строят, а школы, сады, поликлиники нет! Построили Лайф. А школа где? Поликлиника? А дети наши на дистанционное обучение????	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям

			градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на

			общественных обсуждениях.
2348	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2349	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2350	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2351	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы.
2352	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2353	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2354	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2355	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2356	Не поддерживаю с замечаниями	Ограничение высоты застройки 50 метрами. Сохранение тупикового характера улицы Просвещения восточнее Ивовой улицы.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной,

			транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
2357	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2358	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2359	Не поддерживаю с замечаниями	Оставить прекрасный и тихий район Свиблово в покое!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды

			разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
2360	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2361	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
2362	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2363	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2364	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2365	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы.
2366	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2367	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2368	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2369	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2370	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2371	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2372	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2373	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

			положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2374	Не поддерживаю с замечаниями	категорически не поддерживаю, отвергаю данный проект, который по сути не является проектом, который не несет никакой конкретной информации о сроках, исполнителях, заказчиках и конкретных действиях. Данный проект повлечет за собой уплотнение жилой застройки, которая для нашего района итак плотная. Превратит тихий зеленый район в муравейник. Снесен завод "стройдеталь" и часть территорий института пути, которая уже стоит на пороге стройки очередного ЖК. До каких пор надо пытаться уплотнять и уничтожать район???? Кроме того данный проект своими многочисленными стройками будет способствовать уничтожению особоохраняемой природной территории "Парк Яуза", где проживают животные и птицы, произрастают растения занесенные в красную книгу.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы благоустройства территории не

		Границы территории "Промзона 52а" в иллюстративных материалах к обсуждениям указаны ошибочно, не соответствуют официальным границам промзоны 52а, и в состав территории промзоны 52а включены участки, которые никогда не входили в состав производственной территории, имеют совсем иные разрешённые виды использования и имеют обременение в виде поставленной на кадастровый учёт недвижимости (в частности - капитальные гаражи в составе ГСК). Кроме того с ДГИ Москвы заключены договоры на аренду земли сроком на 49 лет. Выражаю категорическое НЕТ данному проекту!!!	являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
2375	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы.
2376	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2377	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2378	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2379	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2380	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2381	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2382	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2383	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

			положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2384	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2385	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2386	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2387	Не поддерживаю с замечаниями	желаем всем причастным к уплотнению застройки самим жить в клетках окна в окна с шумом от трасс и	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

		бесконечных строек 24/7 и ехать куда-нибудь в Шанхай, например, а прекрасную Москву уродовать не надо!	соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
2388	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2389	Поддерживаю		Рекомендовано к учету.

			Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2390	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2391	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2392	Не поддерживаю с замечаниями	Район перенаселен!!!!! Москва не резиновая!!! Долой ТОЧЕЧНЫЕ ЗАСТРОЙКИ в ущерб местным людям!!!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные

			проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.
2393	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

2394	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против застройки!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
2395	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически не согласна	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
2396	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2397	Не поддерживаю с замечаниями	Границы территории промзоны 52А указана ошибочно не соответствует официальным границам промзона 52А в состав территории промзоны включены участки которые никогда не входили в состав производственной территории имеет совсем иной разрешенные виды использования имеет обременение в виде поставлены на кадастровый учет недвижимости в частности капитальные гаражи в составе ГСК В связи с вышеизложенным Я выступаю категорически против предложенного проекта а учитывая недостатки проекта требуя отмены настоящих обсуждений и отклонения проекта . Указанный проект	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям

		затрагивает мои интересы как собственника гаража.	градостроительного развития соответствующей территории. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту,

			рассматриваемому на общественных обсуждениях.
2398	Не поддерживаю с замечаниями	В границы промзоны 52А ошибочно включен участок, который никогда не входил с состав производственной территории. И имеет на территории разрешённые и поставленные на кадастровый учёт недвижимости, в частности - капитальные гаражи в составе ГСК. На этом участке находится мой гараж, имеющий кадастровый номер и собственность с официальным свидетельством о государственной регистрации права. Возможно есть еще аналогичные недостатки в предложенном плане. Считаю, что такие ошибки недопустимы. В таком виде обсуждения должны быть отклонены. Категорически против проекта	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и

			застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
2399	Не поддерживаю с замечаниями	Проект предусматривает снос существующих на данный момент парковок и гаражей. Но не предусматривает	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

		строительства ничего подобного. Ставить авто на данный момент и так уже негде. Этот проект целенаправленно провоцирует недовольство автомобилистов.	положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной

			инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
2400	Не поддерживаю с замечаниями	Плотность застройки слишком высокая, при этом поликлиники, школы и тем более детские сады и так перегружены. Пропускная способность Кольской улицы ограничена путепроводом, это значит, что данная улица и без того еле едет, после застройки будет стоять круглосуточно.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами

			социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
2401	Не поддерживаю с замечаниями	Замечания к проекту: 1. В материалах к обсуждениям отсутствуют обязательные для проектной документации реквизиты, атрибуты и информация о проекте, в частности, информация о заказчике проекта, исполнителе, сведения (ссылка) о распорядительном документе, на основании которого разрабатывался проект, не указаны должности и ФИО участников проекта - заказчика, разработчика, нет согласующих виз, т.е. представленная информация по формальным признакам проектом не является. 2. Границы территории "Промзона 52а" в иллюстративных материалах к обсуждениям указаны ошибочно, не соответствуют официальным границам	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.

		промзоны 52а, и в состав территории промзоны 52а включены участки, которые никогда не входили в состав производственной территории, имеют совсем иные разрешённые виды использования и имеют обременение в виде поставленной на кадастровый учёт недвижимости (в частности - капитальные гаражи в составе ГСК). 3. Предлагаемый редевелопмент участка, ошибочно отнесённого к Промзоне 52а, на котором находится мой гараж (стоящий на кадастровом учёте, имеющий кадастровый номер, и собственность на который зафиксирована официальным свидетельством о государственной регистрации) нарушает мои права, закреплённые в Конституции РФ и Гражданском кодексе. В связи с вышеизложенным, я выступаю категорически против предложенного "проекта", а, учитывая упомянутые ошибки и	Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и

		недостатки проекта, требую отмены настоящих обсуждений и отклонения "проекта". В противном случае имею основания полагать попытку мошенничества с целью получения инициаторами обсуждений отметки о формальном прохождении процедуры публичных слушаний/общественных обсуждений для незаконного освобождения территории от существующей недвижимости (в т.ч. принудительного изъятия и сноса принадлежащего мне гаража) для последующей застройки, и оставляю за собой право обратиться в надзорные органы (прокуратуру) с запросом на проведение следственных мероприятий и прокурорской проверки на предмет состава экономического преступления.	разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
2402	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
2403	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2404	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против проекта	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям

			градостроительного развития соответствующей территории.
2405	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2406	Не поддерживаю с замечаниями	Я имею гараж по адресу Игарский проезд д. 7а стр1. На каком основании сделан проект о строительстве домов когда этот гараж у меня оформлен в собственности и я плачу за него налоги.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства

			соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
2407	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы.
2408	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2409	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2410	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2411	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2412	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2413	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2414	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2415	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

			положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2416	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2417	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2418	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2419	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2420	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2421	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2422	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2423	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2424	Не поддерживаю с замечаниями	.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2425	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2426	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2427	Поддерживаю		Рекомендовано к учету.

			Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2428	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2429	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2430	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

2431	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически не поддерживаю данный проект, т.к. на данной территории у меня расположен гараж, зарегистрированный в ЕГРН. Принудительный снос моей собственности нарушает мои права по Конституции РФ и Гражданскому кодексу.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд

			не являются предметом правил землепользования и застройки.
2432	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против уплотнения жилой застройки в районе	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
2433	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против уплотнения жилой	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

		застройки на проезде Русанова	соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
2434	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2435	Поддерживаю		Рекомендовано к учету.

			Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2436	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2437	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2438	Не поддерживаю с замечаниями	Предлагаю ограничить плотность застройки не более 15000 кв.м на 1 Га площади земельного участка, требую ограничение высотности 50 метрами, предлагаю строить дополнительные поликлиники, школы, детские сады, больше общественных зданий для	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные

		размещения культурно-досуговых учреждений, особенно коло метро Свиблово.	проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
2439	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
2440	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2441	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2442	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2443	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы.
2444	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2445	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2446	Не поддерживаю с замечаниями	Против проекта	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов

			капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
2447	Не поддерживаю с замечаниями	Зелёная зона района, не выдержит столь крупного обновления	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов

			капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
2448	Не поддерживаю с замечаниями	Нет	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2449	Не поддерживаю с замечаниями	Против сырых проектов	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и

			объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту,

			рассматриваемому на общественных обсуждениях.
2450	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2451	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2452	Не поддерживаю с замечаниями	Недопустимо строить новые жилые дома, не развивая социальную инфраструктуру. Как можно в существующей промзоне строить жилые дома, причем в непосредственной близости от метродепо и ТЭЦ. Существуют требования к санитарно-защитным зонам	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов

			капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям,

			требованиям в области охраны окружающей среды.
2453	Не поддерживаю с замечаниями	.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2454	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Я против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 3. Отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект. 4. Границы "промзоны 52а" на портале "Активный гражданин" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo).	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют

		5. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.).	направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

			землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2455	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2456	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2457	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

		сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют	соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта

		какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую	представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального

		промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки	строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка	

		городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
2458	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2459	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2460	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

2461	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2462	Не поддерживаю с замечаниями	Ограничения доступа граждан к возможности участия в обсуждениях Категорически выступаю против коммерческой застройки района,дороги и так не справляются	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития

			соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
2463	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2464	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы.
2465	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2466	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2467	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2468	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями

			правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2469	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2470	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2471	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2472	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

			положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2473	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2474	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2475	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2476	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

		сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют	соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта

		какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую	представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального

		промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки	строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка	

		городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ.	
2477	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2478	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции

		06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3. Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских	объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и

		документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7)	инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		"промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных	

		кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. А	
2479	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
2480	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2481	Не поддерживаю с замечаниями	я против застройки напротив моего дома Жилого комплекса, так как увеличится количество машин, а парковок нет. Увеличится количество народа в метро, в поликлиниках.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям

			градостроительного развития соответствующей территории. Конкретное месторасположение, планировочные и инженерно-технические решения объектов капитального строительства определяются на последующих стадиях проектирования. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
2482	Не поддерживаю с замечаниями	Строительство новых жилых домов без строительства соответствующей социальной инфраструктуры (школы, детские сады, поликлиники) идёт лесом!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования

			земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
2483	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

2484	Не поддерживаю с замечаниями	Необходимо пересмотреть проекты и построить детский сад, школу, поликлинику	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил

			землепользования и застройки.
2485	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями

		новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями

		то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что	

		плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
2486	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ,	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства,

		ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных	реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной,

		конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gP	транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил

		vnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-	землепользования и застройки.

		строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
2487	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
2488	Не поддерживаю с замечаниями	Ссылка на голосование: https://ag.mos.ru/debate/529 В «Проекте внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы» предоставлены материалы для голосования. Заявляю - Я категорически против этого проекта. Промышленную зону, в середине которой планируется «воткнуть» новый жилой комплекс, я знаю неплохо. По ул. Кольская регулярно езжу. Вдоль набережной р. Яуза, совсем рядом, я регулярно гуляю. В промышленной зоне находятся РТС - районные тепловые станции ОАО МОЭК (РТС Бабушкинская-1, тепловой мощностью 150 Гкал/ч (174,45 МВт), высота дымовых труб 53 м, адрес: Искры ул., д. 17 и РТС Бабушкинская-2, тепловая мощность 400 Гкал/ч (174,45 МВт), высота дымовых труб 55 м, адрес Искры ул., д. 17б. Объект с очень немаленьким суммарным валовым выбросом загрязняющих	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том

		веществ. Данные о мощности РСТ взяты с http://mosenergoinform.ru/veer_rts/1rts.htm и http://mosenergoinform.ru/veer_rts/2rts.htm. Санитарно-защитная зона вокруг таких объектов, согласно СанПиН 2.2.1/2. Я категорически против этого проекта. ПЕРВОЕ. Эпидемии и пандемии – проблема городов с большой плотностью населения. Нынешняя ситуация с пандемией COVID-19, парализовавшая Москву - подтверждение опасности предлагаемого проекта. Потери московского бюджета от пандемии «GOVID-19» огромны, не говоря о невосполнимых и санитарных потерях населения. Замечу, что согласно моделям развития эпидемий при применении противником бактериологического оружия контролировать заболеваемость и гибель от заболевания гражданского населения при плотности населения свыше 800 чел/га, практически невозможно, что подтверждено ростом заболеваемости в режиме самоизоляции. В случае	числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Конкретное месторасположение, планировочные и инженерно-технические решения объектов капитального строительства определяются на последующих стадиях проектирования. Вопрос об определении количества возводимых объектов капитального строительства не является предметом правил

		повторения эпидемии/пандемии будут массово заболевать и гибнуть беззащитные перед вирусами люди. Отсутствие рабочих мест рядом с домом вынудит жителей совершать длительные поездки. ВТОРОЕ. Проект пустой, предлагается проголосовать за «предельные параметры» застройки, а что будет построено неизвестно. Чтобы проект оценить, нужны количественные показатели. Сколько будет построено квартир, сколько человек в них будет жить. Очередность постройки зданий, детского сада, школы. Я прикинул - общая площадь жилой застройки может составить 216861 кв.м. Это порядка 3000 квартир и 10 тысяч жителей. Не мало на такое количество жителей школа на 600 и детский сад на 225 детей? ТРЕТЬЕ. Проектом не предусмотрено развитие социальной инфраструктуры - поликлиники, больницы, детские учреждения внешкольного образования – дворцы детского творчества, спортсекции, стадионы.	землепользования застройки. Вопрос о количестве рабочих мест не является предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.

		«Производственных мощностей» существующих в районе поликлиник и больниц катастрофически недостаточно даже для обслуживания проживающего на данный момент населения. Жители района вынуждены ждать прием по часу. Скопление пациентов в коридорах способствует только распространению заболеваний, словно поставлена цель достичь максимального роста заболеваемости. Существующих школ и детских садов так же мало. Где будут учиться те, кто не попадет в «новую» школу, да и когда она будет возведена? ЧЕТВЕРТОЕ. Улицы и сейчас несправляются с потоком машин, из района всего два «капитальных» выезда – Северянинская развязка и ул. Енисейская, которые утром и вечером наглухо стоят в пробках. Да и сама Кольская улица тоже часто стоит. а при увеличении населения встанет в пробке наглухо, тем более, повторю, напротив также будет возведен еще один ЖК. Транспортный коллапс самой ул. Кольская и улиц,	

		с которых заезжают на неё, будет гарантированно обеспечен. ПЯТОЕ. Территория жилого комплекса расположена в середине промзоны, в непосредственной близости от РТС, часть жилой застройки, и школьного стадиона, здание детского сада полностью попадает в 300-метровую СЗЗ зону вокруг дымовых труб РТС. Это недопустимо по нормам СанПиН. ШЕСТОЕ. Планируемая территория СОШ расположена с юго-востока от жилой застройки, в непосредственной близости от жилого корпуса, в непосредственной близости от проезжей части ул. Кольская и практически вплотную к отстойно-ремонтному корпусу электродепо «Свиблово» (видимо, архитекторы считают, что выхлопные газы и шум дороги благотворно повлияют на учебный процесс). Тут же, рядом с депо, предполагается расположить школьный стадион. Дети в таких условиях будут обречены на болезни. Насколько архитекторы должны ненавидеть детей, чтобы	

		создавать условия для медленного, но верного их уничтожения, затрудняюсь сказать. СЕДЬМОЕ. Через дорогу предполагается возведение еще одного жилого комплекса, тень от которого вскоре после полудня будет накрывать территорию школы и школьный стадион. Расположение башен жилого комплекса таково, что Солнце будет освещать окна большинства квартир крайне непродолжительное время, Инсоляция жилых помещений, школы и детского сада будет мизерная, а она, жизненно необходима для нормального развития и здоровья детей, кроме того, солнечный свет убивает вирусы. ВОСЬМОЕ. Разрешенная высота застройки (120 метров) превышает более, чем вдвое высоту труб РТС. При восточных и северо-восточных ветрах выбросы из труб будут поступать прямо в окна верхних этажей. Жителям – скорая смерть от легочных болезней. ДЕВЯТОЕ. Место застройки имеет не очень хорошую геологию – район карстово-суффизионной	

		опасности, возможны подтопления. Отмечу, что и визуализаторы, и руководители проекта, вводя граждан в заблуждение, нарисовав плотно стоящие «человейники», не показали дымовые трубы РТС, что можно расценивать только как обман, мошенничество и подлог документации. В связи с вышеизложенным: Требую учесть мое мнение – я категорически против строительства указанного жилого комплекса. Предлагаю вариант развития территории - на этот земельный участок перевести промышленные предприятия, расположенные ближе к набережной р. Яуза, а на их месте построить госпитально-рекреационный комплекс в составе многопрофильного госпиталя, поликлиники, реабилитационного центра и требую внести соответствующие изменения в проект использования территории Я как житель района и г. Москвы, выступаю категорически против	

		расширения улицы Кольская, так как это уничтожит уникальный парк на реке Яуза. Я выступаю за сохранение исторически сложившийся малоэтажной застройки нашего уникального паркового района. У нашего района есть своя история, и ее необходимо сохранить! Город должен быть комфортным для проживания.	
2489	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2490	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2491	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2492	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2493	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2494	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2495	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2496	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против проекта, так как представленный документ не соответствует требованиям ГрК РФ; по данному документу нельзя сделать выводы о планах застройки района. Отсутствуют реквизиты, идентифицирующие «Проект». Пояснительная записка не соответствует установленной форме. В документе не указаны предельные параметры разрешенного строительства (нарушение Ст. 30 п. 5.1 ГрК РФ). В документе не указаны расчетные показатели минимально допустимого уровня обеспеченности территории объектами коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур (нарушение Ст 30 п.5.1 Гр Кодекса РФ). Перечислены все возможные виды использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую,	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные

		лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику, что противоречит интересам жителей района. Отсутствует обязательное приложение к ПЗЗ-сведения о границах территориальных зон, которые должны содержать графическое описание местоположения границ территориальных зон, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, используемой для ведения ЕГРН (ст. 30 п.6.1 ГрК РФ).	обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
2497	Не поддерживаю с замечаниями	Не рационально использование	Не рекомендовано к учету, так как данный вопрос не является

			предметом общественных обсуждений. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
2498	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и

		трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите	объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту,

		информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте	рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о

		стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в	численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	

2499	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2500	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2501	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2502	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
2503	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2504	Не поддерживаю с замечаниями	Гаражи по Адресу: Игарский проезд владение 7А строение 3 следует оставить и не проводить на этом месте никакие строительные работы	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям

			градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки.
2505	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2506	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2507	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически не поддерживаю уничтожение района Свиблово	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

			Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
2508	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2509	Не поддерживаю с замечаниями	Я категорически ПРОТИВ проекта!!!!!!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

			положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
2510	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2511	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2512	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2513	Не поддерживаю с замечаниями	Выступаем против уплотнения жилой застройки .	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции

			объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
2514	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей

		общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется	территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта

		действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в	внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей.	

		Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
2515	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически выступаю против беспредельной коммерческой уплотнительной застройки. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

		фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. Предполагается строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений".	строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
2516	Поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями

		и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями

		расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры	правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в	

		районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
2517	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2518	Не поддерживаю с замечаниями	1. В материалах к обсуждениям отсутствуют обязательные для проектной документации реквизиты, атрибуты и информация о проекте, в частности, информация о заказчике проекта, исполнителе, сведения о распорядительном документе, на основании которого разрабатывался проект, не указаны должности и ФИО	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования

		участников проекта - заказчика, разработчика, нет согласующих виз, т.е. представленная информация по формальным признакам проектом не является. 2. Границы территории "Промзона 52а" в иллюстративных материалах к обсуждениям указаны ошибочно, не соответствуют официальным границам промзоны 52а, и в состав территории промзоны 52а включены участки, которые никогда не входили в состав производственной территории, имеют совсем иные разрешённые виды использования и имеют обременение в виде поставленной на кадастровый учёт недвижимости (в частности - капитальные гаражи в составе ГСК). 3. Предлагаемый редевелопмент участка, ошибочно отнесённого к Промзоне 52а, на котором находится мой гараж (стоящий на кадастровом учёте, имеющий кадастровый номер, и собственность на который зафиксирована официальным	земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по

		свидетельством о государственной регистрации) нарушает мои права, закреплённые в Конституции РФ и Гражданском кодексе. В связи с вышеизложенным, я выступаю категорически против предложенного "проекта", а, учитывая упомянутые ошибки и недостатки проекта, требую отмены настоящих обсуждений и отклонения "проекта". В противном случае имею основания полагать попытку мошенничества с целью получения инициаторами обсуждений отметки о формальном прохождении процедуры публичных слушаний/общественных обсуждений для незаконного освобождения территории от существующей недвижимости (в т.ч. принудительного изъятия и сноса принадлежащего мне гаража) для последующей застройки, и оставляю за собой право обратиться в надзорные органы (прокуратуру) с запросом на проведение следственных мероприятий	проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки.

		и прокурорской проверки на предмет состава экономического преступления.	
2519	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2520	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2521	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2522	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

			положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2523	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2524	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2525	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2526	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

			соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2527	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2528	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2529	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

2530	Не поддерживаю с замечаниями	Не поддерживаю, т.к. проект лишает меня моей собственности на этой территории.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд

			не являются предметом правил землепользования и застройки.
2531	Не поддерживаю с замечаниями	"КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации".	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в

		3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система	соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в

		конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в	соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее

		частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в	соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

		официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый	

		фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки! 13. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).»	
2532	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

		участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих	Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в

		стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup).	электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального

		6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам	строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников	

		капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
2533	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против!!! Хватит уплотнять район!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.

2534	Не поддерживаю с замечаниями	Против	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2535	Не поддерживаю с замечаниями	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития

		24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ	соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы

		установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и	подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих

		существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая	стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

		застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону	

		застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки! 13. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).»	
2536	Не поддерживаю с замечаниями	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА 1. Отсутствуют оповещения по	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в

		общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому	соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта

		заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли,	представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального

		включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул.	строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области

		8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте	охраны окружающей среды.

		гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским	

		пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки! 13. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы). Против уплотнительной застройки - превращение очередного тихого зелёного района в бетонное гетто! По	
2537	Не поддерживаю с замечаниями	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА по следуюшим причинам: 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного

		ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаю против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных	использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных

		законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то необоснованное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup).	обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и

		6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в	застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды

		случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП	

		42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Согласно действуюшим нормативно-правовыс актам уничтожение существующих зелёных зон недопустимо. 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки.	

		13. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы). На основании вышеизложенного требую отклонить соответвующий проект.	
2538	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2539	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
2540	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2541	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против такой застройки района.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям

			градостроительного развития соответствующей территории.
2542	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в

		района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а	соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных

		представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной	участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям,

		записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого	требованиям в области охраны окружающей среды

		комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11.Строительство жилых помещений в таком объёме не отвечает интересам жителей района, социальная инфраструктура района перегружена, отсутствуют поликлиника, школы, бассейн и т.д. в необходимом объёме. 12.Строительство нарушит экологическую обстановку в районе и нанесёт вред природным территориям вдоль реки Яуза.	
2543	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

			положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2544	Не поддерживаю с замечаниями	Абсолютно неинформативно представлен данный проект - совершенно не понятно что планируется построить. В таком виде я категорически против проекта.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту

			проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
2545	Не поддерживаю с замечаниями	Дополнительная застройка неизбежно приведет к нарушению устоявшейся структуры района, нарушит его экологию и демографию. Проект не предусматривает достаточного количества стоянок для автотранспорта, а окрестности М. Свиблово и сейчас перегружены припаркованными автомашинами. На все время строительства (а оно может продлиться годы)	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов

		жители близлежащих домов будут лишены покоя и свободного передвижения. Предлагаю от застройки отказаться, а на незастроенных площадях организовать скверы и автостоянки.	капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом

			правил землепользования и застройки. Сроки проведения строительных работ и вопрос организации строительного процесса не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки.
2546	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2547	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

2548	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически против оккупационного проекта!!!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
2549	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы.
2550	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2551	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2552	Не поддерживаю с замечаниями	КЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

		трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных	строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных

		технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют	обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной

		границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по	территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.

		фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений".	

		10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки! 13. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что	

		может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).	
2553	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2554	Не поддерживаю с замечаниями	не установлена плотность застройки, предельная высотность, что за здания общественного назначения. в таком виде проект может быть только отклонен. предельная высотность зданий, их расположение должны быть определены. в сложившемся районе застройка выше 16 этажей недопустима.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства,

			реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
2555	Поддерживаю с замечаниями	1. Объединить 2 территории КУРТ воедино, включив участок улично-	Позиция о поддержке проекта принята к сведению.

		дорожной сети ул. Кольская в границы территориальной зоны №1 таким образом, чтобы площадь территориальной зоны №1 составила 15,5 га, а площадь в границах планируемого КУРТ составила 24,32 га. 2. Предусмотреть разделение территориальной зоны №2 на территориальную зону №2 (включив участок с кадастровым номером77:02:0014010:3 и прилегающую территорию таким образом, чтобы площадь территориальной зоны составила 2,65 га), с видами разрешенного использования 2.6, 3.4, 3.5, 4.4, 5.1.2, 12.0.1, 12.0.2 и площадью застройки 109,06 тыс. кв.м. в габаритах наружных стен (в том числе общественного назначения 27,21 тыс.кв.м. и жилой застройки (включая объекты социального назначения - 81,85 тыс.кв.м.) и территориальную зону №3 на оставшуюся территорию площадью 6,17 га с видами разрешенного использования 2.6, 3.4, 3.5, 4.1, 4.4, 4.5, 4.6, 4.8.1, 4.10, 5.1.2, 12.0.1, 12.0.2 и площадью застройки 89,7 тыс. кв.м. в габаритах	При этом предложения и замечания не рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. При этом рекомендуется внести в установленном порядке в проект изменения в части формирования территории, в пределах которой предусматривается осуществление деятельности по комплексному и устойчивому развитию территории, ориентировочной площадью 24,32 га, предусмотрев включение, в предлагаемые проектом границы, территории земельных участков улично-дорожной сети с кадастровыми номерами 77:02:0014008:72, 77:02:0014010:21 и изменение площади и

		наружных стен (в том числе общественного назначения 51,3 тыс.кв.м. и жилой застройки (включая объекты социального назначения – 38,4 тыс.кв.м.)	границ формируемой территориальной зоны № 106201131.2.1, предусмотрев включение территории данных земельных участков. Также рекомендуется внести в проект изменения в части исключения предложения о формировании территориальной зоны № 188201131.2.2 и формирования вместо нее территориальной зоны, ориентировочной площадью 2,65 га (в границах территории земельного участка с кадастровым номером 77:02:0014010:3 и прилегающей территории) и территориальной зоны, ориентировочной площадью 6,17 га (в границах оставшейся части исключаемой территориальной зоны № 188201131.2.2) и установления: для территориальной зоны, ориентировочной площадью 2,65 га видов разрешенного использования

			земельных участков и объектов капитального строительства с кодами: 2.6 (Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)), 3.4 (Здравоохранение), 3.5 (Образование и просвещение), 4.4 (Магазины), 5.1.2 (Обеспечение занятий спортом в помещениях), 12.0.1 (Улично-дорожная сеть), 12.0.2 (Благоустройство территории), а также следующих предельных параметров разрешённого строительства, реконструкции объектов капитального строительства: суммарная поэтажная площадь в габаритах наружных стен 109,06 тыс. кв. м (в том числе объекты общественного назначения 27,21 тыс. кв. м. и объекты жилого назначения включая объекты социального назначения 81,85 тыс. кв. м.); для

			территориальной зоны, ориентировочной площадью 6,17 га, - видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства с кодами: 2.6 (Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)), 3.4 (Здравоохранение), 3.5 (Образование и просвещение), 4.1 (Деловое управление), 4.4 (Магазины), 4.5 (Банковская и страховая деятельность), 4.6 (Общественное питание), 4.8.1 (Развлекательные мероприятия), 4.10 (Выставочно-ярмарочная деятельность), 5.1.2 (Обеспечение занятий спортом в помещениях), 12.0.1 (Улично-дорожная сеть), 12.0.2 (Благоустройство территории), а также следующих предельных параметров разрешённого строительства,

			реконструкции объектов капитального строительства: суммарная поэтажная площадь в габаритах наружных стен 89,7 тыс. кв. м. (в том числе объекты общественного назначения 51,3 тыс. кв. м. и объекты жилого назначения включая объекты социального назначения 38,4 тыс. кв. м.). Внесение в проект данных изменений соответствует направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
2556	Не поддерживаю с замечаниями	Не поддерживаю, так как не учитываю пожеланий жителей данного района. Против сноса гаражей и против застройки!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и

			объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2557	Поддерживаю с замечаниями	1. Объединить 2 территории КУРТ воедино, включив участок улично-дорожной сети ул. Кольская в границы	Позиция о поддержке проекта принята к сведению. При этом предложения и

		территориальной зоны №1 таким образом, чтобы площадь территориальной зоны №1 составила 15,5 га, а площадь в границах планируемого КУРТ составила 24,32 га. 2. Предусмотреть разделение территориальной зоны №2 на территориальную зону №2 (включив участок с кадастровым номером77:02:0014010:3 и прилегающую территорию таким образом, чтобы площадь территориальной зоны составила 2,65 га), с видами разрешенного использования 2.6, 3.4, 3.5, 4.4, 5.1.2, 12.0.1, 12.0.2 и площадью застройки 109,06 тыс. кв.м. в габаритах наружных стен (в том числе общественного назначения 27,21 тыс.кв.м. и жилой застройки (включая объекты социального назначения - 81,85 тыс.кв.м.) и территориальную зону №3 на оставшуюся территорию площадью 6,17 га с видами разрешенного использования 2.6, 3.4, 3.5, 4.1, 4.4, 4.5, 4.6, 4.8.1, 4.10, 5.1.2, 12.0.1, 12.0.2 и площадью застройки 89,7 тыс. кв.м. в габаритах наружных стен (в том числе общественного назначения	замечания не рекомендуются к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. При этом рекомендуется внести в установленном порядке в проект изменения в части формирования территории, в пределах которой предусматривается осуществление деятельности по комплексному и устойчивому развитию территории, ориентировочной площадью 24,32 га, предусмотрев включение, в предлагаемые проектом границы, территории земельных участков улично-дорожной сети с кадастровыми номерами 77:02:0014008:72, 77:02:0014010:21 и изменение площади и границ формируемой территориальной зоны

		51,3 тыс.кв.м. и жилой застройки (включая объекты социального назначения – 38,4 тыс.кв.м.)	№ 106201131.2.1, предусмотрев включение территории данных земельных участков. Также рекомендуется внести в проект изменения в части исключения предложения о формировании территориальной зоны № 188201131.2.2 и формирования вместо нее территориальной зоны, ориентировочной площадью 2,65 га (в границах территории земельного участка с кадастровым номером 77:02:0014010:3 и прилегающей территории) и территориальной зоны, ориентировочной площадью 6,17 га (в границах оставшейся части исключаемой территориальной зоны № 188201131.2.2) и установления: для территориальной зоны, ориентировочной площадью 2,65 га видов разрешенного использования земельных участков и объектов

			капитального строительства с кодами: 2.6 (Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)), 3.4 (Здравоохранение), 3.5 (Образование и просвещение), 4.4 (Магазины), 5.1.2 (Обеспечение занятий спортом в помещениях), 12.0.1 (Улично-дорожная сеть), 12.0.2 (Благоустройство территории), а также следующих предельных параметров разрешённого строительства, реконструкции объектов капитального строительства: суммарная поэтажная площадь в габаритах наружных стен 109,06 тыс. кв. м (в том числе объекты общественного назначения 27,21 тыс. кв. м. и объекты жилого назначения включая объекты социального назначения 81,85 тыс. кв. м.); для территориальной зоны,

			ориентировочной площадью 6,17 га, - видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства с кодами: 2.6 (Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)), 3.4 (Здравоохранение), 3.5 (Образование и просвещение), 4.1 (Деловое управление), 4.4 (Магазины), 4.5 (Банковская и страховая деятельность), 4.6 (Общественное питание), 4.8.1 (Развлекательные мероприятия), 4.10 (Выставочно-ярмарочная деятельность), 5.1.2 (Обеспечение занятий спортом в помещениях), 12.0.1 (Улично-дорожная сеть), 12.0.2 (Благоустройство территории), а также следующих предельных параметров разрешённого строительства, реконструкции объектов

			капитального строительства: суммарная поэтажная площадь в габаритах наружных стен 89,7 тыс. кв. м. (в том числе объекты общественного назначения 51,3 тыс. кв. м. и объекты жилого назначения включая объекты социального назначения 38,4 тыс. кв. м.). Внесение в проект данных изменений соответствует направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
2558	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2559	Не поддерживаю с замечаниями	Этот проект может оказаться губительным для нашей территории. Я осознанно против него, и хочу обратить внимание на то, что игнорировать общественное мнение в	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов

		данном случае будет очень опасно с точки зрения возможности уличного протеста в случае принятия решения без учета мнения жителей окрестной территории. В случае необходимости готов обсудить этот вопрос по телефону 89108202299	Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей

			среды. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
2560	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.

2561	Не поддерживаю с замечаниями	Я категорически ПРОТИВ, потому что: 1. серьезно обсуждать это, в прямом смысле не пойми что, просто невозможно, также как нельзя судить о рубашке по одной пуговице. Должна быть представлена не концепция земельных кусочков, как заплат на рубашке. Нужно видеть всю рубашку в целом, чтобы судить о целесообразности вида планируемых заплат на ней. Из Ваших документов, выставленных на обсуждение, обычным гражданам ничего невозможно понять, кроме визуализации описания проекта. Но и на ней написано, что конфигурация зданий и т.п. могут меняться. Т.е. сейчас на визуализации нарисовано одно здание, а по факту можно построить другое. Многие жители (если не все) против Вашего проекта, но не принимают участие, потому что ничего не понимают в Ваших материалах на сайте, поскольку на чертежах невозможно ничего разглядеть, даже увеличив их многократно. В период самоизоляции они не	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города

		пойдут в МФЦ, чтобы рискуя жизнью, разобраться в тонкостях Вашего плана строительства. 2. в отличие от публичных слушаний, когда можно узнать мнение других жителей, которые разобрались в Вашем проекте, на сайте общественных обсуждений это невозможно. Ваше общественное обсуждение это просто мероприятие для галочки, чтобы соблюсти видимость исполнения нормативных актов по градостроительству, а на самом деле Вам общественное мнение совершенно не нужно, и Вы с ним считаться не собираетесь. Ваши общественные обсуждения предназначены не для обсуждения, а для информирования жителей о неизбежных изменениях, на которые они реально никак повлиять не могут. 3. исходя из Вашей визуализации на сайте, не видно будущего района застройки в целом, потому что Вы не показали на ней то, что уже пропихнули через общественные обсуждения застройку Кольской вл.8. Это сделано, чтобы жители не смогли	Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических

		воедино собрать картину будущего своих районов и увидеть, какой ад Вы им готовите. Мало рисовать картинки, надо еще думать о благоприятной среде проживания, что является целью градостроительства. 4. отсутствовало оповещение по общественным обсуждениям в доступной для жителей форме. А именно: нет информации на стендах у домов, нет публикации об общественных слушаниях в «Звездном бульваре». В выпуске от 19.10.2020 для фотографии на полстраницы лавочки, установленной у подъезда, место нашлось, а для оповещения – нет. 5. Невозможность для граждан, не владеющих познаниями интернета, не имеющими личных кабинетов на мос.ру и т.п., принятия участия в обсуждении. Обсуждают только продвинутые пользователи, имеющие личные кабинеты на портале мос.ру. 6. отсутствуют сведения о проведенных слушаниях/обсуждениях ППТ по данному участку, для которого вносятся изменения в коды. Нет	регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки.

		ссылок для ознакомления с ППТ. 7. границы промзоны 52А, указанной для обсуждения, не совпадают с границами этой зоны, указанной на сайте стройкомплекса Москвы. 8. мне известно, что в зону проектирования на проезде Русанова вл.8 попали и подлежат сносу ГСК, существующие со времен социализма, т.е. люди будут насильно лишаться своей собственности. Поэтому, в первую очередь, Вы должны были не коды писать, а отчитаться, как выполняются нормы законов при запланированном Вами сносе, такие как Конституция РФ, Земельный Кодекс и др. Вы обязаны обосновать то, что планируемый снос ГСК будет проведен ради государственных/муниципальных нужд, а не для коммерческой застройки, в частности многоэтажных гаражей, и строительство именно для государственных/муниципальных нужд, запланированное с насильственным лишением граждан собственности, не может быть осуществлено	

		ни в каком другом месте. 9. форма подачи материалов на сайте общественных обсуждений рассчитана на роботов, а не на людей, которым, прежде чем они примут участие в обсуждении, необходимо объяснить ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ языком, что будет изменяться, почему и для чего, а не перечнем цифр и формул.	
2562	Поддерживаю		Рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2563	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов

		"территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-	капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на

		2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы	общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности

		(https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано	населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	

2564	Не поддерживаю с замечаниями	Против строительства между улицами Игарский проезд и проезд Русанова. Не нужны там жилые дома	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
2565	Не поддерживаю с замечаниями	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА! ТРЕБУЮ ЕГО ОТКЛОНИТЬ! 1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

		сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект.	Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города

		Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую,	Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том

		лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул. 8. В "пояснительной записке" указано, что	числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.

		предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что	

		плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных	

		исследований в зону уплотнительной жилой застройки! 13. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).	
2566	Не поддерживаю с замечаниями	Данный проект создаст чрезмерную плотность населения на данной территории при отсутствии сопутствующей инфраструктуры	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного

			строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
2567	Не поддерживаю с замечаниями	Проект в представленном виде должен быть отменен по следующим причинам: 1) Технически несостоятелен - основан на неактуальной карте градостроительного зонирования (нет домов пр-д Русанова 25к1, 31) 2) Нарушает права собственности владельцев гаражей (пр-д Русанова, вл.6), 3) Не содержит в явном виде социальных объектов (не торговых площадей, а соц. обеспечения) и приведет к уплотнению	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и

		района и повышению нагрузки на социальные объекты 4) Подразумевает расширение улично-дорожной сети (+очевидно заложена синергия с другими проектами ренвации, СВХ, и другими), что в свою очередь приведет к резкому снижению качества жизни в домах по ул. проезд Русанова.	предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
2568	Не поддерживаю с замечаниями	Добрый день ! Не вижу в плане сроки постройки гаража по адресу: ленская ул., вл.31	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и

			объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Сроки проведения строительных работ не являются предметом правил землепользования и застройки.
2569	Не поддерживаю с замечаниями	Проект, кроме коммерческой составляющей, не обнаруживает реального положительного социального эффекта, и наоборот, его реализация имеет конкретные негативные социально-экономические последствия: 1) ущемляются интересы более 700 частных собственников гаражей; 2) проект не предусматривает мест для хранения автотранспорта, а	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

		прилегающая территория не имеет свободных парковочных мест и не способна вместить дополнительно порядка 500 автомобилей из гаражей и неопределенное количество автомобилей жильцов планируемого жилого комплекса; 3) после ввода в эксплуатацию жилого комплекса LIFE-Ботанический Сад имеется проблема с устройством детей в образовательные учреждения, реализация планируемого проекта только усугубит социальную напряженность; 4) район не имеет такого количества свободных рабочих мест и такой уровень развития транспортной инфраструктуры, которые могли бы обосновать необходимость и целесообразность массовой жилой застройки района; 5) При строительстве домов с этажностью выше 7 этажей величина попадания солнечных лучей в помещения конкретно моей квартиры, выходящей окнами на проезд Русанова (д.25, к.1, кв.83, 5 этаж) будет равна 0; 6) обсуждаемый проект	строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о количестве рабочих мест не является предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям

		не предусматривает развитие системы социальных учреждений и очевидно не учитывает повышение нагрузки на социальную сферу района и не только в части обеспечения местами в образовательных учреждениях, но и в части доступности медицинской помощи, как в детской, так и во взрослой поликлиниках.	технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.
2570	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства

		самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет	соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом

		собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая	правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. Это крайне важный параметр проекта, без которого вообще непонятно, что вынесено на обсуждение. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-	

		строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ.	
2571	Не поддерживаю с замечаниями	Против сноса гаражей и любой застройки на Игарском проезде	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о сносе объектов капитального строительства не является предметом правил землепользования и застройки.
2572	Не поддерживаю с замечаниями	Категорически не поддерживаю!!!!! Этот варварский проект предусматривает застройку и вырубку зелёных зон в Свиблово. И не предусмотрено строительство школ,садов	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

		и других социальных об'ектов.Моему ребенку еще в 2009 году не досталось места в яслях. В проекте отсутствуют чёткие границы и этажность застройки района.	Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и

			застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы.
2573	Не поддерживаю с замечаниями	В Бабушкинском районе сохраняется дефицит мест для хранения личного автотранспорта жителей. На земельном участке по адресу: ул. Ленская, вл. 31, целесообразно построить многоуровневый гараж, что позволит обеспечить машиноместами большое количество автовладельцев, проживающих в микрорайоне 15 Бабушкинского района, расположенного в границах улиц Менжинского, Енисейская, Чичерина, Чукотским проездом.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства

		Учитывая изложенное, прошу внести коррективы в проект в отношении земельного участка на пересечении улиц Ленская и Чичерина: Дополнить индекс разрешенного использования 2.7.1. Хранение автотранспорта. Размещение отдельно стоящих и пристроенных гаражей, в том числе подземных, предназначенных для хранения автотранспорта, в том числе с разделением на машино- места, за исключением гаражей, размещение которых предусмотрено содержанием вида разрешенного использования с кодом 19.12.2019 было принято решение ГЗК о выделение земельного участка под строительство паркинг гаража	соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
2574	Не поддерживаю с замечаниями	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРОЕКТА 1. Отсутствуют	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый

		оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных	проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения

		о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого	экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов

		использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo). 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.), а также существующий отрезок Кольской ул. у перекрёстка с Вересковой ул.	капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области

		8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает	охраны окружающей среды.

		строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247, 249 ГК РФ. 11. Категорически против включения участка существующей Кольской улицы у перекрёстка с Вересковой ул. в зону застройки, что повлечёт за собой перенос Кольской улицы вплотную к домам Кольская, 9, Кольская, 11 и Кольская, 13, а существующие старый фруктовый сад и сквер будут уничтожены. Уничтожение существующих зелёных зон недопустимо! 12. Против сноса существующих зданий	

		ЦНИИС между Игарским пр. и Кольской ул. и перехода зоны для научных исследований в зону уплотнительной жилой застройки! 13. В представленных проектах не предусмотрено, что в зоне жилой застройки оказывается трасса Медведковского ручья (заключен в коллектор), что может пагубно отразиться как на устойчивости самих многоэтажных домов, под которыми будет протекать водный объект, а также на экологии Москвы (Медведковский ручей – приток Яузы).	
2575	Поддерживаю с замечаниями	1) Необходимо ограничить высоту планируемой застройки 55 метрами. 2) хотелось бы соединить Ивовую улицу и ул. Чичерина проездом от светофора. 3) произвести расчёт необходимых парковочных мест и мест в дошкольных и школьных образовательных учреждениях за счёт вновь вводимых объектов, не увеличивая нагрузку на существующую инфраструктуру.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и

		Вместе с новыми жителями хотелось бы получить новые объекты здорового образа жизни (парки, роллердром, бульвары с деревьями, спортивные площадки, детские площадки) на предлагаемом участке земли. 4) расширить Кольскую улицу до моста, оборудовать подземные пешеходные переходы, сняв светофоры	предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы благоустройства территории не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы о местах установки устройств для регулирования дорожного движения и о местах нанесения дорожной разметки не являются предметом правил землепользования и

			застройки и уточняются на последующих стадиях проектирования.
2576	Не поддерживаю с замечаниями	Добрый лень! К Вам обращается Лесниченко Ирина Юрьевна. В интернета увидела, что по адресу моей работы – ООО НВЦ «АВЗ С-П», Игарский проезд, дом 4 строение 2, в ближайшем будущем земельный участок будет отведен под застройку жилых и социальных строений. Прошу Вас сообщить на каком этапе находится реализация соответствующей программы по застройке, так как хотелось бы выразить беспокойство по данному вопросу в связи с риском быть уволенной ввиду закрытия фирмы. Прошу сообщить судьбу зданий с адресными ориентирами: Игарский проезд дом 4 (кад. номер 77:02:0014010:1030) и Игарский проезд дом 4 строение 2 (кад. номер 77:02:0014010:1031) на земельном участке с кадастровым номером 77:02:0014010:12). На плане-схеме указанные зданий нет, а я работаю в	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопрос о размещении на территории конкретных

		компании ООО «НВЦ Агроветзащита С-П.», которая зарегистрирована в ЕГРЮЛ и располагаются по указанному адресу.	организаций не является предметом правил землепользования и застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.
2577	Не поддерживаю с замечаниями	Предлагаемый проект существенно ухудшит качество жизни местных жителей района Свиблово из-за уплотнения населения при дефиците необходимой социальной инфраструктуры.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки.
2578	Не поддерживаю с замечаниями	Я отказываюсь голосовать от точечного строительства. В моём района!!!!!	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с

			положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
2579	Не поддерживаю с замечаниями	1. Отсутствуют оповещения по общественным слушаниям по району Свиблово на сайте управы района и в районной газете. 2. Ограничение доступа граждан к возможности участия в обсуждениях (искусственные ограничения по наличию средств доступа в	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного

		Интернет, наличия личного кабинета на портале АГ и Мос.ру, искажённая трактовка понятия "территории" в описании состава участников слушаний/обсуждений в статьях 68 ГрК Москвы и 5.1 ГрК РФ) - нарушение ст. 3 и ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 Федерального закона 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 24 и 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". 3.Категорически выступаем против коммерческой застройки района без строительства новых школ, детских садов и других социальных объектов. 4. Нет исходных вводных о том, кто, по какому заказу, на основании каких ОРД подготовил проект. Вообще, отсутствуют какие-либо реквизиты, идентифицирующие проект (что означает грубое нарушение действующих стандартов и федеральных законов, в частности,ст. 2 Федерального закона 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об	использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных

		информации, информационных технологиях и о защите информации", ГОСТ 2.058-2016 "Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов"). 5. Пояснительная записка не представляет собой документ установленной формы "Пояснительная записка к проекту" (регламентируется действующим ГОСТ 2.106-96 ЕСКД "Единая система конструкторской документации. Текстовые документы"), а представляет собой какое-то сумбурное перечисление расшифровки кодов для видов планируемого разрешённого использования земли, включая тяжёлую, фармацевтическую, лёгкую, нефтехимическую промышленность и гидроэнергетику (https://cloud.dit.mos.ru/s/NPkXjKALShZSfup). 6. Границы "промзоны 52а" на "Активном гражданине" (https://ag.mos.ru/debate/529	обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и

		) не соответствуют границам этой промзоны, указанным на сайте стройкомплекса Москвы (https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sviblovo) 7. В иллюстративных материалах к проекту (https://cloud.dit.mos.ru/s/gPvnp3bP4Z6RoT7) "промзона 52а" показана так, что в неё попадает и существующая общественно-жилая застройка и зелёные зоны, НИКАКОГО отношения к промзоне не имеющие и никогда не имевшие (в частности, квартал, ограниченный пр. Русанова, Лазоревым пр., пр. Седова и Снежной ул.). 8. В "пояснительной записке" указано, что предельные параметры застройки (плотность, этажность, высотность) не устанавливаются - что означает возможность, в случае дальнейшей разработки конкретных проектов застройки указанной территории, не ограничивать указанные параметры, т.е. здания по фактическим проектам могут оказаться намного выше, чем существующая застройка. 9. В "пояснительной	застройки. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и застройки.

		записке" нет описания участка, по которому разработан проект, в частности, не указано существующее обременение - а на территории, по которой планируется жилая застройка, находятся несколько гаражно-строительных кооперативов, КАПИТАЛЬНЫЕ гаражи в которых находятся в официально зарегистрированной и поставленной на кадастровый учёт собственности жителей. Визуализация, представленная в рамках проекта, предполагает строительство на месте гаражей нового жилого комплекса (при том, что плотность населения в районе и так уже превышает все допустимые нормы, в т.ч. предусмотренные СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". 10. Нарушены массово права собственников капитальных строений, гарантированные им Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 210, 246, 247,	

		249 ГК РФ.	
2580	Не поддерживаю с замечаниями	В связи с тем, что по плану видно спрямление Кольской улицы — автодорога пройдёт прямо под окнами дома, в котором я проживаю (Тенистый проезд, 14) и окажется в два раза ближе, чем она расположена сейчас. Кольская улица в этом месте постоянно стоит в пробке, при увеличении количества личных автомобилей из-за нового ЖК, пробки только увеличатся. Следовательно нам будет просто нечем дышать от выхлопных газов под окнами. Не понятно на каком основании территория новой застройки затрагивает нашу сторону при огромной площади освобождаемой промзоны, и ухудшает нашу жизненную обстановку.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной

			инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.
2581	Не поддерживаю с замечаниями	Я против указанного проекта и в соответствии с нормами Градостроительного кодекса РФ, требую проект отклонить, так как: 1. Границы проектирования не соответствуют границам промышленных зон, утвержденным постановлением Правительства Москвы от 24.10.2006 № 836-ПП "О промышленных зона". 2. В материалах, представленных на экспозиции, отсутствуют	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и

		необходимые для проектной документации реквизиты, т.е. эти материалы не имеют юридической значимости и не могут рассматриваться как официальный проект. 3. Указанные коды видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства, 3.9.3, 6.2, 6.2.1, 6.3, 6.3.1, 6.4, 6.5, 6.6, 6.7, 6.8, 6.11 просто поражают тем какие вредные производства (некоторые из них требуют создание охранных или санитарнозащитных зон) предлагается разместить на данной небольшой по площади территории, хотя застройка вроде предполагает и строительство домов для проживания. 4. Предельная плотность застройки земельного участка –не установлена;Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений –не установлено;Максимальный процент застройки в границах земельного участка –не установлен. Хотя приведен метраж в площади наружных стен. Это сокрытие информации	предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями

		и введение в заблуждение участников общественных обсуждений. 5. В зону входят гаражи, принадлежащие жителям Москвы на праве собственности, в проекте не предполагается аналогичное использование земельного участка. 6. Это строительство, и не учитываемое почему-то в этой промышленной зоне строительство домов по реновации Кольская 7 и коммерческого строительства на территории завода Стройдеталь ухудшит и транспортную систему (ул. Кольская и так в пробках стоит) и экологическую и нагрузит здравоохранение. Это сокрытие информации.	организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. На последующих стадиях проектирования будет проводиться

			экспертиза проектной документации, в том числе на предмет ее соответствия требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды.
2582	Не поддерживаю с замечаниями	Я считаю 1) сам порядок вынесения этого проекта на общественные слушания крайне скрытным от жителей района, запутанным и нарушающим законные права граждан района Свиблово, так как у них многих из нас нет возможности голосовать в электронном виде; 2) Я против этих изменений, так как они лишают меня собственности на гараж, а близлежащую территорию - вблизи Тенистого, Игарского проездов, проезда Русанова, улиц Ивовая и Вересковая, где я проживаю, превращают в проезжую часть, полностью нарушая ландшафтную инфраструктуру района и лишает жителей района возможности комфортного	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют

		проживания и здорового отдыха!	направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопросы обеспеченности территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры не являются предметом правил землепользования и застройки. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки.

2583	Не поддерживаю с замечаниями	Проект не устраивает	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
2584	Не поддерживаю с замечаниями	против сноса гаражных кооперативов, это лишение собственности, за которую мы платим налоги:	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской

			Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Вопросы о сносе объектов капитального строительства и изъятии земельных участков и объектов капитального строительства для государственных нужд не являются предметом правил землепользования и застройки.
2585	Не поддерживаю с замечаниями	Району не нужно новое строительство	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый

			проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории.
2586	Не поддерживаю с замечаниями	Против проекта, так как в его границы включена территория, не относящаяся к промзоне, нарушаются права собственности владельцев гаражей, району грозит перенаселение, отсутствуют чёткие параметры предполагаемых объектов строительства.	Не рекомендовано к учету. Рассматриваемый проект подготовлен в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Предусмотренные

			проектом виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства соответствуют направлениям градостроительного развития соответствующей территории. Границы подготовки проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы определены в соответствии с положениями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Вопрос о численности населения конкретной территории не является предметом правил землепользования и

			застройки. Общественные обсуждения по данному проекту проводятся в соответствии с требованиями правовых актов Российской Федерации и города Москвы. В течение всего периода проведения экспозиции проекта представителями организатора и разработчика проекта осуществлялось в электронном виде на официальном сайте консультирование участников общественных обсуждений по проекту, рассматриваемому на общественных обсуждениях.

Выводы Городской комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы по результатам общественных обсуждений по проекту внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы в отношении территории по адресу: производственная зона № 52А «Свиблово», СВАО:

1. Общественные обсуждения по проекту внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы в отношении территории по адресу: производственная зона № 52А «Свиблово», СВАО проведены в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и города Москвы.

2. Считать общественные обсуждения по проекту внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы в отношении территории по адресу: производственная зона № 52А «Свиблово», СВАО состоявшимися.

3. Рекомендовать утвердить представленный проект в установленном порядке.

4. Довести до заказчика и разработчика проекта предложения и замечания, поступившие от участников общественных обсуждений по проекту внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы в отношении территории по адресу: производственная зона № 52А «Свиблово», СВАО, и рекомендации Городской комиссии.

Уполномоченный представитель Городской комиссии

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 017A8F6600F8AB67AD4A0FD8AF4231BC74

Владелец: Селина Анна Ивановна

Срок действия с 14.07.2020 09:03:25 по 14.10.2021 09:13:25

Селина Анна Ивановна