

АКТ

государственной историко-культурной экспертизы раздела об обеспечении сохранности объектов археологического наследия при проведении работ по благоустройству территории по объекту "Реконструкция Краснобогатырской улицы по адресу: г. Москва, ВАО, район Богородское, район Преображенское, район Сокольники (на участке вдоль улицы Богородский Вал, Краснобогатырской улицы до пересечения с Просторной улицей)"

5 февраля 2020 г.**город Москва**

Место проведения экспертизы:	город Москва
Дата начала экспертизы:	27 января 2020 г.
Дата окончания экспертизы:	5 февраля 2020 г.
Сведения об эксперте:	
Фамилия, имя, отчество	Воронин Константин Владимирович
Образование	высшее
Специальность	историк
Стаж работы	30 лет
Место работы и должность	Генеральный директор ООО "Столичное археологическое бюро", факт. адрес: 109121, г. Москва, ул. Ильинка, д. 4, офис 226 юр. адрес: 119002, г. Москва, переулок Староконюшенный, дом 5/14, под/подв 4/XIII тел. (495) 234-31-75
Реквизиты аттестации Министерства культуры РФ	Приказ Министерства культуры РФ от 18 марта 2019 г. № 300 "Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы"
Заказчик экспертизы:	Общество с ограниченной ответственностью "Археологические изыскания в строительстве" (ООО "Археологические изыскания в строительстве"), 119453, г. Москва, Большой Саввинский переулок, дом 2-4-6, строение 4, помещение 1, офис 10 тел. (495) 639-93-89

Цель экспертизы

Обеспечение сохранности объектов археологического наследия при проведении земляных строительных работ

Эксперт

К.В.Воронин

Объект экспертизы

Раздел об обеспечении сохранности объектов археологического наследия при проведении работ по благоустройству территории по объекту "Реконструкция Краснобогатырской улицы по адресу: г. Москва, ВАО, район Богородское, район Преображенское, район Сокольники (на участке вдоль улицы Богородский Вал, Краснобогатырской улицы до пересечения с Просторной улицей)" (далее – Раздел)

Основания для проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации";
2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569;
3. Договор с ООО "Археологические изыскания в строительстве" от 27 января 2020 г. на проведение государственной историко-культурной экспертизы.

Перечень документов, представленных заказчиком:

Заключение Департамента культурного наследия города Москвы от 9 сентября 2019 г. № ДКН-16-09-3340/9;

Проект организации строительства, 2019 г.;

Инженерно-топографический план, 2019 г.;

Стройгенплан, 2019 г.;

Ситуационный план, 2019 г.;

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Отношение к заказчику

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Эксперт

К.В.Воронин

Сведения о проведенных исследованиях

- рассмотрены представленные заказчиком документы, подлежащие экспертизе;

- проведен сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) по объекту экспертизы, включающего документы, принятые от Заказчика;

При изучении Раздела и других материалов эксперт счел представленный материал достаточным для подготовки заключения (акта) государственной историко-культурной экспертизы.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Сведения о земельном участке:

Землеотвод для благоустройства территории по объекту "Реконструкция Краснобогатырской улицы по адресу: г. Москва, ВАО, район Богородское, район Преображенское, район Сокольники (на участке вдоль улицы Богородский Вал, Краснобогатырской улицы до пересечения с Просторной улицей)" расположен в ВАО, в границах территории объекта археологического наследия "Село Преображенское (место древнего поселения с зоной культурного слоя), XVI – н. XVII вв. н.э." (решение Президиума Моссовета от 30 июля 1992 г. № 84 "О памятниках истории и культуры г. Москвы"), в границах территории выявленного объекта археологического наследия "Культурный слой в границах города Москвы XVIII в. (Камер-Коллежского вала)" (приказ Департамента культурного наследия города Москвы от 14 ноября 2017 г. № 885 "О включении выявленного объекта археологического наследия "Культурный слой в границах города Москвы XVIII в." в перечень выявленных объектов культурного наследия города Москвы и об утверждении границ его территории").

Участок исследования расположен вдоль улиц Богородский Вал и Краснобогатырской до пересечения с Просторной улицей.

Проектируется благоустройство территории вдоль проезжих частей улиц Богородский Вал (от д. 72, стр. 18 по Краснобогатырской улице) и Краснобогатырская (до пересечения с Просторной улицей).

Историческая справка

Изучаемый район расположен на левом берегу реки Яузы выше по течению ее притоку – реки Хапиловки.

Река Хапиловка – крупнейший приток Яузы. Хапиловка образуется слиянием двух других рек: Сосенки и Серебрянки. В Яузу приток впадает в районе Преображенской набережной. Уже в XVIII веке Хапиловка по всему течению была запружена, образуя протяженный Хапиловский пруд. Свое название река получила по фамилии владельца мельницы. Большая часть Хапиловки сейчас заключена в трубу.

Река Яуза – самый крупный приток реки Москвы в пределах города. Яуза берет свое начало из болот на территории Лосиногостинского Острова. Ее протяженность составляет 48 километров. У Яузы много притоков. Только на территории Москвы в нее кроме Хапиловки впадают Синичка, Чермянка, Лихоборка, Каменка, Горячка, Копытовка,

Эксперт

К.В.Воронин

Рыбинка, Чечера, Черногрязка, Ичка, Будайка, Золотой рожок; Гольяновский, Путяевский, Олений, Леоновский, Охотничий ручьи. Первое летописное упоминание реки под названием *Ауза* относится к середине XII века. До XVIII века по ней проходил торговый путь из реки Москвы в Клязьму с волоком в районе Мытищ.

В древности по этой территории пролегал участок **Стромынской дороги**. Трасса шла в северо-восточном направлении на Суздаль, Юрьев-Польской, Киржач.

В первой половине XV века владельцем местности, где в последствии возникло Преображенское, был боярин Дмитрий Рун (*Рунов*) (Бугров и др., 2002. С. 62). В XVI веке вотчина уже принадлежала Алексеевскому монастырю и в разное время носила названия *Сосновая роща* и *Собакина пустошь*.

В Смутное время местность пришла в запустение, и в 1622 году была отдана игуменьей Евпраксией в оброк князю И. Борятинскому «*по его... живот*» (Забелин, 1891. С. 615).

В середине XVII века территория стала царской собственностью. С севера она граничила с землями села Богородского, на северо-востоке – с селом Черкизовым, на юге – с селом Семеновским.

Село Преображенское известно с середины XVII века. Оно располагалось на Стромынской дороге по обоим берегам реки Яузы.

В 1660-е гг. на правом берегу Яузы был построен деревянный дворец – одна из летних резиденций царя Алексея Михайловича. Первое упоминание об этом дворце относится к июню 1661 года. Оно связано с поставкой английского сукна для обивки дверей и окон в новых хоромы (Бугров и др., 2002. С. 62).

Свое название село получило по полотняной церкви Спаса Преображения, стоявшей в центре царской усадьбы. На противоположном левом берегу Яузы в это время существовало поселение дворцовых служителей.

Период царствования Алексея Михайловича, очень любившего бывать в Преображенском, был для села временем подъема. В 1669 году был построен деревянный пятиглавый храм Воскресения Христова. Иконостас в нем был написан мастерами Оружейной палаты (Бугров и др., 2002. С. 64). Осенью 1672 года было закончено возведение здания «*комедийной хоромины*», то есть, театра. Инициатором строительства выступил боярин А.С. Матвеев, руководство театром, труппа которого практически полностью состояла из немцев, осуществлял пастор лютеранской кирхи Ново-Немецкой слободы Иоган-Готтфрид Грегори (Бугров и др., 2002. С. 66).

Рядом с дворцом находились три сада, святой колодец, липовая и сосновая рощи, рыбный пруд. Красота усадьбы неоднократно была отмечена посещавшими ее иностранными гостями (Берхгольц, 1902. С. 28; Рейтенфельс, 1905. С. 93).

Следующий период расцвета связан с Петром Алексеевичем. В Преображенском прошли первые 17 лет жизни будущего императора Петра I. В этих местах были заложены основы организации российской регулярной армии и военного флота. Летом 1684 года на острове в русле Яузы был возведен «потешный городок», названный Прешбургом. В 1688 году спущен на воду ботик Петра I.

В начале 90-х гг. XVII века окраина села была превращена в судостроительную верфь. Здесь же была основана первая текстильная мануфактура для производства парусного полотна (Памятники архитектуры..., 1998. С. 301) и лесопильная мельница. В Преображенском были изготовлены части двадцати двух галер и четырех

К.В.Воронин

брандеров, которые составили основу флотилии, одержавшей победу под Азовом (Бугров и др., 2002. С. 72).

В селе находился Преображенский приказ, который возглавлял князь-кесарь Ф.Ю. Ромодановский. В 1698 году здесь проходило следствие над участниками стрелецкого бунта. Местом казни послужила площадь, прилегавшая к ряду казарменных изб на Генеральной (совр. Электрозаводской) улице. Там была сделана плаха и стояли колья с воткнутыми головами. Дипломат И.Г. Корб оставил подробное описание этих событий.

31 января 1718 года в Преображенское был доставлен сын Петра I – царевич Алексей Петрович, которого здесь держали под арестом и неоднократно допрашивали. Сюда же были доставлены многочисленные свидетели и участники по делу царевича Алексея.

Для размещения работников и солдат, созданного в 1691 году Преображенского полка, появились **Потешная** и **Преображенская** слободы. Полковые офицеры были в основном иностранцами и предпочитали жить в Немецкой слободе. Усадебная застройка Преображенской слободы была достаточно однотипна: изба с сенями, амбар, сарай, возможно, сад, конюшня и баня. От того времени сохранилось всего одно здание – амбар, который в 1930 году был перевезен в Коломенское реставратором П.Д. Барановским (Бугров и др., 2002. С. 70).

На противоположном от старого дворца берегу Яузы в 1690-е гг. был построен Ново-Преображенский дворец, который по свидетельствам современников представлял собой избу и не стоил и сотни талеров (Бугров, 1996. С. 49).

В начале XVIII века Прешбург был заброшен. В Старо-Преображенском дворце до 1716 года жила царевна Наталья Алексеевна. После ее смерти усадьба была оставлена.

В 1722 году, после переезда в Москву Петра I и его двора, началось строительство нового здания Ново-Преображенского дворца (Берхгольц, 1902. С. 214–215). Это было сравнительно небольшое здание с анфиладой из 19 комнат. В это же время был возрожден «городок» (Берхгольц, 1902. С. 215) и перестроен Старо-Преображенский дворец. Наконец, в 1724 году рассматривались проекты строительства еще одного дворцово-паркового ансамбля в районе Преображенского (Русская архитектура..., 1954. С. 176, 186–187). Однако реализации этих планов помешала смерть императора.

Преображенское быстро утратило свой военный характер. В 1730 году около половины существовавших здесь дворов уже принадлежало разночинцам (РГАДА. Ф. 248. Оп. 7. Д. 388. Л. 150).

В 1742 году село Преображенское стало частью Москвы. В этом году по указу Сената началось сооружение земляного вала, который имел в длину 32 версты 32 ½ сажени (более 37 км). Вал вместе с водяными потоками охватывал большую территорию.

Наблюдение за валом легло на купцов, взявших на откуп продажу вина, так как они были заинтересованы в таможенных сборах у застав города. Первоначально на Камер-Коллежском валу было 16 застав, позже – 18. Они были названы по соседним местностям или дорогам, на которых располагались. Во второй половине XVIII века на заставах, снабженных шлагбаумами, отставные солдаты проверяли «*подорожные*»

– документы на право проезда.

С конца XVIII века Камер-Коллежский вал стал фактической, а с 1806 – официальной полицейской границей Москвы.

К началу XIX века Камер-Коллежский вал сильно оплыл. Провоз товаров в город проходил в обход застав. В 1805 году были отпущены средства на ремонт вала, для того, чтобы *«вал провести вышиною в 3, глубиною в 4, шириною в 6 арш., поставить на нем два ряда березовых деревьев вышиною до 4 арш., толщиной от 1 до 2 верш., расстоянием одно от другого на 2 саж. с пересадкою в 3 года»* (Гастев, 1841. С. 172). Это было сделано только в отдельных местах. К середине XIX века вал на большом своем протяжении был очень ветх или даже совсем развалился. Во второй половине XIX века на месте Камер-Коллежского вала возникли улицы.

В 1747 году сержант Преображенского полка Иван Третьяков купил в соседнем селе Семеновском деревянную церковь, которая была перенесена в Преображенское и установлена на полковом дворе, на месте временной полотняной церкви (Паламарчук, 1995. С. 527). Освящение придела в честь апостолов Петра и Павла состоялось 19 июля 1747 года. Главный престол в честь Преображения Господня освятили в 1750 году. Здание церкви было ветхим и простояло оно не многим более 20 лет.

В 1763 году стараниями о. Петра Фадеева и о. Леонтия Васильева начался сбор средств на строительство каменной церкви. К 1768 году были возведены трапезная и Петропавловский придел (Церковь Спаса Преображения..., 2007. С. 80). Новый храм находился в 4 саженьях к югу от старого, вскоре разобранного.

В 1781 году были построены основной объем храма и четырехстолпная трехъярусная колокольня (Церковь Спаса Преображения..., 2007. С. 80).

В источниках начала XIX века отмечается крайняя бедность храма. Зимой для служб использовался только придел. Основная часть жителей округа были старообрядцы. Их центром служило основанное во время чумы 1771–1774 гг. **Преображенское кладбище**. Здесь построены мужской и женский монастыри, молельни, приюты, богадельни, школа, библиотека.

В пожаре 1812 года Преображенская церковь не пострадала. Службы во время французского пребывания в Москве не прекращались.

В конце 1830-х гг. при церковном старосте купце Котове отмечается благоустройство и экономический подъем храма.

23 мая 1883 года перед празднованием 200-летия Преображенского полка церковь посетил император Александр III.

В 1884–1886 гг. был построен придел Александра Невского, перестроены трапезная и придел Петра и Павла (Синицын, 1895. С. 72).

После революции 1917 года службы в храме продолжались. Во время массового закрытия церквей здесь сохранялись иконы и утварь из других храмов.

С 1920-х гг., когда многие храмы были захвачены обновленцами, церковь Преображения Господня стала кафедральным храмом московских митрополитов (Введенский, 1955. С. 18–21).

С 1934 по 1955 год настоятелем храма был протопоп Вячеслав Соллертинский, с 1956 по 1960 год – протопоп Владимир Введенский. Здесь неоднократно выступал известный проповедник митрополит Николай (Ярушевич). В ночь с 17 на 18 июля

К.В.Воронин

1964 года под предлогом строительства метро церковь была взорвана. На месте храма был разбит сквер.

В XIX веке застройка Преображенского оставалась в основном деревянной. Из немногочисленных каменных сооружений выделялись «*Беляевские казармы*» (угол современных Преображенской и Электrozаводской улиц). Здание было построено после эпидемии холеры (1831 г.) для старообрядческой больницы. В 1865 году купец Л.Е. Беляев основал здесь текстильную фабрику. Находившийся рядом с ней пруд считался целебным для глаз (Бугров и др., 2002. С. 79). Ближе к Яузе располагались казенный питейный дом и хозяйственный двор екатериненского казенного дома.

В конце XIX века Преображенское заметно благоустроилось. Здесь было возведено много купеческих особняков и доходных многоэтажных домов, четыре мужских и три женских начальных училища, городской народный дом (Бугров и др., 2002. С. 82). Также шло промышленное развитие района. В начале XX века здесь располагались шелковая мануфактура, бумаготкацкая мануфактура, резиновая мануфактура «Проводник», шоколадная фабрика Тиде, фабрика алюминиевой посуды Анисимова, механический завод Урбан, красильно-аппретурная фабрика т-ва Нейбауэр, Гольдберг и К°, красильная фабрика Басова, фабрика оптических инструментов т-ва Таубер, Цветков и К°, фабрика анилиновых красок акционерного общества Пабыяницкого и др.

История села Преображенского привлекала многих исследователей. Историография по этой теме весьма обширна (Бобровский, 1900; Забелин, 1883; Русакомский, 1994; Синицын, 1895). Вместе с этим, археологические исследования этого района носили эпизодический характер. Наиболее важные результаты принесли археологические раскопки, проведенные в 2010 году на месте бывшей церкви Спаса Преображения на Преображенской площади.

Археологическая изученность местности

Исследуемый район археологически изучен довольно слабо. Только в последнее время были проведены спасательные археологические работы на территориях бывших сел Семеновского, Преображенского и Покровского-Рубцова (Векслер и др., 2010; Пономаренко, 2011).

В ходе исследований были получены материалы по мощности, сохранности, составу и хронологии культурных напластований, относящихся как к сельскому, так и к городскому периодам в истории района. Составлены коллекции археологических находок и массового материала, получены дополнительные материалы к своду средневековых белокаменных надгробий.

Археологическими раскопками, общая площадь которых превышала 1000 кв. м, была полностью раскрыта подземная часть Преображенского храма, определена степень сохранности фундаментов, уточнена планировка утраченного здания, изучены культурные напластования.

Отметим, что главная сложность исследований заключалась в том, что взрыв 1964 года и последующие механизированные работы по сносу развалин и нивелировке поверхности превратили остатки храма в сплошной завал строительного мусора. В ходе работ выявлена гигантская (глубиной до 4 метров) воронка, занимавшая значительную часть внутреннего пространства храма. Она была

К.В.Воронин

заполнена битым кирпичом, обломками бетонных перекрытий, искореженным железом.

Комплексные исследования позволили выделить четыре основных строительных периода, определивших общий план, внутреннюю структуру и внешний облик здания церкви.

1-й строительный период, 1765-1768 гг.: в эти годы были построены древнейшие объемы храма: трапезная 1 и придел Петра и Павла.

Трапезная 1 существенно пострадала при взрыве. Сохранились фрагменты фундамента южной стены и небольшие (протяженностью до 3 метров) участки западной стены. Фундаменты восточной и северной стен, а также центрального столба трапезной были полностью выбраны в ходе последующих строительных периодов. Кладка сложена горизонтальными рядами крупного бутового камня-песчаника с минимальным использованием известкового раствора. Швы между крупными камнями расклинены мелкими кусками песчаника, пустоты частично заполнены кирпичным щебнем. Цоколь выложен прямоугольными тесаными белокаменными блоками, уложенными поочередно длинной и узкой стороной.

Придел Петра и Павла находился к востоку от трапезной 1. В ходе работ были выявлены фундаменты южной, восточной и северной стен. Строительные материалы и техника кладки аналогичны использованной при сооружении фундаментов трапезной 1. Следов основания престола в алтарной части придела Петра и Павла не обнаружено. Часть южной стены придела была разобрана в XIX веке при сооружении системы отопления.

2-й строительный период, 1781 год: к этому времени относится строительство четверика, алтаря и колокольни.

Четверик был пристроен к трапезной 1 с восточной стороны. Работами выявлены фундаменты восточной, северной и южной стен. Южная стена четверика явилась продолжением северной стены придела Петра и Павла. Фундаменты представляли собой многослойные белокаменные забутовки, отличавшиеся от забутовок первого строительного периода большей плотностью и лучшим качеством исполнения. В забутовках четверика горизонтальные ряды из некрупных необработанных кусков белого камня с редкими фрагментами песчаника разделены чередующимися прослойками известкового раствора и битого кирпича. В фундаментах южной и северной стен насчитывалось 7-8 рядов белого камня, в восточной – 8-9 рядов. Средняя ширина фундаментов составляла 180-200 см.

Алтарь располагался восточнее четверика. Исследованы фундаменты апсиды, северной и южной стен. Сохранились два нижних ряда кладки. Верхний ряд (вероятно, цокольный) имел регулярный характер: края выложены прямоугольными белокаменными блоками, ориентированными поочередно длинной и узкой стороной. Блоки хорошо отесаны. Известняк довольно плотный, светло-серых тонов. Швы кладки тонкие. Раствор известковый, хорошего качества, серо-бежевого цвета. Средняя ширина фундамента на уровне верхнего ряда кладки достигала 155 см. Основание фундамента представляло собой многослойную забутовку из обломков белого камня, кирпича с проливкой известковым раствором.

В кладке апсиды было использовано белокаменное надгробие. Вероятно, оно относилось к кладбищу, располагавшемуся у деревянной церкви Спаса Преображения середины XVIII века.

Колокольня была пристроена к внешнему фасу западной стены трапезной 1 во 2-м строительном периоде. Работами были выявлены основания четырех столбов колокольни, кирпичная вымостка между ними и элементы западного входа в церковь. Основания столбов представляли собой близкие к квадратным платформы-пилоны, сложенные из белокаменных блоков и валунов на известковом растворе с применением колотого кирпича.

Пилоны опирались на горизонтальные лаги, уложенные на бревенчатые сваи. Лаги были засыпаны слоем кирпичного щебня с проливкой известковым раствором. Вышележащая забутовка образована чередующимися слоями белого камня, битого кирпича и скрепляющего раствора.

В проходах между пилонами колокольни сохранились полы. Они представляли собой вымостку из кирпичей, которые были уложены плашмя в один ряд на известковый раствор и ориентированы длинными сторонами по ходу движения.

В ходе расчистки западных пилонов колокольни были выявлены две прямоугольные в плане площадки, представлявшие собой основания крыльца западного входа.

В 3-й строительный период, конец 1830-х гг., с юга к колокольне был пристроен юго-западный компартимент. Его стены имели фундаменты неглубокого заложения (70-80 см). Основу фундаментов составлял рваный камень-песчаник, необработанные фрагменты известняка и фрагменты красноглиняного кирпича с проливкой известковым раствором хорошего качества. Отличительной чертой являлось отсутствие характерной для 1-го и 2-го строительных периодов выраженной рядовости забутовки.

4-й строительный период, 1884-1886 гг., внес серьезные изменения в план церкви. Были построены северо-западный компартимент, трапезная 2, придел Александра Невского, подвал и система отопления.

Северо-западный компартимент был задуман как симметричное помещение существовавшему на тот момент юго-западному компартименту. Сохранились 13-14 рядов кирпичной кладки на известковом растворе. Кладка регулярная, верстовая. На отдельных кирпичах – маркировка завода А.Г. Гусарева. Связующий раствор – известковый, хорошего качества, светло-серого цвета. Швы толщиной 1-1,5 см обработаны методом «затирки». Кирпичная кладка опиралась на забутовку из необработанных кусков известняка, фрагментов красноглиняного кирпича и известкового раствора.

Трапезная 2 примыкала с севера к трапезной 1 и располагалась между северо-западным компартиментом и северным приделом. Значительную часть подземного объема трапезной 2 занимало подвальное помещение. В ходе работ выявлены северная и западная стены, а также основания северо-западного и северо-восточного столбов. Стены трапезной сложены из кирпича на известковом растворе. В кладке использованы кирпичи с указанными выше размерами и маркировкой.

Придел Александра Невского находился севернее четверика. В ходе работ зафиксированы основания северной и восточной стен. Кирпичная кладка была возведена на белокаменной забутовке. Кладка регулярная, цепная. Раствор известковый, светло-серого цвета. Швы неравномерные: 0,7-1,5 см. В алтарной части придела расчищено основание престола, которое представляло собой близкую к квадратной (140х132 см) площадку, сложенную из кирпича на известковом растворе.

Подвал изначально представлял собой прямоугольное (6,9х5,30 м) в плане помещение. Его стены сложены из кирпича на известковом растворе. Система кладки – цепная. Из подвала выходили три калориферных канала. Здесь находился затопочный узел. Вход в помещение осуществлялся с севера. В XX веке подвал был значительно перестроен: его расширили в южном направлении, в северной стене пробили новый дверной проем, отопительный узел разобрали.

Подвальное помещение было засыпано слоем разрушения, состоявшего из коричневой супеси с многочисленными включениями битого кирпича, извести, фрагментов штукатурки. В этом слое встречались крупные обломки стен и сводов, бетонные блоки и плиты, стальные балки, трубы, радиаторы системы отопления и т.п.

Основная часть находок была сделана в пределах подвала. Исследованный комплекс имеет точную верхнюю дату – 18 июля 1964 года. Состав коллекции позволяет утверждать, что в советский период времени в подвале существовала небольшая мастерская, где производился ремонт и, возможно, изготовление церковной утвари и элементов интерьера. Здесь были найдены детали подсвечников и настенных светильников, разнообразные накладки, фрагменты окладов икон, кронштейны паникадил, детали ограждений, створка складня, подвеска хоругви, фрагмент медного сосуда, кадило с крышкой. К сохранившемуся инструментарию относятся бурав и зубило.

Наиболее ранней находкой, относящейся к периоду, предшествующему строительству церкви Спаса Преображения, явилась створка креста-энколпиона XV–XVI вв.

Проектные решения

Проектируется благоустройство территории вдоль проезжих частей улиц Богородский Вал (от д. 72, стр. 18 по Краснобогатырской улице) и Краснобогатырская (до пересечения с Просторной улицей).

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:

Арциховский А.В. Курганы вятичей. М., 1930.

Берхгольц Ф.В. Дневник камер-юнкера Ф.В. Берхгольца. Ч. 2. М., 1902.

Бобровский Н.О. История лейб-гвардии Преображенского полка. СПб., 1900.

Бугров А.В. Старо-Преображенский дворец // Московский архив. М., 1996.

Бугров А.В., Давыдов А.Н., Малафеева С.Л., Работкевич И.А., Шаханов А.Н. Федор Головин и Яузская Москва. М., 2002.

Введенский Д. Храм Преображения Господня // Журнал Московской Патриархии. 1955. № 10.

Эксперт

К.В.Воронин

Векслер А.Г., Беркович В.А., Егоров К.А. Археологические исследования и воссоздание храма Спаса Преображения на Преображенской площади в Москве // Археология Подмоскovie: Материалы научного семинара. Вып. 9. М., 2013.

Гастев М. Статистическое описание Москвы. М., 1841.

Забелин И.Е. Преображенское, или Преображенск – московская столица достославных преобразований первого императора Петра Великого. М., 1883.

Забелин И.Е. Материалы по истории, археологии и статистике г. Москвы. Ч. 2. М., 1891.

Москва. Геология и город. М., 1997.

Москва: Энциклопедия. М., 1980.

Никольская Т.Н. Земля вятичей. М., 1981.

Отдел письменных источников Государственного исторического музея (ОПИ ГИМ). Ф. 440. Оп. 1. Д. 650.

Паламарчук П.Г. Сорок сороков. Т. 3. М., 1995.

Памятники архитектуры Москвы. Территория между садовым кольцом и границами города XVIII века (от Земляного до Камер-Коллежского вала). М., 1998.

Рейтенфельс Я. Сказания светлейшему герцогу тосканскому Козьме III о Московии. М., 1905.

РГАДА. Ф. 248. Оп. 7. Д. 388. Л. 150.

Рождение империи. М., 1997.

Русакомский И.К. Преображенское – дворцовое село XVII-XVIII вв. // Памятники русской архитектуры и монументального искусства: Столица и провинция. М., 1994.

Русская архитектура первой половины XVIII века. М., 1954.

Синицын П.В. Преображенское и окружающие его места, их прошлое и настоящее. М., 1895.

Церковь Спаса Преображения в Преображенском // Московское наследие. № 4. М., 2007.

Экономические примечания к планам Генерального межевания Московского уезда. РГАДА. Ф. 1355. Оп. 1. Д. 775

Обоснования выводов экспертизы

1. Представленный заказчиком на экспертизу Раздел выполнен в полном соответствии с требованиями Федерального закона РФ № 73-ФЗ от 25 июня 2002 года "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (далее – Федеральный закон).

В соответствии со статьей 3 Федерального закона под объектом археологического наследия понимаются частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах (включая все связанные с такими следами археологические предметы и культурные слои), основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки.

Земляные строительные работы в границах территории объекта археологического наследия на территории города Москвы проводятся при условии соблюдения особого режима использования земельного участка, в границах которого
Эксперт К.В.Воронин

располагается объект археологического наследия, и при условии реализации согласованного Департаментом культурного наследия города Москвы обязательного раздела, обосновывающего меры по обеспечению сохранности объектов археологического наследия, включающего оценку воздействия проводимых работ на указанный объект археологического наследия, подлежащего государственной историко-культурной экспертизе (ст. 30, пункт 2 ст. 36, ст. 45.1 Федерального закона).

В соответствии со ст. 45. 1 Федерального закона раздел предусматривает комплекс мероприятий по обеспечению сохранности объектов археологического наследия – проведение археологических наблюдений на участках открытой разработки грунта для благоустройства территории.

Объемы натурных археологических работ будут уточняться по фактической ситуации на этапе производства работ в связи с возможным обнаружением в ходе археологических раскопок и/или археологических наблюдений конструктивных составляющих и/или сохранных участков культурного (стратифицированного) слоя.

Комплекс археологических полевых работ, предусмотренный Разделом, включает в себя предварительные работы, натурные работы (археологические наблюдения), камеральную обработку материала, подготовку научного отчета и передачу коллекций, что позволит обеспечить изучение культурного слоя, путем выявления, исследования и сохранения археологических предметов, а также объектов, возможно обнаруженных при производстве земляных строительных работ.

Расчет объемов археологических полевых работ произведен с учетом производства работ вдоль проезжих частей улиц.

В случае выявления в ходе археологических наблюдений участков с сохранившимся (стратифицированным) культурным слоем или конструктивных составляющих (погребений, материковых ям, конструкций и др.) для их исследования необходимо выполнить археологические раскопки в соответствии с утвержденной методикой.

В случае обнаружения в ходе натурных археологических работ (археологических раскопок и/или археологических наблюдений) объекта археологического наследия физическое лицо, получившее разрешение (открытый лист) обязано в течение 10 дней проинформировать Департамент культурного наследия города Москвы. При невозможности обеспечения со стороны заказчика физической сохранности объекта археологического наследия необходимо приостановить земляные строительные работы и организовать спасательные археологические полевые работы (археологические раскопки) в соответствии с утвержденной методикой.

Перезахоронение погребений по христианскому обряду (в случае обнаружения) осуществляются за счет средств организации-заказчика.

В случае обнаружения архитектурно-археологических объектов – проведение их изучения, при необходимости консервации с возможной последующей музеефикацией также осуществляется за счет средств организации-заказчика.

Предложенный комплекс мер является максимально полным и качественным по обеспечению сохранности объектов археологического наследия при проведении

земляных строительных работ и соответствует требованиям ст. 45.1 Федерального закона.

Методика проведения археологических полевых работ соответствует требованиям Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденного Российской академии наук 20 июня 2018 г., постановление № 32.

Выводы экспертизы

1. Представленный заказчиком на рассмотрение Раздел выполнен ООО "Археологические изыскания в строительстве" в соответствии с действующим законодательством об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации.

2. Возможность проведения комплексных археологических полевых работ (археологических наблюдений) как работ, обеспечивающих сохранность объектов археологического наследия при производстве земляных, строительных работ на участках открытой разработки грунта для благоустройства территории по объекту "Реконструкция Краснобогатырской улицы по адресу: г. Москва, ВАО, район Богородское, район Преображенское, район Сокольники (на участке вдоль улицы Богородский Вал, Краснобогатырской улицы до пересечения с Просторной улицей)", считаю обоснованной.

3. Обеспечение сохранности объектов археологического наследия при условии проведения комплексных археологических полевых работ (археологических наблюдений), связанных с проведением земляных, строительных работ на участках открытой разработки грунта для благоустройства территории по объекту "Реконструкция Краснобогатырской улицы по адресу: г. Москва, ВАО, район Богородское, район Преображенское, район Сокольники (на участке вдоль улицы Богородский Вал, Краснобогатырской улицы до пересечения с Просторной улицей)", в соответствии с представленным разделом возможно. В части археологии – положительное заключение.

Я, Воронин Константин Владимирович в соответствии с законодательством Российской Федерации несу ответственность за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем акте.

Эксперт

К.В.Воронин

Дата оформления 5 февраля 2020 г.

Эксперт

К.В.Воронин