

Московский финансово-
промышленный
университет
«СИНЕРГИЯ»



К ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТАКТУ № 51-ГК/16
ОТ 8 АВГУСТА 2016 ГОДА

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ

**«МОНИТОРИНГ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ
О СОЗДАНИИ КОМФОРТНОЙ ГОРОДСКОЙ
СРЕДЫ В СТОЛИЦЕ И ОБЕСПЕЧЕНИИ ЕЕ
ТЕМАТИЧЕСКОГО ОФОРМЛЕНИЯ К
ПАМЯТНЫМ И ПРАЗДНИЧНЫМ ДАТАМ»**

г. Москва, 2016 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Раздел 1. Отношение москвичей к деятельности Правительства Москвы в части благоустройства города	6
Раздел 2. Оценка москвичами комфортности посещения центра города	18
Раздел 3. Оценка москвичами организации проведения праздничных и массовых мероприятий и украшения города.....	26
Основные выводы и рекомендации	38
Результаты экспертных слушаний.....	43
Инструментарий.....	46
Рецензии.....	52

Введение

Цель исследования

Получение информационной базы данных и аналитических материалов, выявляющих общественное мнение о создании комфортной городской среды в столице и обеспечении ее тематического оформления к памятным и праздничным датам.

Инструментарий исследования

Основу инструментария составляет стандартизованная анкета массового опроса населения, а также анкета опроса представителей экспертного сообщества.

Выборка опроса

При проведении настоящего исследования была использована случайная вероятностная территориальная выборка. Общий объем выборки, репрезентативной для населения Москвы – 7002 респондента. Единицами отбора служили районы, расположенные в каждом административном округе Москвы. Выбор районов происходил случайным образом с вероятностью, пропорциональной численности их населения. Квоты отбора по полу и возрасту построены на основе данных Росстата на 1 января 2015 года по Москве.

Таблица 1

Структура выборки на 7002 респондента¹

Квотная группа:	Планируемые параметры		Реальные параметры	
	% в населении Москвы*	Респондентов	Респондентов:	% в выборке:
мужчины 18-24	5,15	360	360	5,15
мужчины 25-54	27,6	1930	1930	27,6
мужчины 55 и ст.	12,5	874	874	12,5
женщины 18-24	5,3	371	372	5,3
женщины 25-54	29,4	2061	2062	29,4
женщины 55 и ст.	20,1	1404	1404	20,1
Всего:	100%	7000	7002	100%

¹Рассчитано по данным

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140095700094

Как видно из данных, представленных в таблице 1, полученная выборка существенно не отличается от запланированной структуры. Погрешность выборки при 95% доверительном интервале составляет 1,2%.

Реальное распределение выборочной совокупности по административным округам Москвы представлено в таблице 2.

Таблица 2

Распределение выборочной совокупности по административным округам Москвы

(количество респондентов)

Пол	Округ	Возраст			Всего
		18-24 года	25-54 года	55 лет и старше	
Мужчины	1 ВАО	24	156	122	302
	2 ЗАО	26	169	97	292
	3 ЗелАО	62	100	60	222
	4 САО	27	148	98	273
	5 СВАО	17	246	48	311
	6 СЗАО	41	123	85	249
	7 ТинАО	38	159	77	274
	8 ЦАО	25	144	88	257
	9 ЮАО	44	183	102	329
	10 ЮВАО	24	244	44	312
	11 ЮЗАО	32	258	53	343
Женщины	1 ВАО	28	162	222	412
	2 ЗАО	38	224	118	380
	3 ЗелАО	23	149	84	256
	4 САО	40	189	134	363
	5 СВАО	55	239	82	376
	6 СЗАО	31	169	156	356
	7 ТинАО	32	94	75	201
	8 ЦАО	18	179	139	336
	9 ЮАО	25	190	220	435
	10 ЮВАО	29	217	74	320
	11 ЮЗАО	53	250	100	403
Всего	1 ВАО	52	318	344	714
	2 ЗАО	64	393	215	672
	3 ЗелАО	85	249	144	478
	4 САО	67	337	232	636
	5 СВАО	72	485	130	687
	6 СЗАО	72	292	241	605
	7 ТинАО	70	253	152	475
	8 ЦАО	43	323	227	593
	9 ЮАО	69	373	322	764
	10 ЮВАО	53	461	118	632
	11 ЮЗАО	85	508	153	746
Итого		732	3992	2278	7002

Сбор первичной социологической информации

Сбор первичной социологической информации осуществлен методом комбинированного очного опроса (по месту жительства, учебы, работы, иного массового скопления респондентов социальных, профессиональных и возрастных групп, отвечающих задачам исследований), в том числе, с использованием карточек (наглядного материала анкетирования или формализованного интервью).

Контроль работ полевого этапа исследования

1. Осуществлен визуальный контроль всех анкет, сданных интервьюерами, с целью проверки полноты и правильности их заполнения, соблюдения квотного задания, выявления логических несоответствий. При обнаружении неточностей, проводилось уточнение по телефону, либо производился поиск респондента, отвечающего условиям опроса.

2. Выборочный контроль работы интервьюеров проводился путем проверки работы по телефону – контролировалось не менее 15% анкет каждого интервьюера. Проверке подвергался сам факт опроса, порядок его проведения, возраст и другие социально-демографические характеристики респондента.

Контроль качества работы также произведен на предмет полноты заполнения анкет.

Ввод первичной информации

Оказание услуг включает ввод первичной информации, расчет дополнительных переменных и формирование соответствующей информационной базы входной информации в электронном виде в формате *.sav. На основе массива первичных данных произведен расчет выходных показателей, создание регламентных выходных таблиц (таблиц распределения ответов респондентов на вопросы анкеты) и формирование соответствующей информационной базы выходной информации.

Сроки

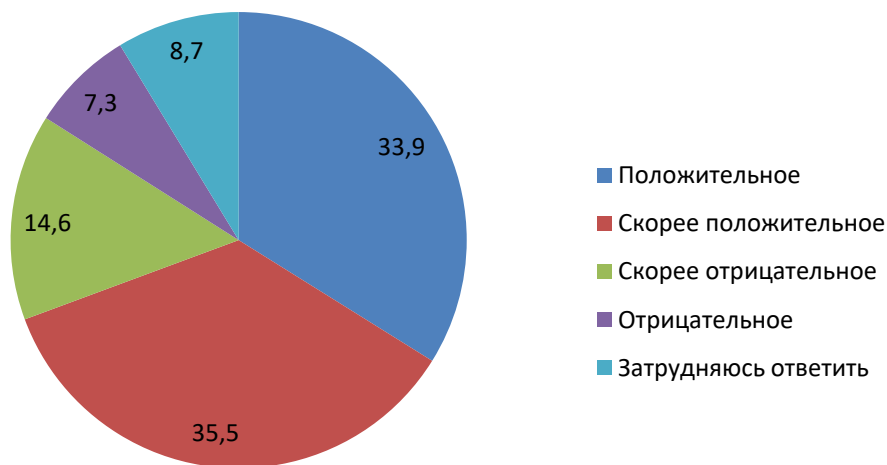
Исследование проводилось в августе-сентябре 2016 года.

Раздел 1. Отношение москвичей к деятельности Правительства Москвы в части благоустройства города

В последние несколько лет Москва стремительно преобразуется. Расширяются тротуары, создаются пешеходные зоны. На благоустройство города направлены значительные средства, столица становится все более и более привлекательной для иностранных туристов и самих жителей города. Однако за внешними изменениями скрывается тяжелая работа, которая ведется сразу по нескольким направлениям одновременно. Для изучения общественного восприятия результатов этой работы москвичам было предложено ответить на ряд вопросов и оценить те или иные проявления процесса благоустройства в городе.

Прежде всего, выясним отношение москвичей к результатам комплексной реконструкции центра.

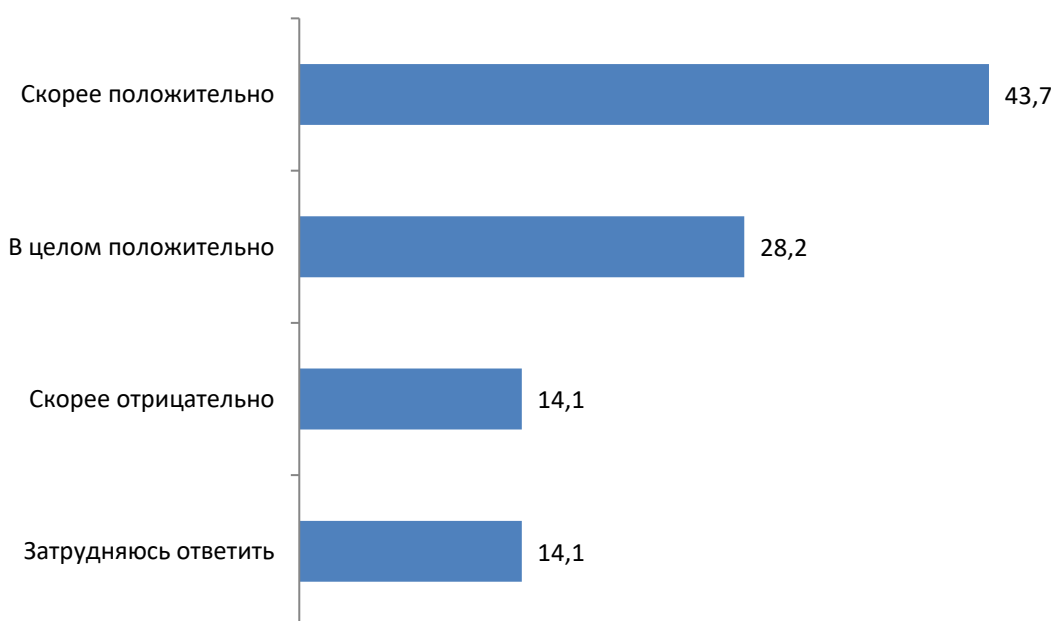
1.1 *Оцените, пожалуйста, Ваше отношение к результатам комплексной реконструкции центра Москвы.*



Работы над реконструкцией центральной части города еще не закончены, но жители и гости столицы уже могут наблюдать первые результаты, что

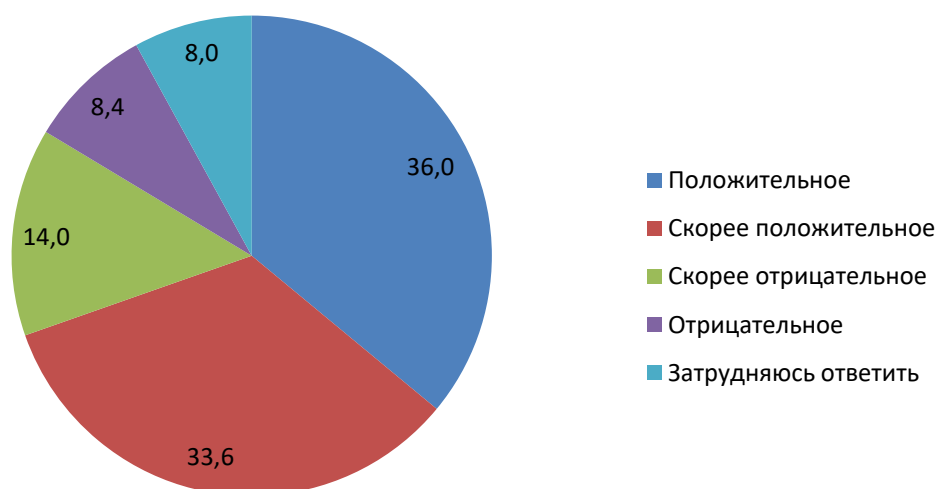
отразилось на результатах ответов. Треть горожан положительно оценивают достигнутые результаты. Еще 35,5% сказали, что оценивают их скорее положительно. Доля негативных оценок на порядок ниже – 14,6% скорее недовольны проведенными работами, и только 7,3% москвичей сказали, что определенно отрицательно оценивают результаты проведенной реконструкции.

1.1.1 Оцените, пожалуйста, Ваше отношение к результатам комплексной реконструкции центра Москвы. Экспертный опрос.



Представители экспертного сообщества оценили проводимую реконструкцию также высоко. Доля положительных оценок в совокупности составила 71,9%. В то время как скорее отрицательно отнеслись к реконструкции 14,1% экспертов. Категоричных отрицательных оценок не было вовсе.

1.2 Как Вы оцениваете расширение пешеходных зон в центре города?

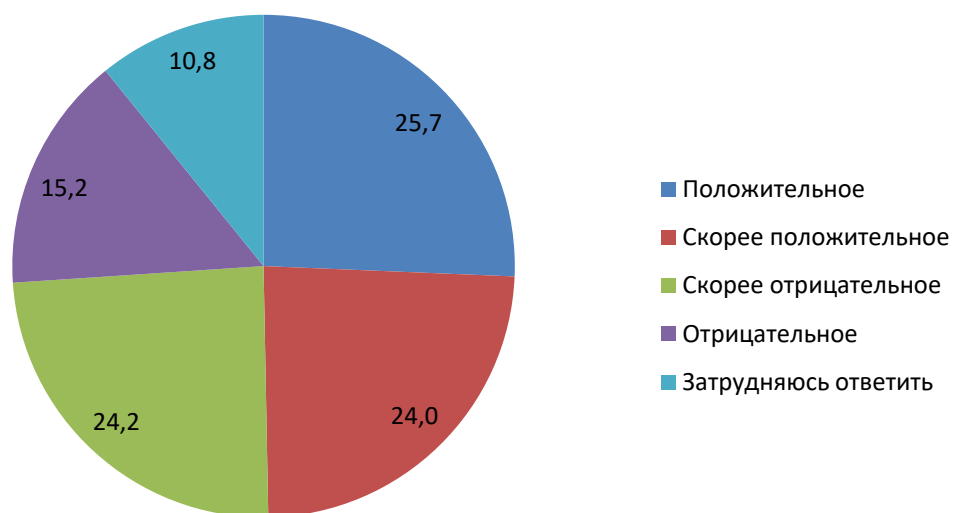


Еще большую поддержку вызвало расширение пешеходных зон в центре города. Несомненно, наличие пешеходных зон является важным атрибутом современного города, который рассчитывает на принятие крупных туристических потоков. Естественно, эти пешеходные зоны должны располагаться в интересных для приезжих и жителей города местах. В случае российской столицы это центр города, привлекательный с туристической точки зрения. Это понимает и положительно оценивает 69,6% респондентов. Однако 22,4% имеют обратную точку зрения. Возможно, они принадлежат к автомобилистам, или редко посещают центр города без автомобиля.

В отношении такого спорного момента как расширению зоны платной парковки мнения москвичей были более разнонаправленными. С одной стороны, введение платных парковок позволило освободить центр города и обеспечить наличием свободных парковочных мест горожан, приезжающих на работу на личном автомобиле. Однако цены на парковку зачастую не устраивают москвичей, которые считают слишком завышенными, особенно в пределах Бульварного кольца. Поэтому 49,7% в той или иной степени

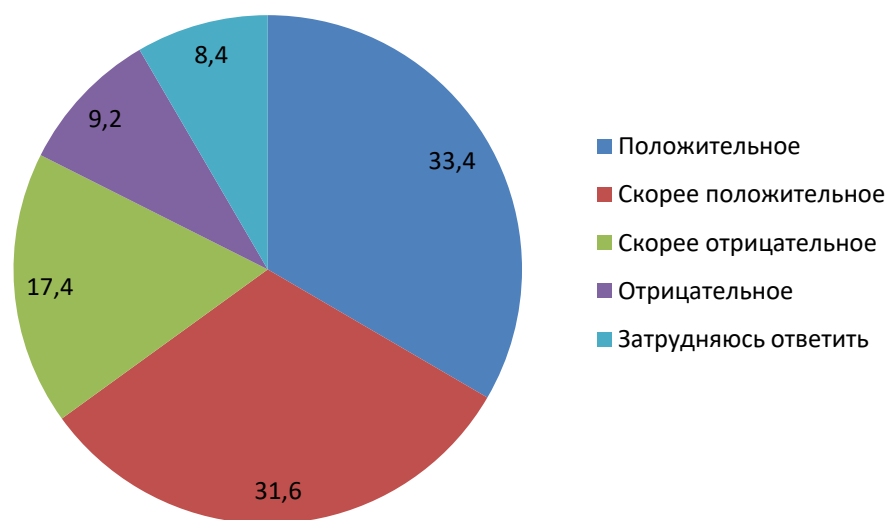
положительно оценивают расширение зоны платной парковки, но 39,2% респондентов выступают против.

1.3 Как Вы оцениваете расширение зон платных парковок?

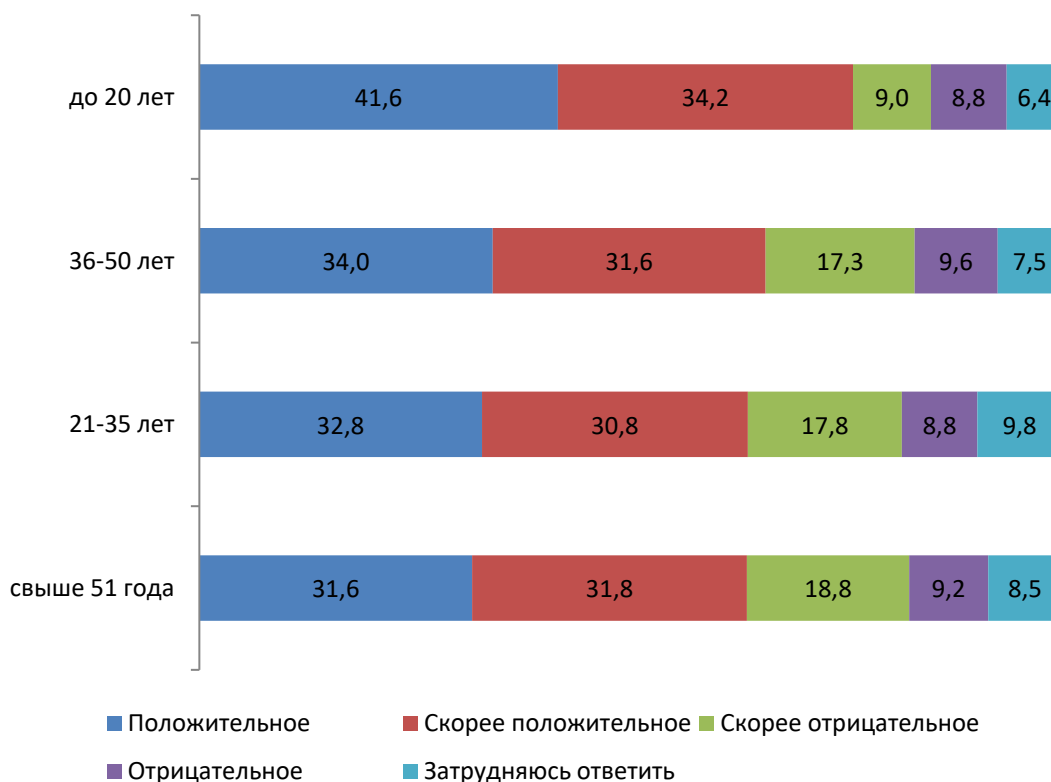


Снос незаконных построек также вызвал много споров и обсуждений. Данная кардинальная мера, наконец, решила проблему загрязнения территорий возле станций метро в центре, когда не вписывающиеся в окружающий архитектурный ансамбль строения портили исторический облик города. Как мы видим, большинство граждан поддерживает руководство города в данном решении. Треть респондентов заявили, что положительно относятся к сносам самовольных построек, 31,6%, что скорее положительно. Доля их оппонентов в совокупности составила 26,8% горожан, которые отрицательно или скорее отрицательно оценили снос самовольных построек.

1.4 Как Вы относитесь к сносу самовольных построек (палаток, павильонов и т.п.) в непосредственной близости от станций метро?



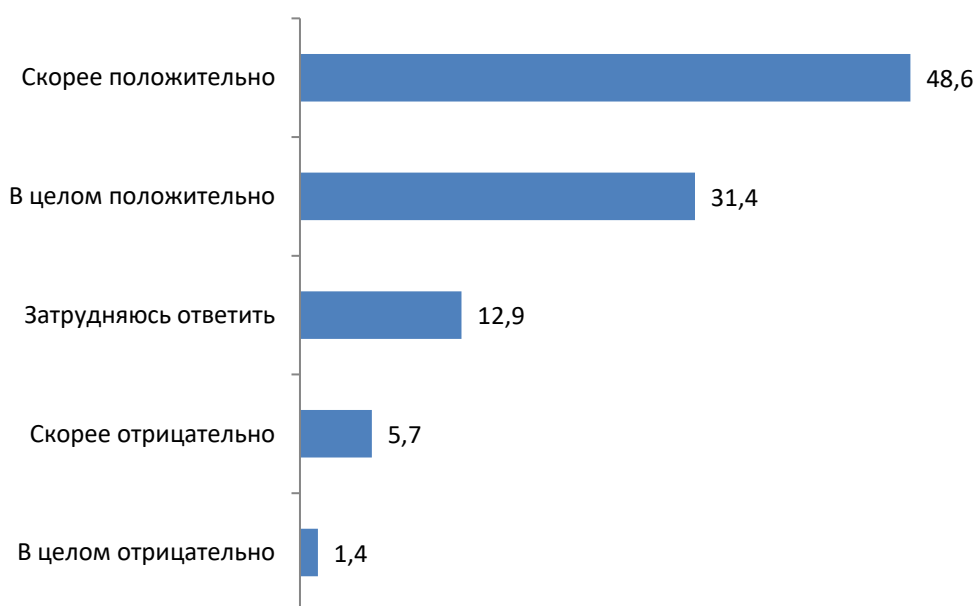
1.4.1 Как Вы относитесь к сносу самовольных построек (палаток, павильонов и т.п.) в непосредственной близости от станций метро? Распределение по возрастным группам.



При этом снос самовольных построек одинаково позитивно воспринимается всеми возрастными группами москвичей, однако немногим более этим довольны респонденты до 20 лет – 75,8%.

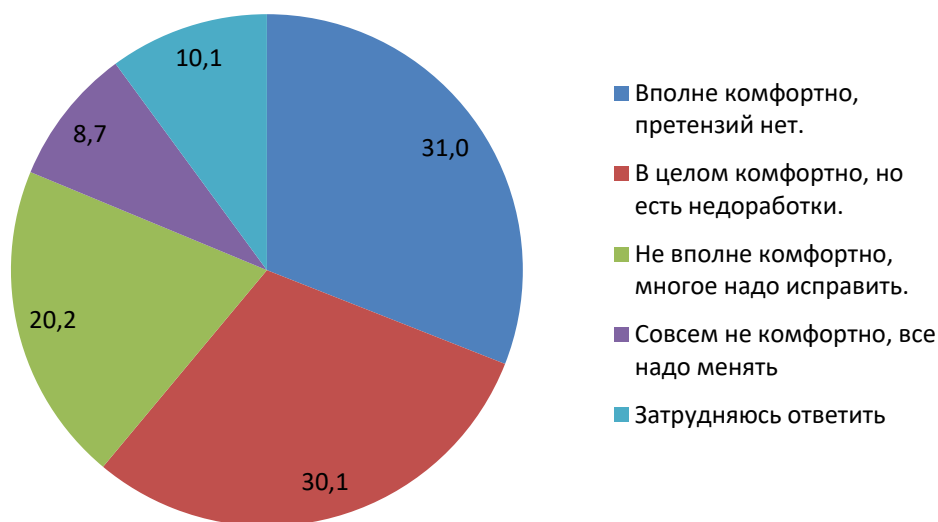
Позитивное восприятие этого процесса подтверждается и оценками представителей экспертного сообщества:

1.4.2 Оцените, пожалуйста, эффективность мер по облагораживанию и упорядочиванию сети мелкорозничной торговли в Москве (киоски, ларьки и т.п.)



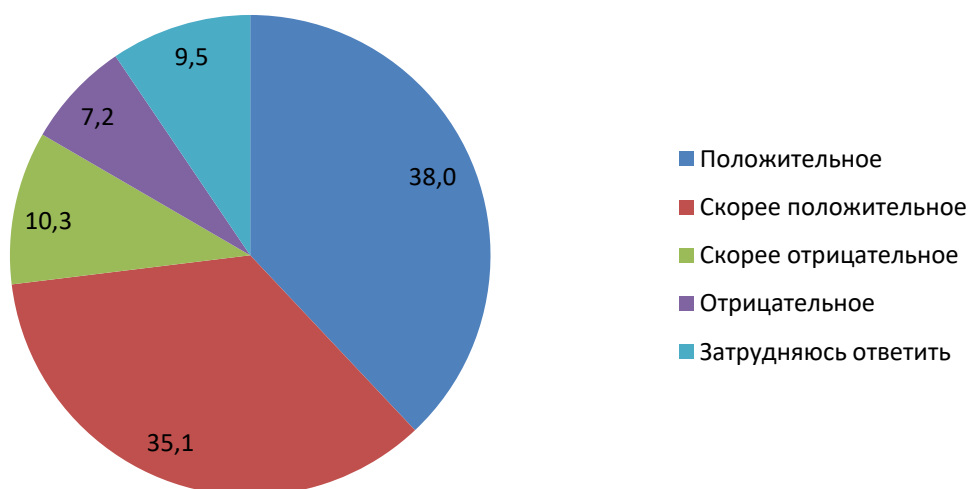
Подавляющее большинство таких респондентов высоко оценивает эффективность мер по облагораживанию и упорядочиванию сети мелкорозничной торговли в Москве – ровно 80% из них в совокупности заявили об этом. Доля отрицательных оценок крайне мала – в совокупности 7,1%.

1.5 *Оцените, пожалуйста, результаты замены асфальта на плитку в центральных районах города.*



Также одним из признаков современной программы по благоустройству города стала замена асфальта на тротуарную плитку в центральных районах города. Такое покрытие более привлекательно с эстетической точки зрения и в случае разрушения части тротуара не потребуются замена всего покрытия, а лишь части плитки. Большая часть горожан согласно с этим - 61,1% поддержали руководство города в данном случае. Однако 20,2% респондентов заявили, что работа по замене асфальта плиткой дала не совсем комфортный результат и многое надо исправить. И только 8,7% горожан отметили, что результат получился не комфортным, и все надо менять. При этом 10% респондентов затруднились оценить результаты.

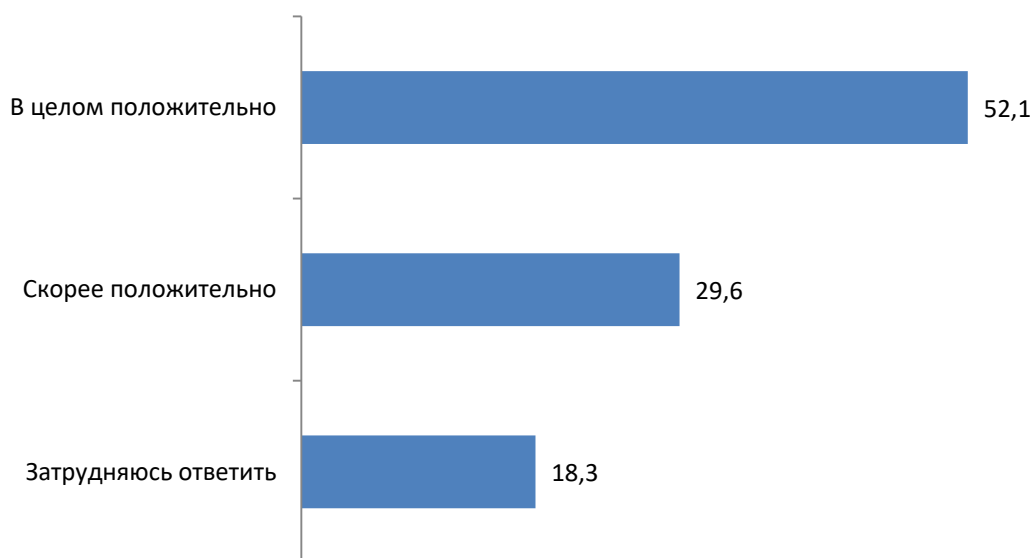
1.6 Как Вы оцениваете появление в Москве велодорожек и пунктов проката велосипедов?



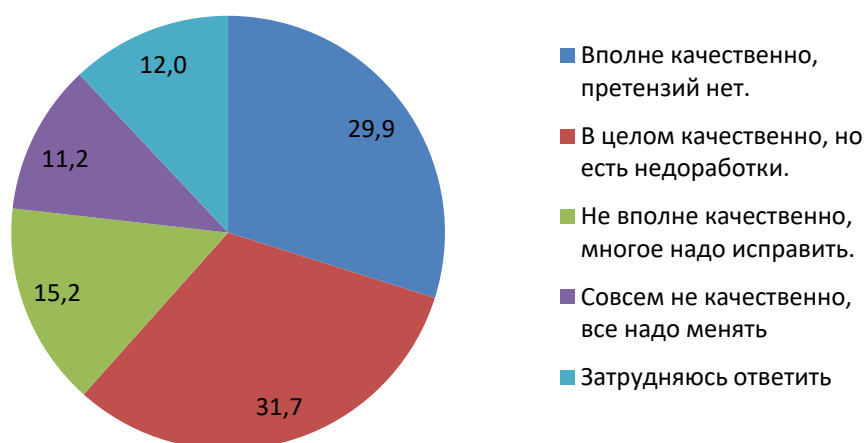
Одним из популярных новшеств последних лет стала организация в Москве прокатов велосипедов. По всему центру города расположены прокатные стоянки велосипедов, любой гражданин имеет возможность взять его для того, чтобы добраться до работы или просто для прогулки. Для велосипедистов создается инфраструктура, появляются специальные дорожки, организовывается регулирование проезда по проезжей части. И мы видим, что данные решения вызвали сугубо положительный отклик среди москвичей – 73,1% респондентов позитивно оценивают работу руководства города в данном направлении. Доля респондентов с обратной точкой зрения на порядок ниже – 17,5%.

Оценить эффективность развития велосипедной инфраструктуры, было предложено и экспертам, участвовавшим в опросе. При полученных данных обращает на себя внимание полное отсутствие отрицательных оценок. Более половины экспертов (52,1%) в целом высоко оценили эффективность принимаемых мер. Менее определенную оценку дало 29,6% таких респондентов, остальные затруднились дать ответ.

1.6.1 *Оцените, пожалуйста, эффективность мер по развитию велосипедной инфраструктуры в городе. Экспертный опрос.*



1.7 *Оцените, пожалуйста, качество ребрендинга московского метро (изменение дизайна билетов, карты метро, появление названий станций на английском языке и т.д.).*

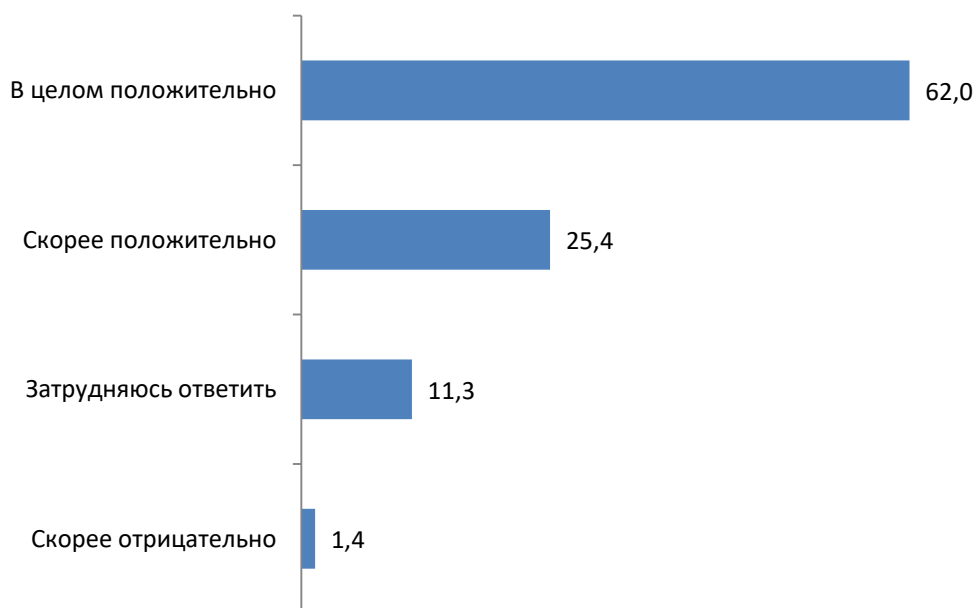


Также в столице повышается качество обслуживания в Московском метро. Одно из последних достижений в данном направлении запуск московского железнодорожного кольца для пассажирских перевозок, которая

сразу же стала пользоваться популярностью у москвичей за счет синхронизированности с другими ветками метро. Уделяется внимание и ребрендингу московской подземки. 61,6% респондентов высоко или скорее высоко оценивают качество работ в данном направлении. Доля обратной точки зрения составила 26,4% респондентов.

Эксперты также отметили качество ребрендинга Московского метрополитена. Причем его качество было оценено еще более положительно, чем остальными москвичами – в совокупности 87,4% таких респондентов считают, что ребрендинг произведен на высоком уровне. Доля негативного восприятия ничтожно мала – 1,4%

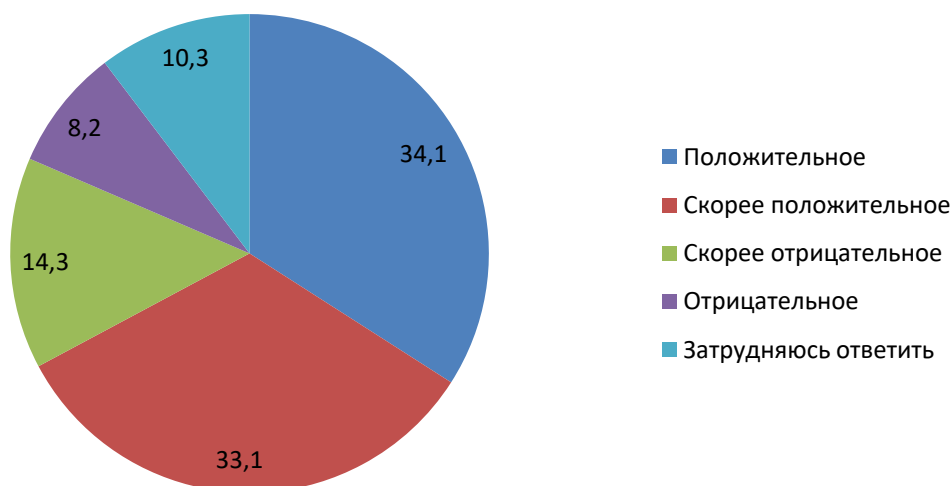
1.7.1 *Оцените, пожалуйста, качество ребрендинга московского метро*



Но самым главным направлением деятельности Правительства Москвы по обновлению облика города является реконструкция исторических зданий. Именно сохраненное и обновленное архитектурное наследие может стать визитной карточкой Москвы, которая привлечет в будущем еще большое количество туристов. И горожане в целом позитивно оценивают качество работы по восстановлению облика исторических зданий - 67,2% респондентов оценили его как положительное или скорее положительное.

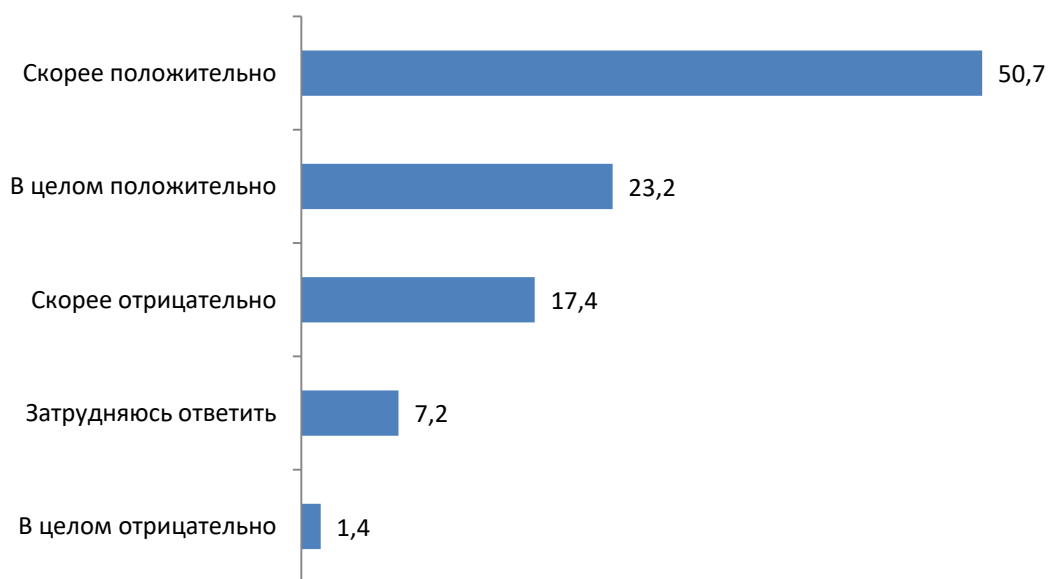
При этом 22,5% респондентов говорят о том, что качество реконструкции не отвечает их запросам.

1.8 *Как Вы оцениваете качество реконструкции исторических зданий в центре Москвы?*



Представителям экспертного сообщества также предложили оценить эффективность мер по благоустройству придомовых территорий. Двор проживания – это то, с чем человек сталкивается в своей повседневной жизни. Горожанин может не посещать центр города долгое время, но избежать посещения двора он может только из-за недуга. Поэтому благоустройство дворовых территорий также имеет первостепенное значение в рамках повышения комфортности проживания в городе. И в данном случае тоже эффективность действий руководства города оценивается довольно высоко – 73,9% респондентов заявили об их положительной оценке. Доля экспертов поставивших негативные оценки составила менее 20% - в совокупности 18,8% скорее отрицательно или в целом отрицательно оценивают эффективность мер по благоустройству придомовых территорий.

1.9 *Оцените, пожалуйста, эффективность мер благоустройства придомовых территорий*

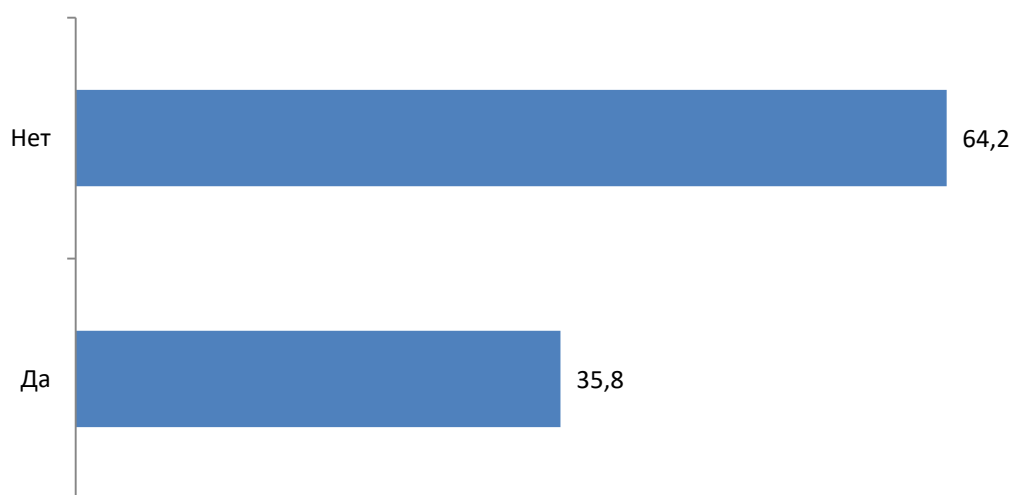


Можно констатировать, что московское сообщество в целом делится на две постоянные группы. Одна из них, численностью около 70% населения позитивно воспринимает происходящие в городе перемены. Они довольны работой руководства Москвы, пускай и не всегда полностью, но поддерживают начинания С.С. Собянина на посту мэра. Однако есть вторая устойчивая группа людей, которая воспринимает любые действия негативно. Это протестная часть горожан, которая возможно недовольна какой либо стороной жизни в Российской Федерации и экстраполирует свое недовольство на все сферы жизни окружающего их пространства. Численность данной группы горожан оценивается в примерно 15-20% населения. Остальные горожане индифферентны в своем мнении и особо не интересуются жизнью города. Таким образом, можно говорить, что подавляющее большинство москвичей положительно воспринимает действия Правительства Москвы под руководством С.С. Собянина по благоустройству города.

Раздел 2. Оценка москвичами комфортности посещения центра города

Как было указано выше, москвичи положительно восприняли организацию велосипедного проката и велодорожек в Москве. Но много ли горожан пользуются услугами этого сервиса?

2.1 Пользовались ли Вы сами сервисом проката велосипедов?

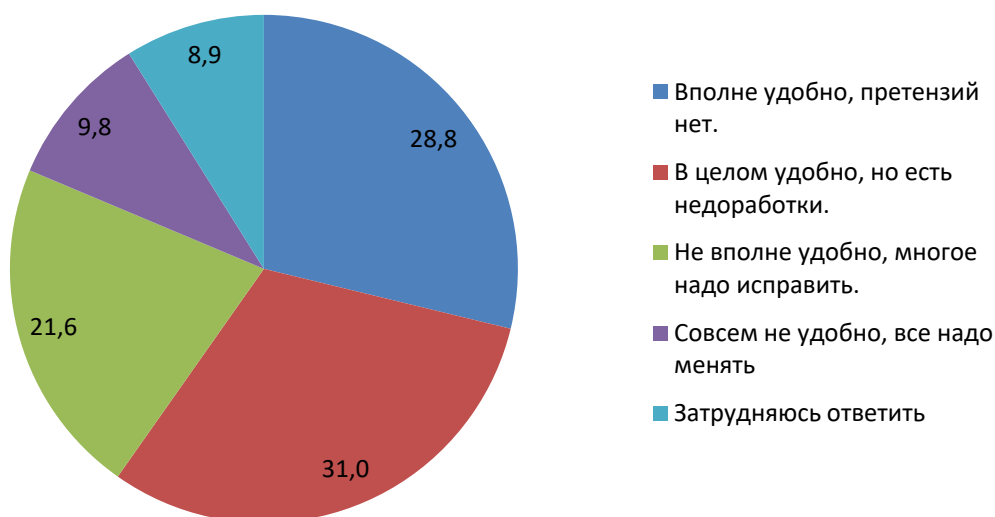


Более трети горожан пользовались или пользуются сервисом велосипедного проката. Учитывая пока еще невысокое количество велосипедных дорожек и загруженность города автомобилями, это высокий результат. Таким образом, не только положительно оценивают саму идею такого проката, но и активно пользуются им, что косвенно говорит о комфортности данной услуги.

Однако основная часть туристов и жителей города передвигается по центру пешком. В летнее время пешеходные зоны превращаются в удобные для передвижения улицы с большим количеством кафе, магазинов и развлекательных точек. Однако зимой в период осложнений погодных условий комфорт передвижения по ним и по другим центральным улицам города во многом зависит от того, как быстро смогут среагировать коммунальные службы на ухудшающуюся погоду. 28,8% горожан говорит о том, что передвигаться зимой по улицам вполне удобно и у них нет

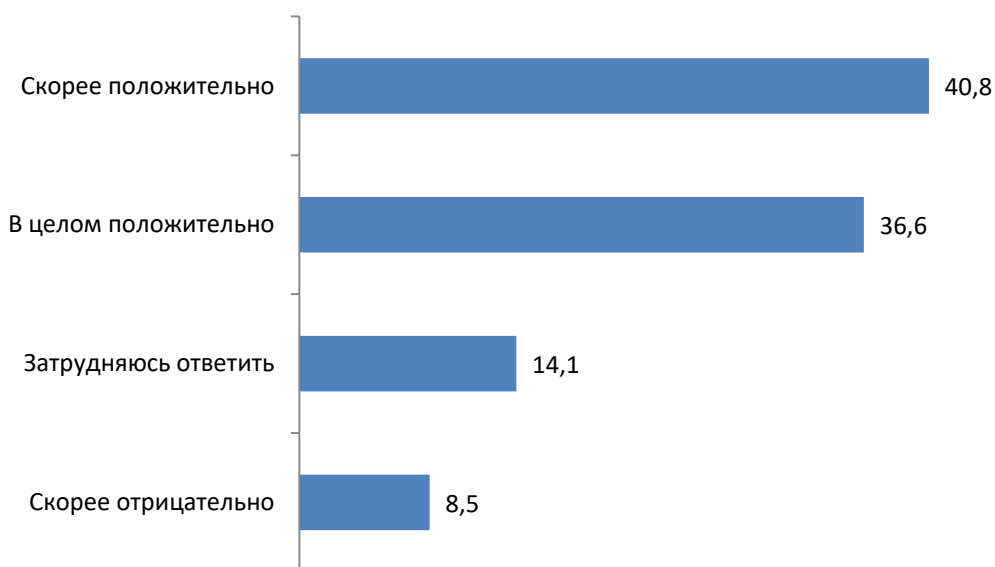
претензий по этому поводу. Еще 31% говорит, что гулять зимой в целом удобно, но есть недоработки. Возможно, это касается периода внезапных снегопадов или других погодных явлений. 21,6% говорит о том, что передвижение не совсем удобно, и 9,8% - что совсем неудобно и отношение коммунальных служб к своей работе надо менять. В целом москвичи высоко оценивают работу служб в данном направлении.

2.2 Оцените, пожалуйста, удобство передвижения по пешеходным маршрутам Москве зимой



Представителям экспертного сообщества также было предложено оценить удобство для жителей открывающихся пешеходных зон. Эксперты оказались солидарны с остальным населением Москвы – 77,4% из них положительно оценили удобство пользования пешеходными зонами. Лишь 8,5% сказало, что созданные маршруты скорее не удобны, чем удобны. Категоричной отрицательной оценки не дал ни один эксперт.

2.3 Оцените, пожалуйста, удобство для жителей новых покрытий пешеходных пространств в Москве. Экспертный опрос.



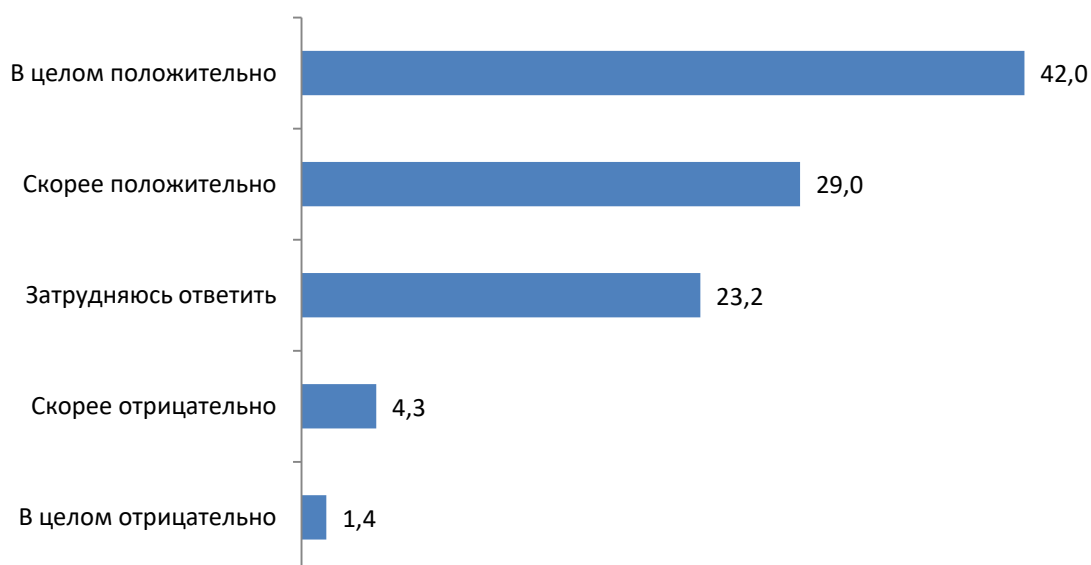
Общая оценка москвичами комфортности проведения досуга в городе также оценивается довольно высоко – 66,2% горожан отметили свою удовлетворенность своим отдыхом. Им комфортно проводить свое время в городе, гулять по бульварам и аллеям, по пешеходным улицам. Действительно, в последнее время жителями и гостями столицы отмечается рост комфортности времяпрепровождения. Те же пешеходные зоны привлекают инвесторов, которые открывают кафе, рестораны, концертные площадки. Это и было отмечено большинством респондентов. Но 23,1% горожан все же отрицательно оценивают уровень комфорта проведения досуга в центре города и проявляют желание внесения изменений.

2.4 Оцените, пожалуйста, комфортность проведения досуга в историческом центре Москвы.

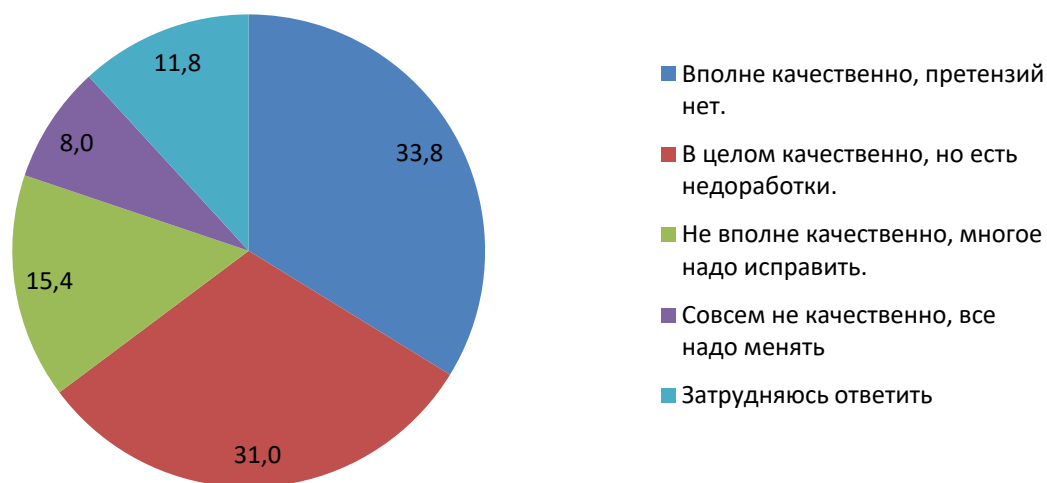


Эксперты также высоко оценивают комфортность проведения досуга в историческом центре Москвы – 42% из них говорит о вполне комфортном уровне. Еще 29% чуть менее категоричны в своих суждениях и говорят, что в целом комфортно, но есть недоработки. Доля негативных оценок крайне мала и составила в совокупности 5,7%.

2.4.1 Оцените, пожалуйста, комфортность проведения досуга в историческом центре Москвы (экспертный вопрос)



2.5 Оцените, пожалуйста, комфортность участия в праздничных и памятных мероприятиях на площадках в центре города.

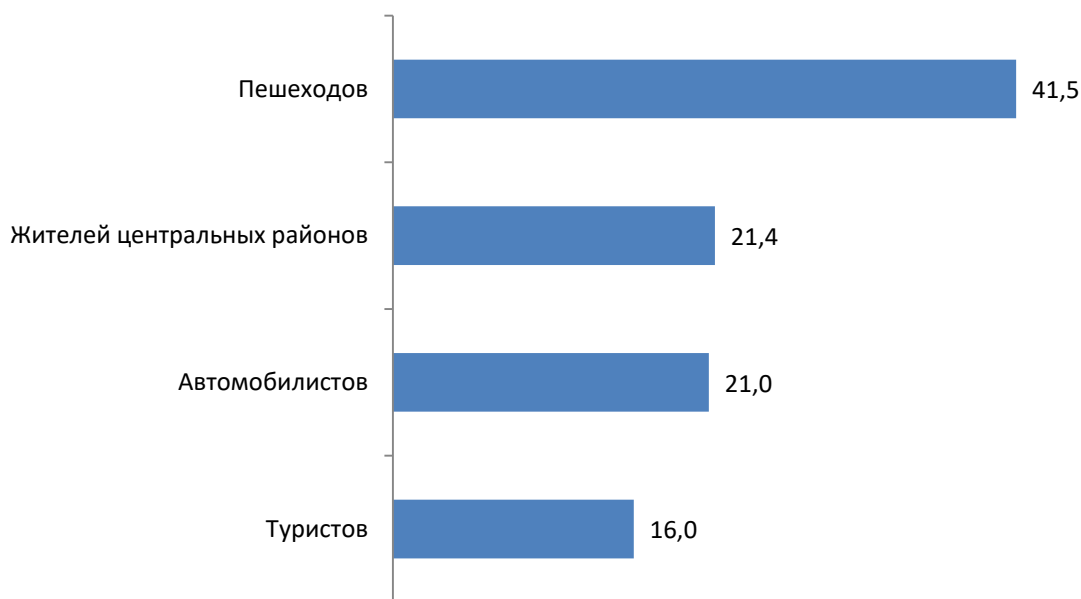


Особняком стоит посещение центра города в дни проведения праздничных мероприятий. Праздничное украшение, ставшее одной из характерной черт Москвы в последнее время, привлекает множество горожан. Кроме того, мероприятия посещают и приезжие туристы, и даже трудовые мигранты в эти дни массово выходят (при наличии выходного) на улицу, чтобы посмотреть город. Массовое скопление народа требует создания определенных условий, чтобы проведение празднеств и памятных мероприятий прошло без нарушений общественного порядка. И власти города вынуждены ограничивать в определенных местах передвижение, увеличивать количество сотрудников правоохранительных органов на улицах. Однако, судя по результатам опроса, москвичи с пониманием относятся к применяемым мерам и в целом высоко оценивают комфортность участия в праздничных и памятных мероприятиях - 64,8% респондентов высказались в этом ключе. Но, как и в других случаях, часть граждан имеет противоположную точку зрения – 23,4%.

Наконец, москвичам предложили оценить, для кого должен быть в первую очередь комфортным исторический центр города. Не секрет, что понимание комфорта может быть разным для различных групп горожан и

гостей в столице. В частности, автомобилистам было бы комфортней, если бы в центре было создано бесветофорное движение, а пешеходам - чтобы автомобильного транспорта в центре было как можно меньше. Для туристов важна лояльность среды к иностранным гражданам. Большинство участвовавших в опросе москвичей высказали мнение, что центр города должен быть комфортным в первую очередь для пешеходов – 41,5%. 21,5% сказали, что приоритетом должен быть комфорт непосредственных жителей центральных районов. Практически такое же количество горожан - 21% - выступает за комфорт автомобилистов, а 16% - за туристов. Для последних комфортность во многом совпадает с пешеходами.

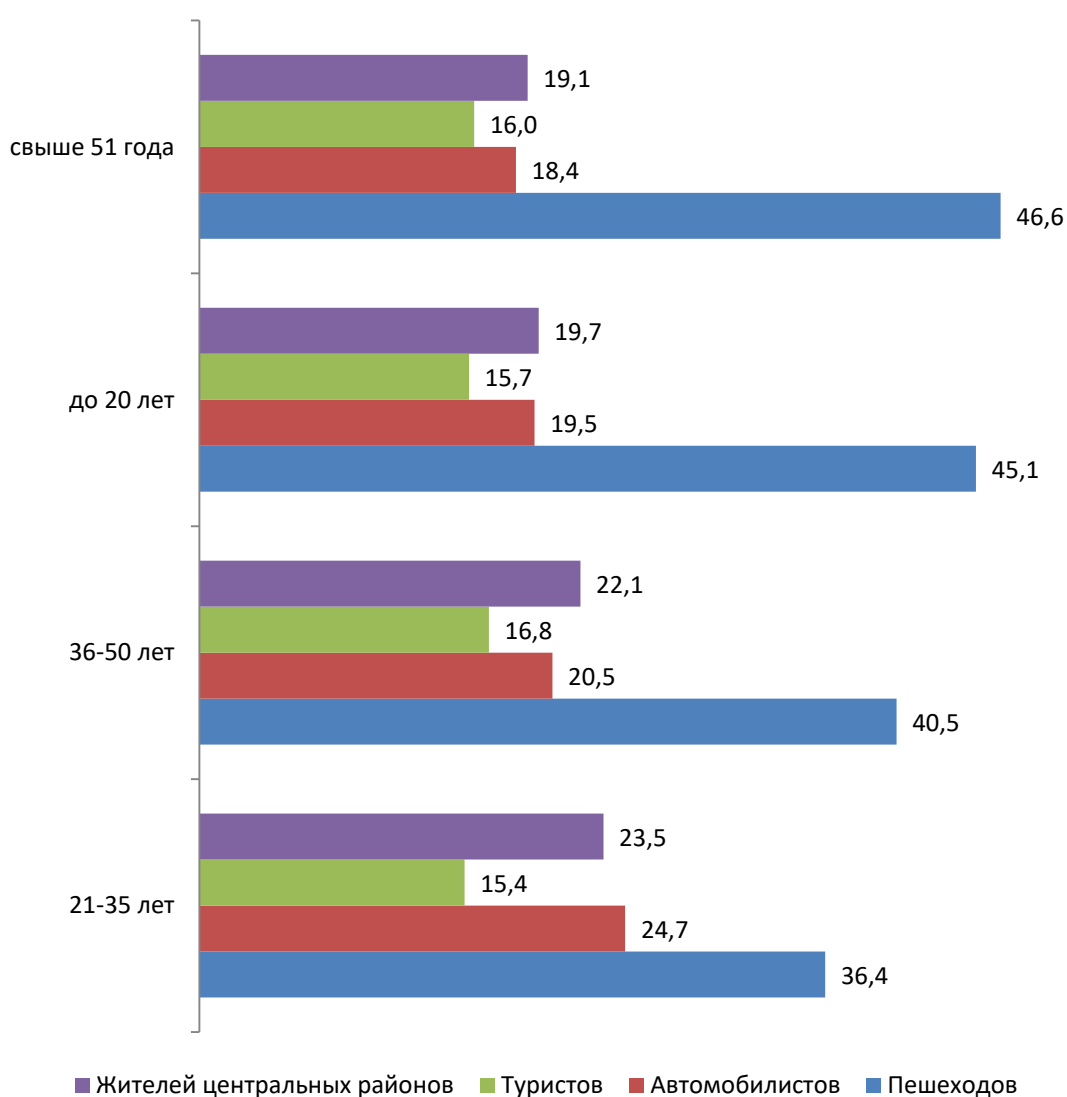
2.6 Центр Москвы должен быть в первую очередь комфортным для...



Причем распределение в зависимости от возраста респондентов показало следующую картину. Доля горожан выступающих за комфорт туристов примерно одинакова среди всех групп возраста. Доля респондентов выступающих за комфорт самих жителей центральных районов незначительно выше среди горожан возраста 21-35 лет – 23,5% против, к примеру, 19,1% среди старшей возрастной группы и 19,7% молодежи.

Горожане в возрасте 21-35 лет также незначительно больше выступают за удобство автомобилистов – 24,7%. Данный показатель среди старшей группы равен 18,%, а среди молодежи – 19,5%. Однако самое осязаемое различие состоит в том, что в возрасте 21-35 лет наименьшее количество респондентов, ставящих во главу угла комфорт пешеходов, – 36,4%. Среди граждан в возрасте 36-50 лет этот показатель равен 40,5%, среди молодежи – 45,1%, а среди граждан старшего поколения – 46,6%.

2.6.1 Центр Москвы должен быть в первую очередь комфортным для...

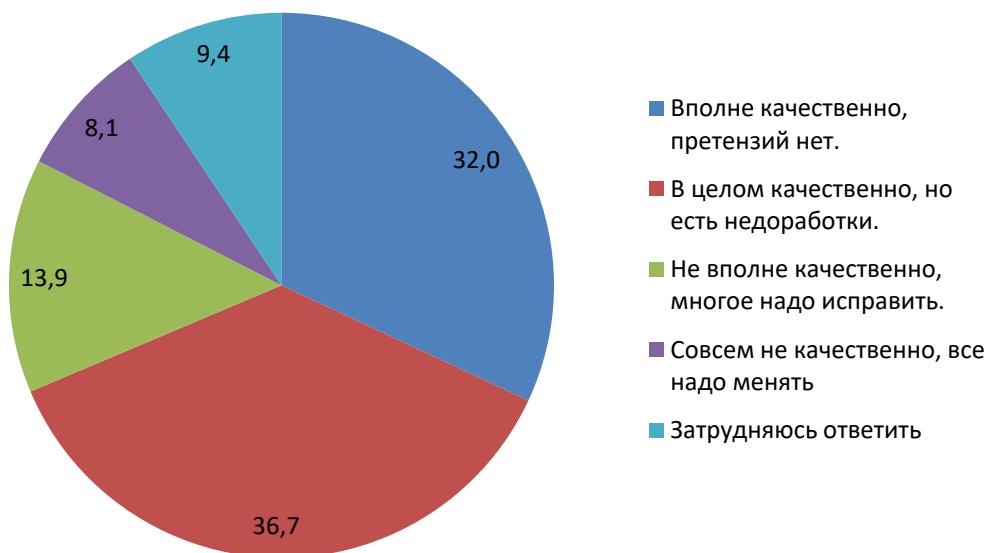


Таким образом, можно констатировать, что горожане в целом положительно оценивают усилия властей города по созданию комфортной среды для времяпрепровождения в историческом центре. Даже в дни проведения массовых гуляний в городе сохраняется комфорт передвижения и проведения досуга.

Раздел 3. Оценка москвичами организации проведения праздничных и массовых мероприятий и украшения города

Работой руководства города по созданию благоприятной среды для ежедневного посещения центра города (будь то в целях проведения досуга или как месторасположения работы) в целом москвичи довольны. Однако проведение массовых праздничных мероприятий является другой стороной организации жизнедеятельности мегаполиса. Это требует особых усилий, капиталовложений и внимания со стороны Правительства Москвы как к организации общественной безопасности, так и к уличному оформлению города. Поэтому оценка эффективности в данном направлении и оценка восприятия горожанами внешнего облика столицы также является важной.

3.1 Оцените, пожалуйста, качество светового оформления к памятным и праздничным датам в Москве.

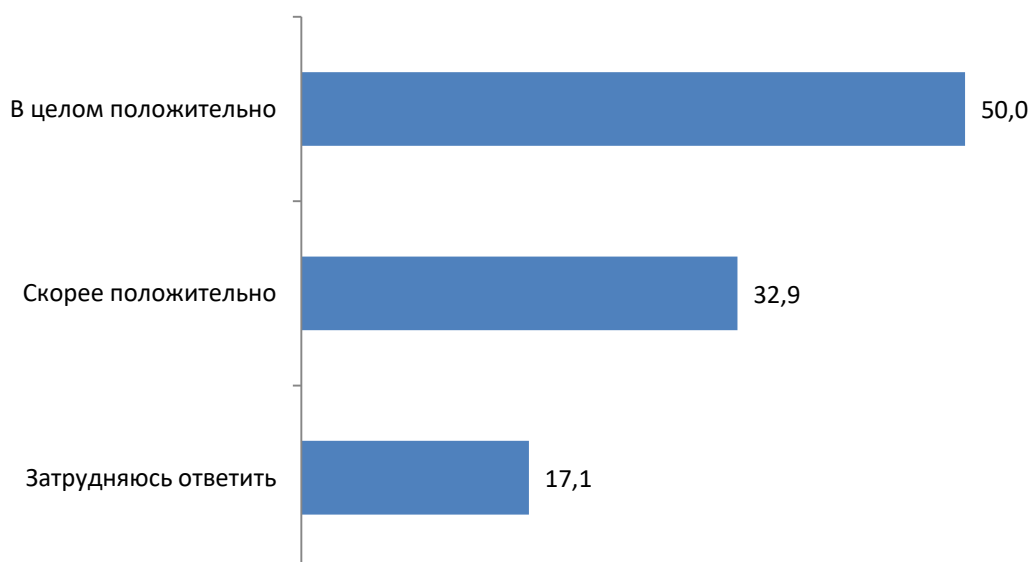


Одним из обязательных атрибутов праздников в Москве стало особое световое оформление. Особенно это заметно в зимний период, когда центральные улицы и бульвары города украшаются гирляндами,

подсвеченными скульптурами и световыми композициями. И большинство москвичей отмечает, что все это выполнено на высоком качественном уровне – 68,7% горожан в совокупности указали на это. Доля негативного восприятия существенно ниже – 22% респондентов.

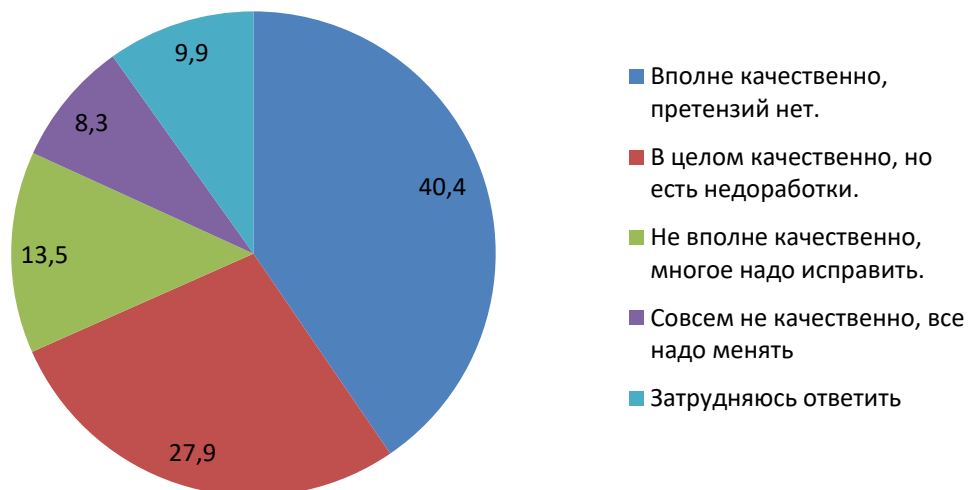
Представители экспертного сообщества были еще более солидарны в своем позитивном восприятии светового оформления города – ни одного отрицательного суждения данное направление не вызвало:

3.1.1 Оцените, пожалуйста, качество светового оформления Москвы к памятным и праздничным датам. Экспертный опрос.



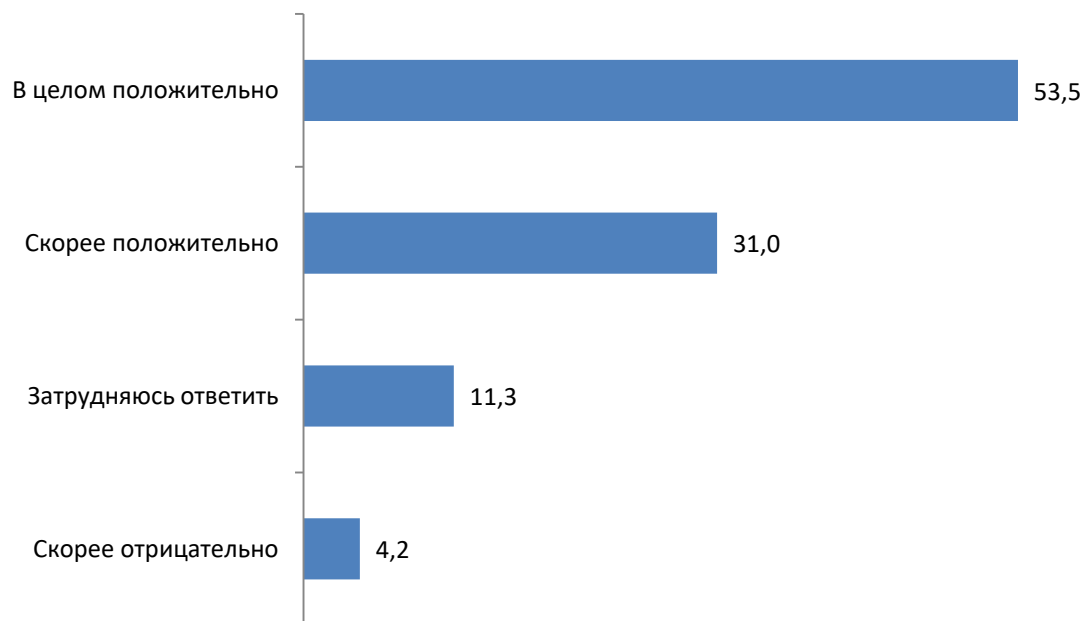
Еще одним обязательным атрибутом праздников стало оформление города плакатами и флагами. Особенно это касается весенне-летнего периода, когда световая анимация не заметна за счет долгой продолжительности дня. 68,3% респондентов положительно оценивают работу в данном направлении, однако 21,8% остаются недовольными и говорят, что качество оформления города хромает.

3.2 Оцените, пожалуйста, качество оформления Москвы плакатами и флагами к памятным и праздничным датам



Мнение горожан разделили и представители экспертного сообщества:

3.2.1 Оцените, пожалуйста, качество оформления Москвы плакатами и флагами к памятным и праздничным датам. Экспертный опрос.



Более половины из них (53,5%) в целом положительно оценили качество оформления Москвы плакатами и флагами. Еще 31% считает, что качество

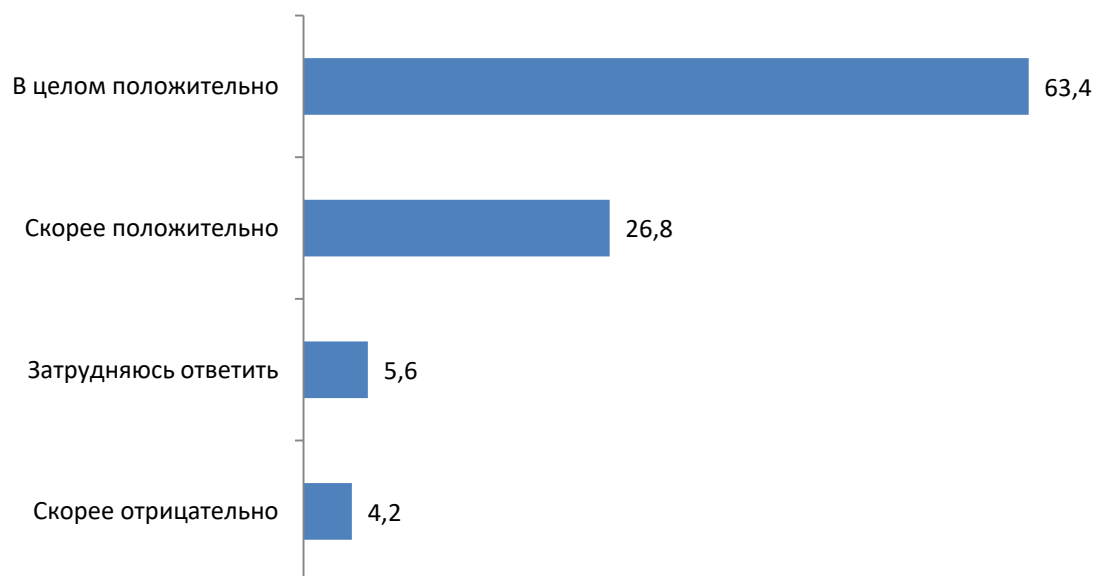
скорее высокое, но в некоторых случаях требуется устранить недоработки. Только 4,2% экспертов дали оформлению негативную оценку.

Помимо освещения и украшения плакатами в праздничные периоды в столице возводятся композиции, представляющие из себя объемные конструкции, тематически оформленные к тому или иному празднику. Особенно часто их можно встретить на больших открытых пространствах, площадях и т.п. Качество их исполнения также высоко оценивается москвичами – 67% респондентов заявили в совокупности об этом. Обратной точки зрения придерживаются 22% горожан.

3.3 Оцените, пожалуйста, качество объемных конструкций, возводимых к памятным и праздничным датам в Москве



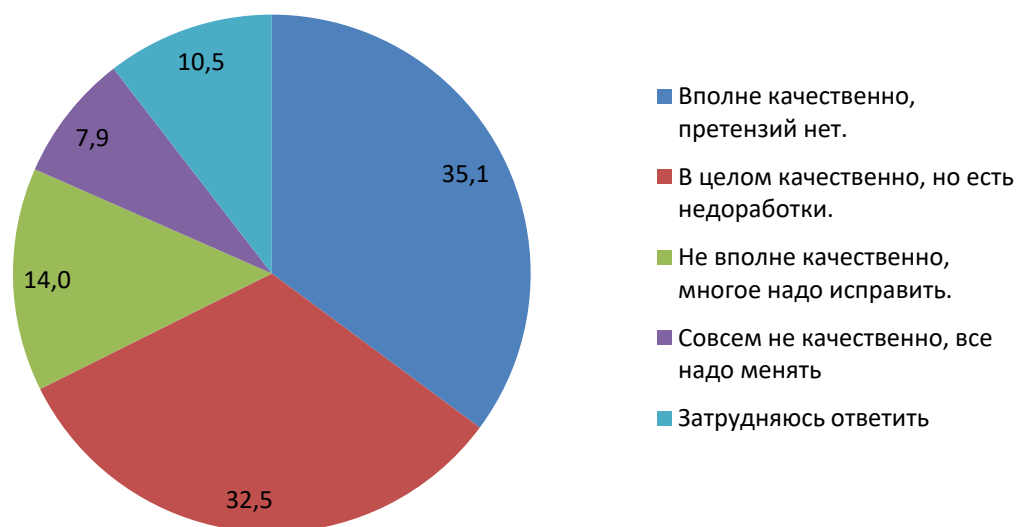
3.3.1 Оцените, пожалуйста, качество объемных конструкций, возводимых к памятным и праздничным датам в Москве. Экспертный опрос.



В отношении объемных конструкций эксперты были также единогласны и категоричны. В целом положительно оценивают качество композиций 63,4% таких респондентов, а скорее положительно – 26,8%. Лишь 4,2% экспертов ответили, что качество возводимых конструкций они оценивают скорее отрицательно.

Проводимые в столице празднования необычайно разнообразны. В городе всегда открывается несколько площадок, строятся концертные сцены. Свои тематические акции устраивают парки, музеи, выставочные залы. Т.е. проводимые мероприятия не сосредоточены в одном месте, каждый житель и гость города может выбрать территорию празднования, которая нравится ему больше всего. Для того, чтобы горожанин смог выбрать место посещения праздника он должен обладать всей полнотой информации о местах и времени проведения мероприятий. Поэтому респондентам было предложено оценить качество информационного сопровождения памятных и праздничных дат в Москве.

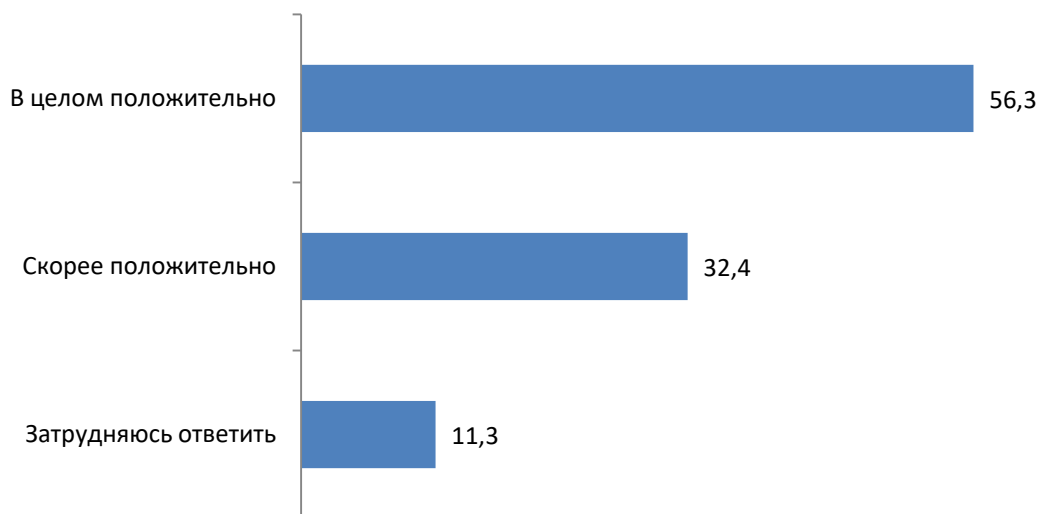
3.4 Оцените, пожалуйста, качество информационного обеспечения памятных и праздничных дат в Москве



Как и в предыдущих случаях, горожане высоко оценивают работу руководства города в данном направлении. 67,6% респондентов в совокупности указало на то, что информационное сопровождение вполне качественное или в целом качественное. Доля негативного восприятия также сопоставима с предыдущими ответами – 21,9% москвичей считают, что информационное сопровождение не качественно.

С москвичами соглашаются эксперты. Более того, среди них не оказалось ни одного человека, кто бы оценил качество информационного сопровождения отрицательно. В целом положительно дали оценку 56,3% экспертов, а скорее положительно – 32,4%. Остальные затруднились дать ответ.

3.4.1 Оцените, пожалуйста, качество информационного обеспечения памятных и праздничных дат в Москве

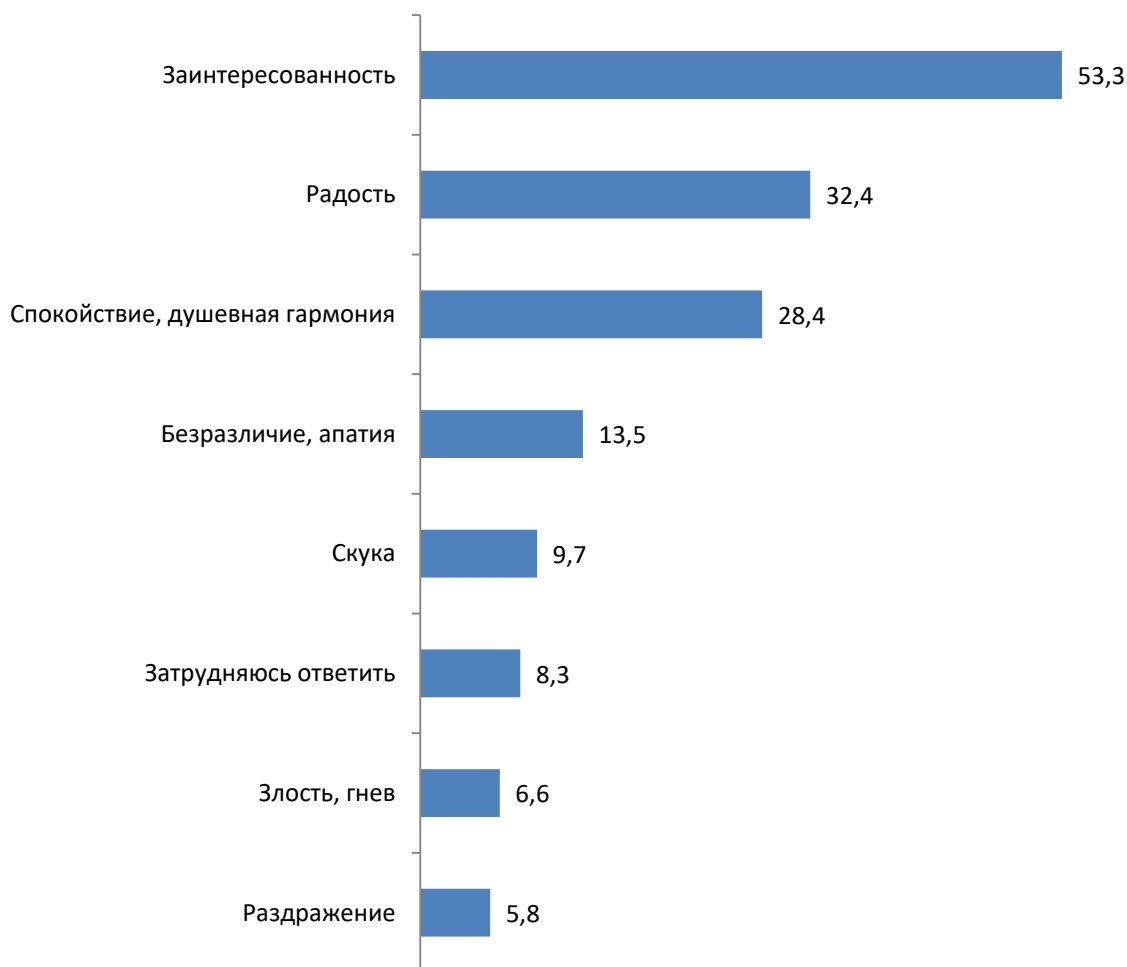


Исходя из полученных выше ответов, можно ожидать, что горожане в целом будут испытывать позитивные эмоции от праздничного оформления города.

Более половины горожан испытывает, прежде всего, заинтересованность (53,3%). Проводимые мероприятия отличаются разнообразием и многогранностью – любой гражданин найдет что-либо интересное для себя. Проявляют креативность художники и в оформлении города, что не может не заинтересовать горожан. Еще треть респондентов испытывает радость от внешнего облика города в праздничные периоды. Чуть меньшее количество горожан испытывает спокойствие и душевную гармонию, глядя на световые украшения, на развивающиеся флаги и красочные плакаты. Есть и те граждане, у которых праздничное оформление вызывает только безразличие и апатию (9,7%) и скуку (8,3%). Доля этих горожан в совокупности совпадает с тем количеством респондентов, которые отрицательно относятся ко всем инициативам руководства города в плане организации праздничных мероприятий. Это группа убежденно недовольных горожан, которые возможно, отрицательно воспринимают Мэра Москвы и не

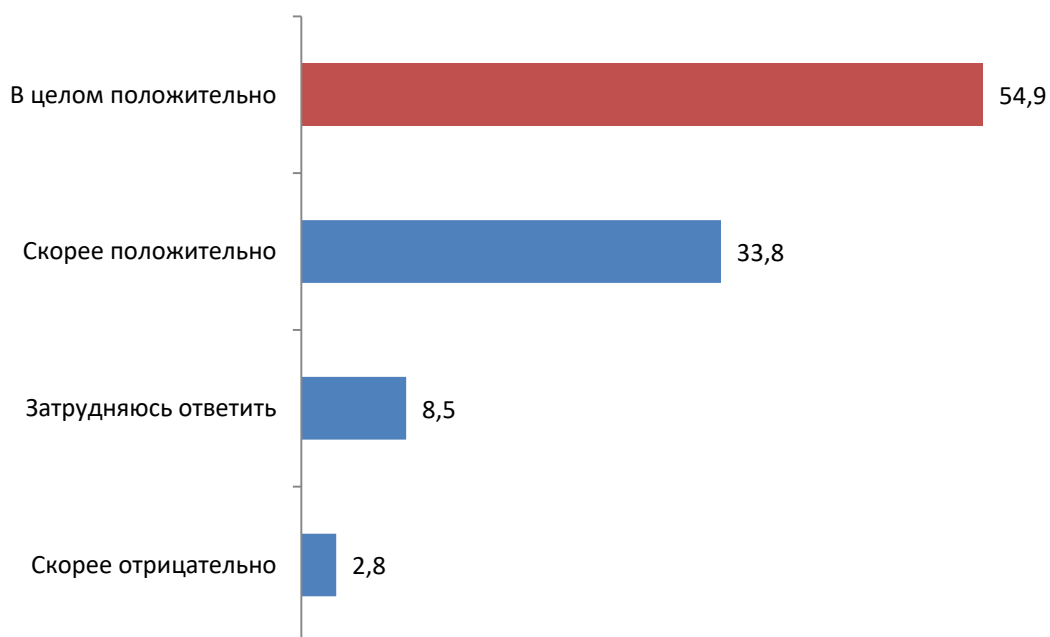
могут положительно отзываться о его действиях. Причины и источник такого отношения – тема отдельного исследования.

3.5 Какие чувства, эмоции обычно вызывает у Вас праздничное оформление города?

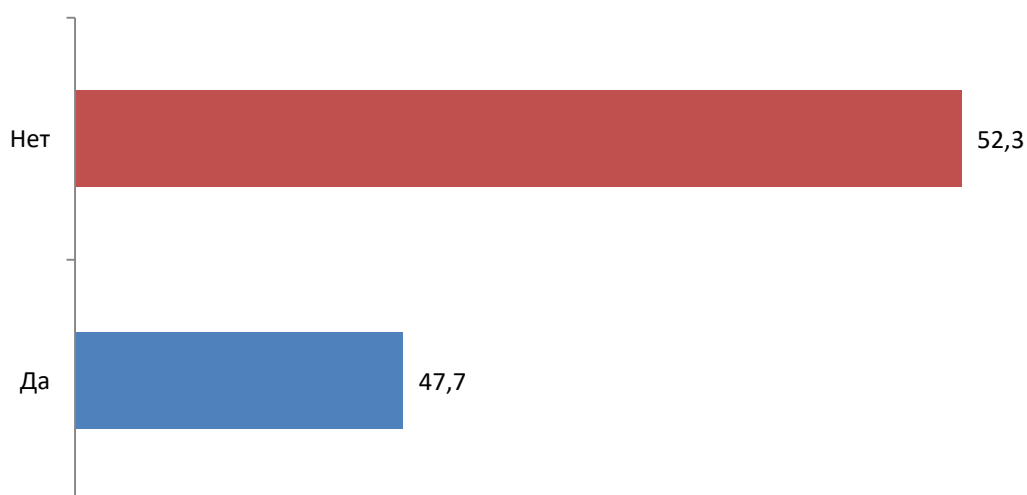


Представители экспертного сообщества также оценили популярность праздничных и памятных мероприятий для горожан. Полученные результаты являются иллюстрацией общего отношения москвичей к усилиям руководства города в плане оформления и проведения праздников. 88,7% экспертов в совокупности отметили, что праздничные мероприятия пользуются определенной популярностью среди горожан. Только 2,8% заявили, что этого не происходит.

3.6 Оцените, пожалуйста, популярность праздничных и памятных мероприятий для горожан. Экспертный опрос.



3.7 Известно ли Вам о регулярном проведении в Москве различных тематических фестивалей в центре города? Массовый опрос.

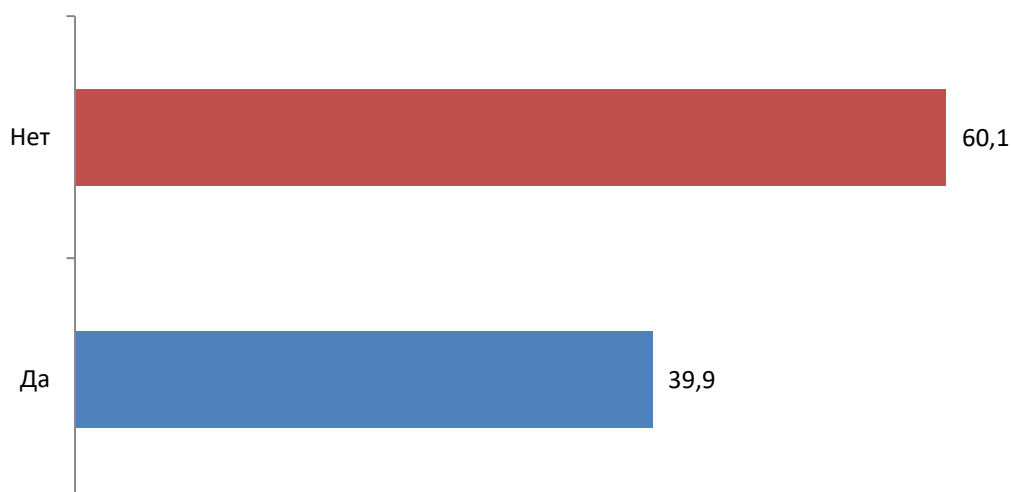


Помимо больших государственных праздников (Новый Год, 9 Мая) в Москве проводятся также тематические фестивали, такие как «Рыбная неделя», «Московское варенье» и многие другие. Столь широкое применение они получили не так давно, но уже успели сыскать популярность среди

жителей столицы. Однако потенциал привлечения к ним горожан с целью участия все еще остается высоким – только около 47,7% респондентов слышали о таких тематических неделях, большинству же горожан о них ничего не известно.

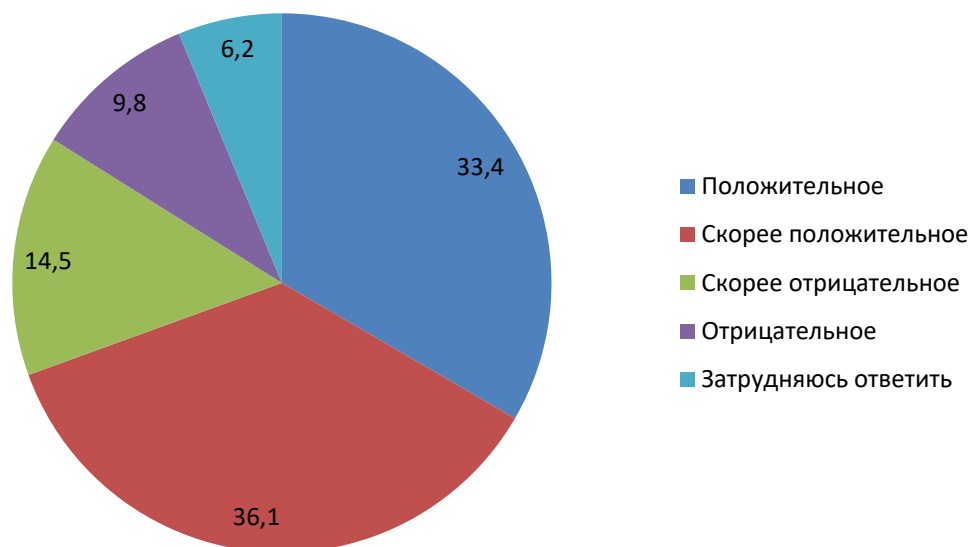
При этом посещали данные мероприятия еще меньше количество горожан – только около 40%. С другой стороны это высокий показатель в рамках такой информированности населения о тематических неделях. Можно говорить о том, что если горожанин узнает о том или ином мероприятии – то он с большой вероятностью его посетит.

3.8 *Посещали ли Вы данные мероприятия в течение последнего года?*



При этом из числа тех горожан, кто посещал данные мероприятия, у большинства сложились вполне положительные впечатления – 69,5% респондентов в совокупности испытали позитивные эмоции после посещения мероприятий в рамках тематических недель. Однако 24,3% москвичей не могут похвастаться тем, что получили удовольствие от посещения таких мероприятий.

3.9 *Какое впечатление у Вас сложилось по итогам посещения этих мероприятий?*



Для выяснения того, что именно не понравилось горожанам на тематических неделях, был задан соответствующий вопрос. Чем же именно были недовольны москвичи, пришедшие на эти мероприятия?

3.10 Какие негативные факторы Вы можете отметить?

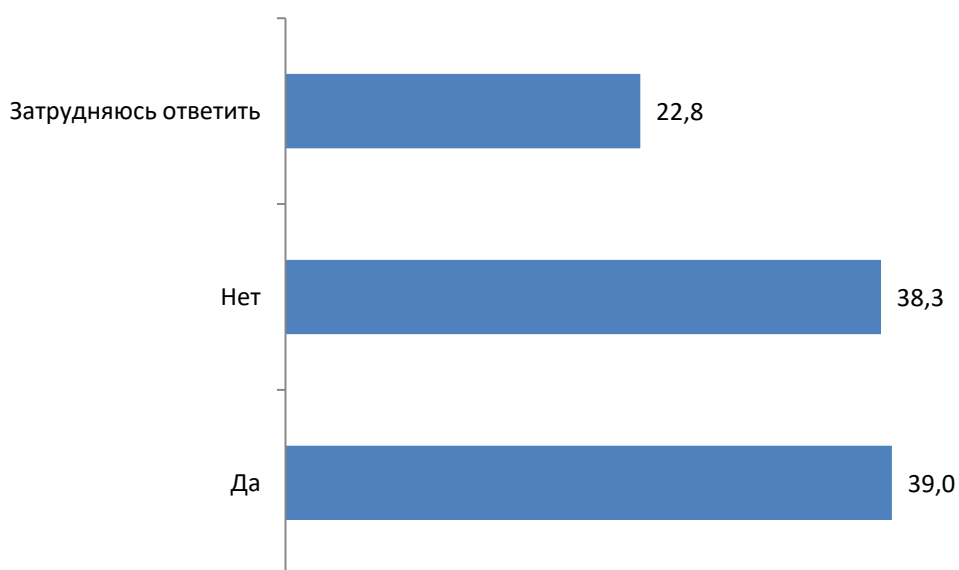


Большинство горожан отмечает, что им не нравится большое скопление людей во время таких мероприятий. Суета, шум и толкучка – эти факторы

отметило 36,2% респондентов. Еще 30,9% указало на высокие цены на товары на таких мероприятиях. Действительно, зачастую цены на тематических фестивалях в палатках выше, чем в розничных магазинах. Происходит это преимущественно за счет необходимости оплаты аренды за торговое место. А гражданин надеется получить товар без посредников и потери качества. 19,8% респондентов при этом уделяет внимание небольшому ассортименту товаров – критерий крайне важный для успеха любого коммерческого начинания. А 13% не нравится внешний вид временных конструкций, которые портят облик центра города.

При этом мнения горожан по поводу того, посещать или нет такие мероприятия в ближайшее время, разделились примерно поровну. 38,3% сказали, что не собираются этого делать, а 39% респондентов в ближайшее время их посетят. Обращает на себя внимание большое количество затруднившихся ответить – возможно, горожане попросту не знают, какие мероприятия будут происходить в ближайшее время и поэтому не могут определиться насчет их посещения.

3.11 Планируете ли Вы посетить такие мероприятия в ближайшее время?



Основные выводы и рекомендации

1. Треть горожан положительно оценивают достигнутые результаты по реконструкции центра города. Еще 35,5% сказали, что оценивают их скорее положительно. Доля негативных оценок на порядок ниже – 14,6% скорее недовольны проведенными работами, и только 7,3% москвичей сказали, что определенно отрицательно оценивают результаты проведенной реконструкции. Представители экспертного сообщества оценили проводимую реконструкцию также высоко. Доля положительных оценок в совокупности составила 71,9%.
2. Еще большую поддержку вызвало расширение пешеходных зон в центре города - 69,6% респондентов. Однако 22,4% (возможно автомобилисты) имеют обратную точку зрения. Поэтому 49,7% в той или иной степени положительно оценивают расширение зоны платной парковки, но 39,2% респондентов выступают против.
3. Треть респондентов заявили, что положительно относятся к сносам самовольных построек, 31,6% - что «скорее положительно». Доля их оппонентов в совокупности составила 26,8% горожан, которые отрицательно или скорее отрицательно оценили снос самовольных построек.
4. Подавляющее большинство экспертов высоко оценивает эффективность мер по облагораживанию и упорядочиванию сети мелкорозничной торговли в Москве – ровно 80% из них в совокупности заявили об этом. Доля отрицательных оценок крайне мала – в совокупности 7,1%.
5. 61,1% поддержали руководство города в деле замены асфальта на тротуарах на плитку. Однако 20,2% респондентов заявили, что работа по замене асфальта плиткой дала не совсем комфортный результат и многое надо исправить. Только 8,7% горожан отметили, что результат получился не комфортным и все надо менять.

6. 73,1% респондентов позитивно оценивают работу руководства города в деле развития велосипедного движения. Доля респондентов с обратной точкой зрения на порядок ниже – 17,5%. Более половины экспертов (52,1%) в целом высоко оценили эффективность принимаемых мер. Менее определенную оценку дало 29,6% таких респондентов, отрицательных оценок нет.

7. 61,6% респондентов высоко или скорее высоко оценивают ребрендинг Московского метрополитена. Доля обратной точки зрения составила 26,4% респондентов. Среди экспертов оценки сложились еще более положительно – в совокупности 87,4% таких респондентов считают, что работа произведена на высоком уровне.

8. Горожане в целом позитивно оценивают качество работы по восстановлению облика исторических зданий - 67,2% респондентов оценили его как положительное или скорее положительное. При этом 22,5% респондентов говорят о том, что качество реконструкции не отвечает их запросам.

9. 73,9% экспертов положительно оценивают деятельность властей в отношении благоустройства придомовых территорий. Доля экспертов поставивших негативные оценки составила менее 20% - в совокупности 18,8% скорее отрицательно или в целом отрицательно оценивают эффективность мер по благоустройству придомовых территорий.

10. Более трети горожан пользовались или пользуются сервисом велосипедного проката.

11. 28,8% горожан говорит о том, что передвигаться зимой по улицам вполне удобно, и у них нет претензий по этому поводу. Еще 31% говорит, что гулять зимой в целом удобно, но есть недоработки. Возможно, это касается в период внезапных снегопадов или других явлений природы. 21,6% говорит о том, что передвижение не совсем удобно, и 9,8% - что совсем не комфортно и отношение коммунальных служб к своей работе надо менять.

Эксперты оказались солидарны с остальным населением Москвы – 77,4% из них положительно оценили удобство пользования пешеходными зонами.

12. Общая оценка москвичами комфортности проведения досуга в городе также оценивается довольно высоко – 66,2% горожан отметили удовлетворенность своим отдыхом. Эксперты также высоко оценивают комфортность проведения досуга в историческом центре Москвы – 42% из них говорит о вполне комфортном уровне. Еще 29% чуть менее категоричны в своих суждениях и говорят, что в целом комфортно, но есть недоработки.

13. Москвичи высоко оценивают свое участие в праздничных и памятных мероприятиях - 64,8% респондентов высказались в этом ключе. Но, как и в других случаях, часть граждан имеет противоположную точку зрения – 23,4%.

14. Большинство участвовавших в опросе москвичей высказали мнение, что центр города должен быть комфортным, в первую очередь, для пешеходов – 41,5%. 21,5% сказали, что приоритетом должен быть комфорт непосредственных жителей центральных районов. Практически такое же количество горожан выступает за комфорт автомобилистов (21%), а туристов поддерживает 16%.

15. Большинство москвичей отмечает, что световое оформление к праздникам в Москве выполняется на высоком качественном уровне – 68,7% горожан в совокупности указали на это. Доля негативного восприятия существенно ниже – 22% респондентов.

16. 68,3% респондентов положительно оценивают качество оформления города к праздникам плакатами и флагами, однако 21,8% остаются недовольными и говорят, что качество оформления города оставляет желать лучшего.

17. Качество выполнения объемных конструкций также высоко оценивается москвичами – 67% респондентов в совокупности заявили об этом. Обратной точки зрения придерживаются 22% горожан.

18. 67,6% респондентов в совокупности указало на то, что информационное сопровождение праздничных и памятных мероприятий качественное или в целом качественное. Доля негативного восприятия также сопоставима с предыдущими ответами – 21,9% москвичей считают, что информационное сопровождение не соответствует их ожиданиям.

19. Более половины горожан испытывает, прежде всего, интерес (53,3%) к внешнему оформлению города в период праздничных мероприятий. Чуть меньшее количество горожан испытывает «спокойствие и душевную гармонию», глядя на световые украшения, развивающиеся флаги и красочные плакаты. Есть и те граждане, у которых праздничное оформление вызывает только безразличие и апатию (9,7%) или скуку (8,3%).

20. 88,7% экспертов в совокупности отметили, что праздничные мероприятия пользуются определенной популярностью среди горожан. Только 2,8% заявили, что этого не происходит.

21. 47,7% респондентов слышали о проводимых в столице «тематических неделях». В то же время, большинство тех, кто посещал данные мероприятия, имеют положительные впечатления – 69,5% респондентов в совокупности испытали позитивные эмоции после посещения мероприятий в рамках тематических недель.

22. Среди негативных эмоций отмечается большое скопление людей во время таких мероприятий (36,2%), еще 30,9% указало на высокие цены на товары на таких мероприятиях. 19,8% респондентов при этом уделяет внимание небольшому ассортименту товаров. А 13% не нравится внешний вид временных конструкций, которые, по их мнению, «портят облик центра города».

23. Мнения горожан по поводу того, посещать или нет «тематические недели», разделились примерно поровну. 38,3% сказали, что не собираются этого делать, а 39% респондентов в ближайшее время их посетят. Обращает на себя внимание большое количество затруднившихся ответить. Возможно, горожане просто не знают, какие мероприятия будут происходить в

ближайшее время и поэтому не могут определиться относительно их посещения.

Изменения, происходящие в Москве, невозможно не заметить. Подавляющим большинством населения и гостями города эти события воспринимаются крайне позитивно. Замечают новые тенденции и иностранные гости города. На фоне того, что в текущем году Россия вошла в десятку самых посещаемых государств мира, а Москва входит в число самых посещаемых городов, данный факт является обнадеживающим в плане дальнейшего увеличения туристического потока. Но, как показывают данные опроса, в Москве существует устойчивая группа горожан, которые негативно воспринимают буквально все действия руководства города. Таких москвичей трудно привлечь к общественным событиям и очень сложно настроить на позитивное сосуществование с другими гражданами в столице. Скорее всего, эта группа людей представляет ту часть протестного электората, который действует с целью реализации протеста, а не с целью достижения других задач. Как бы то ни было, данная прослойка общества тоже является жителями города, и перед Москвой стоит проблема их социализации. Один из рисков состоит в том, что в случае негативных явлений в экономике, данная группа граждан может стать авангардом протестного движения, когда в личном общении будет распространяться идея о том, что именно они были правы все эти годы, критикуя власть за все ее действия. Поэтому вопрос переубеждения этих граждан хоть и не является первостепенным, но все-таки стоит на повестке дня. Главным инструментом работы в отношении данной категории лиц является продолжение начатого курса по созданию нового города с дружелюбной и комфортной средой обитания. Тогда в людях укрепится осознание того, что теперь их город будет таким всегда, и агитация со стороны негативно настроенной части общества не будет оказывать существенного воздействия. Более того, в таком случае появится возможность поменять точку зрения деструктивно настроенной части

общества, что является важным компонентом в деле достижения общего социального благополучия населения.

Результаты экспертных слушаний

Приглашенными экспертами были высказаны следующие замечания и предложения к итоговому аналитическому отчету, представленному в форме презентации.

1. Расширение пешеходных зон не всегда адекватно дорожным реалиям. В отдельных случаях сужение проезжей части слишком значительно, что создает новые условия для образования пробок.
2. При анализе мнений горожан о комфортности проживания в городе имеет смысл делать распределения не по административным округам, а по «кольцам» Москвы – Садовое, Третье транспортное, МКАД. Введение такого дополнительного параметра позволит более четко рассмотреть предпочтения граждан. Например, к реконструкции улиц в центре местные жители и те, кто живет в удаленных от центра районах, могут относиться по-разному.
3. Хотя восприятие деятельности руководства города в направлении благоустройства Москвы оценивается в целом как положительное, есть очевидные просчеты, на которые горожане пока закрывают глаза в виду быстроты происходящих изменений. Однако в случае, если город не будет уделять им внимание, то после спада первого впечатления от произошедших перемен, эти обстоятельства могут выйти на передний план.
4. Новая карта метро трудночитаема для граждан пожилого возраста. К тому же, она не подходит для всех типов вагонов. В отдельных составах карта размещена на оконном стекле, и прочитать ее довольно трудно. Нужно искать другую форму подачи информации не только в отношении карты метро. Плохо развита логистика внутри метрополитена: при выходе из

вагона не сразу понимаешь, в какую сторону нужно идти. Таким образом, навигация в метро требует продуманного обновления.

5. При оценке любой деятельности властей население будет делиться на две, часто неравномерные группы граждан, которые по-разному воспринимают конкретные действия по благоустройству. Например, тот, кто передвигается по городу преимущественно пешком, позитивно воспримет расширение пешеходных зон, однако убежденные автомобилисты будут иметь обратную точку зрения. Важно стараться соблюдать баланс интересов.
6. Эстетическое качество временных конструкций порой оставляет желать лучшего. В то же время, с помощью оформления городской среды есть возможность формировать вкус населения. В этой связи было бы целесообразно проводить открытые консультации с экспертами при утверждении новых планов масштабного оформления города.
7. Целесообразно спросить мнение граждан о том, как долго должны стоять возводимые к праздникам конструкции и висеть тематические плакаты, через сколько дней после завершения праздника нужно их снимать. Например, новогоднее оформление в начале 2016 года (в частности, елки на площадях) стояло так долго, что сделалось поводом для шуток среди жителей города.
8. Световое оформление столицы к памятным и праздничным датам не вызывает претензий и вопросов среди участников экспертных слушаний, которые выразили общую удовлетворенность по этому поводу.

Список участников экспертных слушаний

№.№	ФИО	Место работы, должность
1	Минаева Надежда Ильинична	Советник Департамента топливно-энергетического хозяйства города Москвы
2	Славинская Юлия Витальевна	Заместитель декана факультета Дизайна и Рекламы Университета

		«Синергия» (по доверенности от Саенко Н.Р.)
3	Хабибов Дмитрий Валерьевич	Менеджер по стратегическому планированию РА ONE TOUCHЕ (по доверенности от Зуева М.В.)
3	Рыжов Максим	Специалист по рекламе РА ONE TOUCHЕ
4	Гуржий Александр Александрович	Ведущий маркетолог отдела маркетинга Альфа-банк (по доверенности от КОРТУНОВА В.В.)
5	Филь Мария Сергеевна	Генеральный директор ООО «НИИ Социологии»
6	Иванченко Кристина Евгеньевна	помощник креативного директора РА TBWA МОСКВА (по доверенности от Ульянченко Л.А.)
7	Тархов Илья Владимирович	Арт-директор в агентстве коммуникаций AVANT digital
8	Данильченко Ольга Владимировна	Арт-директор в Издательском доме Independent Media
9	Вагин Алексей Юрьевич	Генеральный директор АНО «Городской центр прикладной аналитики»
10	Григорьева Ксения Сергеевна	Кандидат социологических наук (по доверенности от Кузнецова И.М.)
11	Сердюк Марина Адольфовна	Председатель Общественной благотворительной организации поддержки инвалидов «Перспектива» (по доверенности от Самединовой Л.Р.)

Инструментарий

Мнение москвичей о создании комфортной городской среды в столице и обеспечении ее тематического оформления к памятным и праздничным датам

Массовый опрос

1. Оцените, пожалуйста, Ваше отношение к результатам комплексной реконструкции центра Москвы.

1. Положительное
2. Скорее положительное
3. Скорее отрицательное
4. Отрицательное
97. Затрудняюсь ответить

2. Как Вы оцениваете расширение пешеходных зон в центре города?

1. Положительно
2. Скорее положительно
3. Скорее отрицательно
4. Отрицательно
97. Затрудняюсь ответить

3. Как Вы оцениваете расширение зон платных парковок?

1. Положительно
2. Скорее положительно
3. Скорее отрицательно
4. Отрицательно
97. Затрудняюсь ответить

4. Как Вы относитесь к сносу самовольных построек (палаток, павильонов и т.п.) в непосредственной близости от станций метро?

1. Положительно
2. Скорее положительно
3. Скорее отрицательно
4. Отрицательно
97. Затрудняюсь ответить

5. Оцените, пожалуйста, результаты замены асфальта на плитку в центральных районах города.

1. Вполне комфортно, претензий нет.
2. В целом комфортно, но есть недоработки.
3. Не вполне комфортно, многое надо исправить.
4. Совсем не комфортно, все надо менять
97. Затрудняюсь ответить

6. Как Вы оцениваете появление в Москве велодорожек и пунктов проката велосипедов?

1. Положительно
2. Скорее положительно
3. Скорее отрицательно
4. Отрицательно
97. Затрудняюсь ответить

7. Пользовались ли Вы сами сервисом проката велосипедов?

1. Да
2. Нет

8. Как Вы оцениваете качество реконструкции исторических зданий в центре Москвы?

1. Положительно
2. Скорее положительно
3. Скорее отрицательно
4. Отрицательно
97. Затрудняюсь ответить

9. Оцените, пожалуйста, удобство передвижения по пешеходным маршрутам Москве зимой.

1. Вполне удобно, претензий нет.
2. В целом удобно, но есть недоработки.
3. Не вполне удобно, многое надо исправить.
4. Совсем не удобно, все надо менять
99. затрудняюсь ответить

10. Известно ли Вам о регулярном проведении в Москве различных тематических фестивалей в центре города (Фестиваль «Рыбная неделя», Фестиваль «Московское варенье» и др.)?

1. Да
2. Нет

11. Посещали ли Вы данные мероприятия в течение последнего года?

1. Да (переход к вопросу 11)
2. Нет (переход к вопросу 13)

12. Какое впечатление у Вас сложилось по итогам посещения этих мероприятий?

1. Положительное (переход к вопросу 13)
 2. Скорее положительное (переход к вопросу 13)
 3. Скорее отрицательное (переход к вопросу 12)
 4. Отрицательное (переход к вопросу 12)
97. Затрудняюсь ответить (переход к вопросу 13)

13. Какие негативные факторы Вы можете отметить?

1. Временные конструкции меняют облик центра города
2. Небольшой ассортимент товаров
3. Высокие цены на товары
4. Большое скопление народа, суета
4. Другое _____.

14. Планируете ли Вы посетить такие мероприятия в ближайшее время?

1. Да
 2. Нет
97. Затрудняюсь ответить

15. Оцените, пожалуйста, комфортность проведения досуга в историческом центре Москвы.

1. Вполне комфортно, претензий нет.
 2. В целом комфортно, но есть недоработки.
 3. Не вполне комфортно, многое надо исправить.
 4. Совсем не комфортно, все надо менять
97. затрудняюсь ответить

16. Оцените, пожалуйста, качество светового оформления к памятным и праздничным датам в Москве.

1. Вполне качественно, претензий нет.
 2. В целом качественно, но есть недоработки.
 3. Не вполне качественно, многое надо исправить.
 4. Совсем не качественно, все надо менять
97. затрудняюсь ответить

17. Оцените, пожалуйста, качество рекламных конструкций и правильность выбора мест для их размещения на улицах города.

1. Вполне качественно, претензий нет.
 2. В целом качественно, но есть недоработки.
 3. Не вполне качественно, многое надо исправить.
 4. Совсем не качественно, все надо менять
97. затрудняюсь ответить

18. Оцените, пожалуйста, качество оформления Москвы плакатами и флагами к памятным и праздничным датам.

1. Вполне качественно, претензий нет.
 2. В целом качественно, но есть недоработки.
 3. Не вполне качественно, многое надо исправить.
 4. Совсем не качественно, все надо менять
97. затрудняюсь ответить

19. Оцените, пожалуйста, качество объемных конструкций, возводимых к памятным и праздничным датам в Москве.

1. Вполне качественно, претензий нет.
 2. В целом качественно, но есть недоработки.
 3. Не вполне качественно, многое надо исправить.
 4. Совсем не качественно, все надо менять
97. затрудняюсь ответить

20. Оцените, пожалуйста, качество информационного обеспечения памятных и праздничных дат в Москве.

1. Вполне качественно, претензий нет.
2. В целом качественно, но есть недоработки.

3. Не вполне качественно, многое надо исправить.
4. Совсем не качественно, все надо менять
97. затрудняюсь ответить

21. Оцените, пожалуйста, качество ребрендинга московского метро (изменение дизайна билетов, карты метро, появление названий станций на английском языке и т.д.).

1. Вполне качественно, претензий нет.
2. В целом качественно, но есть недоработки.
3. Не вполне качественно, многое надо исправить.
4. Совсем не качественно, все надо менять
97. затрудняюсь ответить

22. Оцените, пожалуйста, комфортность участия в праздничных и памятных мероприятиях на площадках в центре города.

1. Вполне комфортно, претензий нет.
2. В целом комфортно, но есть недоработки.
3. Не вполне комфортно, многое надо исправить.
4. Совсем не комфортно, все надо менять
97. затрудняюсь ответить

23. Какие чувства, эмоции обычно вызывает у Вас праздничное оформление города?

(не более двух ответов)

1. Радость
2. Заинтересованность
3. Раздражение
4. Скука
5. Безразличие, апатия
6. Злость, гнев
7. Спокойствие, душевная гармония
97. Затрудняюсь ответить

24. Центр Москвы должен быть в первую очередь комфортным для...

1. Пешеходов
2. Автомобилистов
3. Туристов
4. Постоянных жителей центральных районов
5. Другое _____.

Сведения о респонденте

25. Какое у Вас образование?

1. Начальное
2. Неполное среднее
3. Среднее, среднее специальное
4. Неполное высшее
5. Высшее

26. Каково Ваше материальное положение за последние полгода? (выберите высказывание, в наибольшей степени отражающее реальное положение дел)

1. На ежедневные расходы денег хватает, но на покупку одежды уже нет
2. В основном денег хватает, но при покупке товаров длительного пользования (телевизор, холодильник и т. п.) сбережений недостаточно
3. Покупка товаров длительного пользования не вызывает затруднений, однако покупка квартиры, автомобиля или дорогостоящий отпуск недоступны
4. Практически ни в чем себе не отказываю

27. Ваша основная сфера деятельности:

1. Учащийся
2. Госслужащий
3. Наемный работник в бюджетной сфере
4. Наемный работник в частнопредпринимательской сфере
5. Самозанятый, не имеющий наемных работников
6. Предприниматель, имеющий наемных работников
7. Безработный
8. Пенсионер

28. Ваш пол:

1. мужской
2. женский

29. Сколько Вам полных лет?

30. Как долго Вы живете в Москве?

1. Родился в Москве
2. Живу в Москве более 10 лет
3. Живу в Москве менее 10 лет
4. Проживаю в Москве временно
5. Работаю в Москве, но живу за городом

Мнение москвичей о создании комфортной городской информационно-рекламной и цветоцветовой среды в столице и об обеспечении тематического оформления города к памятным и праздничным датам

Анкета экспертного опроса

1. Каков вид Вашей деятельности в системе городского хозяйства?

2. Каков стаж Вашей работы в указанном виде деятельности, включая только работу в Москве?

_____лет

3. А каков общий стаж Вашей работы в этой системе?

_____лет

4. Оцените, пожалуйста, Ваше отношение к результатам комплексной реконструкции центра Москвы.

1. Положительное
 2. Скорее положительное
 3. Скорее отрицательное
 4. Отрицательное
97. Затрудняюсь ответить

5. Оцените, пожалуйста, эффективность мер благоустройства придомовых территорий.

1. Меры вполне эффективны.
 2. Меры в целом эффективны, но есть над чем работать.
 3. Меры не вполне эффективны, многое надо дорабатывать.
 4. Меры не эффективны, надо разрабатывать новую стратегию обслуживания.
97. Затрудняюсь ответить

6. Оцените, пожалуйста, эффективность мер по развитию велосипедной инфраструктуры в городе.

1. Меры вполне эффективны.
 2. Меры в целом эффективны, но есть над чем работать.
 3. Меры не вполне эффективны, многое надо дорабатывать.
 4. Меры не эффективны, надо разрабатывать новую стратегию обслуживания.
97. Затрудняюсь ответить

7. Оцените, пожалуйста, эффективность мер по благоустройству и упорядочиванию сети мелкорозничной торговли в Москве (киоски, ларьки и т.п.)

1. Меры вполне эффективны.
 2. Меры в целом эффективны, но есть над чем работать.
 3. Меры не вполне эффективны, многое надо дорабатывать.
 4. Меры не эффективны, надо разрабатывать новую стратегию обслуживания.
97. Затрудняюсь ответить

8. Оцените, пожалуйста, эффективность мер по благоустройству садово-парковых территорий Москвы.

1. Меры вполне эффективны.
 2. Меры в целом эффективны, но есть над чем работать.
 3. Меры не вполне эффективны, многое надо дорабатывать.
 4. Меры не эффективны, надо разрабатывать новую стратегию обслуживания.
97. Затрудняюсь ответить

9. Оцените, пожалуйста, удобство для жителей новых покрытий пешеходных пространств в Москве.

1. Вполне удобно, претензий нет.
 2. В целом удобно, но есть недоработки.
 3. Не вполне удобно, многое надо исправить.
 4. Совсем не удобно, все надо менять
97. Затрудняюсь ответить

10. Оцените, пожалуйста, качество событийной программы, реализуемой в столице в течение года (фестивали, праздники и т.п.)

1. Положительно

2. Скорее положительно
3. Скорее отрицательно
4. Отрицательно

97. Затрудняюсь ответить

11. Оцените, пожалуйста, качество ребрендинга московского метро (изменение дизайна билетов, карты метро, появление названий станций на английском языке и т.д.).

1. Положительно
2. Скорее положительно
3. Скорее отрицательно
4. Отрицательно

97. Затрудняюсь ответить

12. Оцените, пожалуйста, комфортность передвижения в метро в утренние и вечерние часы.

1. Вполне комфортно, претензий нет.
2. В целом комфортно, но есть недоработки.
3. Не вполне комфортно, многое надо исправить.
4. Совсем не комфортно, все надо менять

97. Затрудняюсь ответить

13. Оцените пожалуйста комфортность передвижения в общественном наземном транспорте в утренние и вечерние часы.

1. Вполне комфортно, претензий нет.
2. В целом комфортно, но есть недоработки.
3. Не вполне комфортно, многое надо исправить.
4. Совсем не комфортно, все надо менять

97. Затрудняюсь ответить

14. Оцените, пожалуйста, комфортность проведения досуга в историческом центре Москвы.

1. Вполне комфортно, претензий нет.
2. В целом комфортно, но есть недоработки.
3. Не вполне комфортно, многое надо исправить.
4. Совсем не комфортно, все надо менять

97. Затрудняюсь ответить

15. Оцените, пожалуйста, качество светового оформления Москвы к памятным и праздничным датам.

1. Вполне качественно, претензий нет.
2. В целом качественно, но есть недоработки.
3. Не вполне качественно, многое надо исправить.
4. Совсем не качественно, все надо менять

97. Затрудняюсь ответить

16. Оцените, пожалуйста, качество оформления города плакатами и флагами к памятным и праздничным датам.

1. Вполне качественно, претензий нет.
2. В целом качественно, но есть недоработки.
3. Не вполне качественно, многое надо исправить.
4. Совсем не качественно, все надо менять

97. Затрудняюсь ответить

17. Оцените, пожалуйста, качество объемных конструкций, возводимых к памятным и праздничным датам в городе.

1. Вполне качественно, претензий нет.
2. В целом качественно, но есть недоработки.
3. Не вполне качественно, многое надо исправить.
4. Совсем не качественно, все надо менять

97. Затрудняюсь ответить

18. Оцените, пожалуйста, качество информационного обеспечения памятных и праздничных дат в городе.

1. Вполне качественно, претензий нет.
2. В целом качественно, но есть недоработки.
3. Не вполне качественно, многое надо исправить.
4. Совсем не качественно, все надо менять

97. Затрудняюсь ответить

19. Оцените, пожалуйста, популярность праздничных и памятных мероприятий для горожан.

1. Очень популярны.
2. В целом популярны.
3. Не вполне популярны.
4. Совсем популярны

97. Затрудняюсь ответить

Сведения о респонденте

20. Какое у Вас образование?

1. Среднее, среднее специальное
2. Неполное высшее
3. Высшее
4. Ученая степень

21. Ваше семейное положение:

1. Сейчас женат/замужем
2. Живем вместе, но в браке не состоим
3. Разведен/а
4. Состою в браке, но живу один/одна
5. Одинок/а, никогда в браке не состоял/а
6. Вдовец/вдова

22. Есть ли у Вас дети моложе 16 лет?

1. да
2. нет

23. Каково Ваше материальное положение за последние полгода? (выберите высказывание, в наибольшей степени отражающее реальное положение дел)

1. На ежедневные расходы денег хватает, но на покупку одежды уже нет
2. В основном денег хватает, но при покупке товаров длительного пользования (телевизор, холодильник и т. п.) сбережений недостаточно
3. Покупка товаров длительного пользования не вызывает затруднений, однако покупка квартиры, автомобиля или дорогостоящий отпуск недоступны
4. Практически ни в чем себе не отказываю

24. Ваша основная сфера деятельности:

1. Госслужащий
2. Наемный работник в бюджетной сфере
3. Наемный работник в частнопредпринимательской сфере
4. Самозанятый, не имеющий наемных работников
5. Предприниматель, имеющий наемных работников

25. Ваш пол:

1. мужской
2. женский

26. Сколько Вам полных лет? _____

27. Как долго Вы живете в Москве?

1. Родился в Москве
2. Живу в Москве более 10 лет
3. Живу в Москве менее 10 лет
4. Проживаю в Москве временно
5. Работаю в Москве, но живу за городом

28. Укажите Вашу национальность

--	--

29. Укажите район, в котором Вы проживаете

--	--

30. Укажите округ проживания

--	--