

Акт
государственной историко-культурной экспертизы
проектной документации для проведения работ по сохранению
объекта культурного наследия регионального значения
«Московская 1-я мужская гимназия (1806-1917 гг.) Здесь учились:
А.Н.Островский, С.М.Соловьев, М.П.Погодин, Н.В.Бугаев, Н.И.Музиль,
П.А.Кропоткин, Н.А.Умов, В.П.Сербский. В мае 1836 г. директора
гимназии М.А.Окулова посетил А.С.Пушкин» - главный дом (учебный
корпус), 1-я пол. XVIII в., 1774, 1806, 1830 гг.»
по адресу: г. Москва, Большой Знаменский переулок д.2, стр.3

г. Москва

25 декабря 2017 г.

Дата начала проведения экспертизы

18 декабря 2017 г.

Дата окончания проведения экспертизы

25 декабря 2017 г.

Место проведения экспертизы

город Москва

Сведения о заказчике экспертизы:

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью
«Архитектурно-реставрационная мастерская «Фарось»
(ООО «АРМ «Фарось»)

Адрес: 109028, г. Москва, Хохловский пер, д. 14, с. 2, кв. 2

ОГРН: 1157746152431

Сведения о пользователе Объекта:

Наименование: Компания с ответственностью, ограниченной акциями
«ИРИСТЕЙН ЛИМИТЕД»

Адрес: 119019, г. Москва, Б.Знаменский пер., дом 2, стр.3

КПП 9909340353

ОКПО 46391460

Сведения об экспертах:

Фамилия, имя, отчество

Баталов Андрей Леонидович

Образование

высшее

Специальность

архитектор

Ученая степень (звание)

**Профессор, доктор искусствоведения, член
президиума НМС МК РФ**

Стаж работы

38 лет

Ответственный секретарь комиссии

Т. В. Царева

Место работы и должность	Заместитель генерального директора Музеев Московского Кремля по научной работе
Сведения об аттестации эксперта	Приказ Министерства культуры Российской Федерации об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 31 марта 2015 г., № 527
Фамилия, имя и отчество	Кувшинников Виктор Михайлович
Образование	высшее
Специальность	инженер
Ученая степень (звание)	кандидат геолого-минералогических наук, профессор
Стаж работы	30 лет
Место работы и должность	профессор кафедры "Инженерная геология" Российского государственного геологоразведочного университета
Сведения об аттестации эксперта	Приказ Министерство культуры Российской Федерации от 07.09.2015 г., №2365
Фамилия, имя, отчество	Царева Татьяна Владимировна
Образование	Высшее
Специальность	Архитектор
Ученая степень (звание)	Эксперт
Стаж работы	37 лет
Место работы и должность	Член Научно-методического совета при Минкультуры РФ, экспертного совета Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК), Союза Московских Архитекторов, Ассоциации Искусствоведов (АИС)
Сведения об аттестации эксперта	Приказ Министерства культуры Российской Федерации об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 07 сентября 2015 г. № 2365

Экспертная комиссия в названном составе признает свою ответственность за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятников

истории и культуры) народов Российской Федерации» и за достоверность сведений, изложенных в заключение экспертизы.

Объект экспертизы.

Научно-проектная документация (Раздел 1. Предварительные работы. Ч.4. Проект первоочередных противоаварийных работ), разработанная ООО «АРМ «Фарось» в 2017 году.

Цель экспертизы.

Определение соответствия проектной документации на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия требованиям государственной охраны объектов культурного наследия.

Обоснование принятия решения о возможности (положительное заключение) или невозможности (отрицательное заключение) проведения работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Московская 1-я мужская гимназия (1806-1917 гг.) Здесь учились: А.Н.Островский, С.М.Соловьев, М.П.Погодин, Н.В.Бугаев, Н.И.Музиль, П.А.Кропоткин, Н.А.Умов, В.П.Сербский. В мае 1836 г. директора гимназии М.А.Окулова посетил А.С.Пушкин» - главный дом (учебный корпус), 1-я пол. XVIII в., 1774, 1806, 1830 гг.» по адресу: г. Москва, Большой Знаменский переулок д.2, стр.3, в соответствии с проектной документацией, разработанной ООО «АРМ «Фарось» в 2017 году.

Разработчик проектной документации:

Проектная организация: ООО «АРМ «Фарось». Лицензия на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации № МКРФ 02742 от 28 июля 2015 г. (срок действия – бессрочно) с правом выполнения работ по разработке проектной документации по консервации, ремонту, реставрации, приспособлению и воссозданию объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и др., выдана Министерством культуры Российской Федерации в соответствии с ч. 2. ст. 12 Федерального закона Российской Федерации от 08 августа 2001 г. № 128-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности".

I. Перечень документов, представленных Заказчиком на экспертизу.

1. Охранное обязательство собственника или иного законного владельца № 16-23/005-968/12 от 20.12.2012 г.
2. Акт технического состояния Объекта, выданный Управлением государственного контроля охраны и использования памятников истории и культуры г. Москвы от 20.12.2012г. №16-23/005-968/12

3. Предмет охраны объекта (утвержден распоряжением ДКН г.Москвы 03.06.2015 № 305).
4. Научно-проектная документация для проведения работ по объекту культурного наследия регионального значения «Московская 1-я мужская гимназия (1806-1917 гг.) Здесь учились: А.Н.Островский, С.М.Соловьев, М.П.Погодин, Н.В.Бугаев, Н.И.Музиль, П.А.Кропоткин, Н.А.Умов, В.П.Сербский. В мае 1836 г. директора гимназии М.А.Окулова посетил А.С.Пушкин» - главный дом (учебный корпус), 1-я пол. XVIII в., 1774, 1806, 1830 гг.» по адресу: г. Москва, Большой Знаменский переулок д.2, стр.3, разработанная ООО «АРМ «Фарось» в 2017 г. в составе:

Раздел 1. Предварительные работы

Ч.1. Исходная и разрешительная документация

Ч.2. Предварительные исследования

Ч.3. Фотофиксация до начала проведения ремонтно-реставрационных работ.

Ч.4. Проект первоочередных противоаварийных работ.

Акт определения влияния предполагаемых к проведению видов работ на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации

Раздел 2. Комплексные научные исследования:

Кн.1. Обмерные чертежи

Кн.2 Инженерные химико-технологические исследования по строительным и отделочным материалам.

Кн.3. Инженерно-технические исследования
(ИНЖССТРОЙСЕРВИС – 1)

II. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

III. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных в процессе экспертизы исследований.

Сведения об исследованиях, проведённых в процессе экспертизы.

При проведении экспертизы государственными экспертами было выполнено:

- анализ проектной документации по объекту;
- определение ее соответствия требованиям законодательства об охране культурного наследия, нормативным требованиям, реставрационным нормам и правилам;

- ознакомление с документами и материалами, представленными заказчиком.

Общие сведения об объекте.

Общее состояние памятника – неудовлетворительное. 3-х-4-х этажное кирпичное здание состоит из трех разновременных корпусов (А-Б-В). В XIX в. все три корпуса были объединены в один объем. В советское время по зданию проводились многочисленные внутренние перепланировки.

Краткая историческая справка.

Здание бывшей 1-й Московской губернской мужской гимназии является памятником архитектуры XVIII—XIX в. в. и занимает участок, расположенный на углу ул. Волхонка и Большого Знаменского пер. (быв. Грицевецкая ул.) напротив храма Христа Спасителя. История памятника освещена более подробно в исторической записке с материалами архивных документов. Объем здания включает в себя пласты разновременных наслоений за многолетний период существования и отражает многочисленные реконструкции при различных владельцах.

По архивным источникам, первым владельцем палат, часть которых, возможно сохранилась в стенах сводчатых помещений первого этажа здания, был А.Ф.Нарышкин, мать которого Авдотья Петровна приходилась родственницей царице Наталье Кирилловне Нарышкиной и была ее ближней боярыней. Упрочение материального положения этой ветви Нарышкиных приходится на время прихода Петра I к власти (1689 г.) и эти годы можно считать началом строительства первых палат. Андрей Федорович скончался около 1716 года и в 1718 г. этот двор значится за его вдовой Е.М. Нарышкиной.

В период между 1719 и 1722 гг. этот двор был присоединен к смежному двору жены флигель-адъютанта княгине П.Ф.Волконской, которая в 1722 году продала свое владение П.Е.Лодыженскому

Начиная с середины XVIII века по указу Петра I земли Ржевской ремесленной слободы, располагавшейся на этом месте, скупаются его ближайшим окружением: Голицыными, Долгоруковыми, Лопухиными. Владельцем исследуемого участка с 1745 года становится П.В.Ладыженский, который предпринял первую реконструкцию оставшихся слободских строений, объединив небольшие сводчатые постройки в один крупный объем.

С 1754 годы владельцем усадьбы становится князь В.С.Долгоруков, женившийся на дочери И.П.Лодыженского. В 1760 г. он проводит крупную реконструкцию, увеличивая дом в ширину и в высоту, надстраивая еще одним этажом и мезонином в центре главного фасада, выделенного выступающим ризалитом. К главному зданию, заподлицо с торцом вдоль Большого Знаменского пер. пристраивается 2-этажный флигель. Формируются интерьеры здания. Более подробно о проведенной Долгоруковым перестройке можно судить по плану 1-го этажа здания, подписанного М.Ф.Казаковым в 1774 г.

В 1774-75 годах дом сдается в аренду Дворцовому ведомству и становится частью т.н. Пречистенского дворца, выстроенного для приезда Екатерины II в Москву для празднования Кючук-Кайнарджийского мирного договора с Турцией. В б. доме Долгоруковых находились покои великого князя Павла Петровича с великой княгиней Натальей Алексеевной.

Екатерина провела в Пречистенском дворце почти весь 1775 год, после чего бывший дом В.С.Долгорукова был выкуплен казной и пожалован генерал-фельдмаршалу графу П.А. Румянцеву-Задунайскому.

С 1776 года новый владелец проводит реконструкцию дома в соответствии со своими вкусами и принципами классицизма, развивая анфиладную планировку. На хозяйственном дворе в это время возводится новый 2х-этажный флигель с проездной аркой во внутренний двор, а на хозяйственном дворе строятся новые здания конюшен.

В конце 1780-х гг. дом горит и в 1788 г. П.А. Румянцев продает его.

С 1793 года владельцем усадьбы является действительный статский советник Лопухин, который за ненадобностью продает дом Военному ведомству, начавшему его перестройку, а с 1806 года передаётся Первой Губернской мужской гимназии. Обмерами и проектными работами руководил известный архитектор М.Ф.Казаков. Проект Казакова предусматривал акцентирование центральной части здания, для чего был устроен четырехколонный портик коринфского ордера. Здание планировалось трехэтажным с мезонином в центральной части. Кроме того, было предусмотрено строительство учительского корпуса на заднем дворе владения. Однако в 1810 и 1812 гг. здание дважды горело, будучи ещё не законченным.

С 1814 года возобновляются работы по проекту Казакова (уже покойного в то время), но окончательно вопрос о передаче гимназии здания и выделении средств на реконструкцию был решен лишь к началу 1817 г., когда и начались работы. В результате здание перестроено с некоторыми отступлениями от первоначального проекта – сделана каменная ограда по Волхонке, галерея со стороны двора к корпусу по Б. Знаменскому переулку вместо деревянной была сделана каменной. 1-й этаж отводится под обслуживающий персонал, столовые, кухни, подсобные помещения. На 2-м этаже появляется 2-светный зал с полуциркульной колоннадой и балконом на ней, во флигельном крыле располагались классы. На 3-ем этаже находились спальни. В дворовом флигеле, надстроенным третьим этажом, разместились квартиры учителей. Другие изменения по сравнению с первоначальным проектом Казакова зафиксировал рисунок главного фасада здания гимназии 1832 г. : вместо гладких окон в первом этаже были устроены гребешки (крепованные замки над окнами), окна 3-го этажа получили «подушки» - камни под плитой подоконника, в мезонине был устроен балкон с декоративной металлической решеткой, боковые окна мезонина

получили пилястровые портики. Ризалит фасада юго-западного крыла здания по переулку был выделен пилястровым портиком.

18 мая 1819 года здание гимназии было освящено и в нем начались занятия.

Около 1854 г. происходит большая реконструкция всех корпусов гимназии, которые отстроены до 3-х этажей и все подведены под одну крышу, а арочный проезд во двор застроен переходом, объединив все корпуса воедино. Здание приобретает в плане П-образный вид, характерный для гимназий того времени. Главный фасад утрачивает ампирный облик, изменяются оконные проемы, убирается портик, восстанавливается руст 1-го этажа, а в лучковом фронте центрального ризалита был размещен лепной герб. В интерьере исчезает колоннада актового зала. В центральном вестибюле появляется ажурная чугунная лестница, а на месте прежней лестничной клетки устраивается церковь, которая была освещена 3 октября 1854 г. и получила имя Стефана Пермского.

В 1880-х гг. проводятся крупные ремонтные работы (штукатурные, малярные, печные) с заменой столярных изделий и полов. Осуществляется благоустройство (водопровод, электричество). В 1891 году был выстроен каменный одноэтажный флигель по линии Волхонки, где разместились учреждения канцелярии Попечителя Московского учебного округа (арх. А.А.Никифоров).

В 1900 г. в здании гимназии были проведены канализация и электричество.

После революции в 1919 году 1-я мужская гимназия была закрыта, а ее здание передано Военно-хозяйственной академии, с лета 1921 года здесь размещался Лесотехнический институт, а с 1925 года здание было передано Коммунистическому университету трудящихся Китая им. Сунь Ятсена. В 1926-1927 гг. к северо-восточной части главного корпуса была сделана трехэтажная пристройка, где, в том числе, разместилась сцена актового зала. С 1930-го г. в здании разместился Экономический институт Красной профессуры, с 1938 г. - Высшая школа марксизма-ленинизма, а затем различные учреждения, в том числе Министерство лесной промышленности, с 1981 года - Министерство по производству минеральных удобрений, с 1989 г. - ОАО «Агрохиминвест».

В 2010 году памятник перешел в частную собственность. В настоящее время в здании расположены учреждения с культурно-просветительской, учебной, деловой и благотворительной функцией.

Техническое состояние основных несущих элементов памятника:

Здание кирпичное, трехэтажное с мезонином в центральной части, П-образное в плане. Под небольшой частью здания в с-в его части имеется подвал.

- **фундаменты** – ленточные бутовые и кирпичные, горизонтальная и вертикальная гидроизоляция не выявлены, наблюдаются трещины осадочного характера, необходимо произвести усиление в соответствии с выводами ТЗ;

- **наружные и внутренние стены** – являются несущими, выполнены сплошной кирпичной кладкой из полнотелого глиняного кирпича на известковом растворе у старых стен. Есть более свежие участки закладок и усиления из нового полнотелого керамического кирпича на сложном растворе. Системы перевязки – цепная, а также верстовая и местами тычковая. Имеются металлические кованые связи в уровне верха старых, ныне разобранных сводчатых перекрытий. Дверные и оконные проемы в стенах неоднократно закладывались и пробивались, в связи с чем перемычки над проемами поздние (кирпичные и деревянные). Большинство стен здания скрыто поздней отделкой, кроме стен 1-го этажа основного здания, часть из которых является стенами первоначальных палат Нарышкиных, выстроенных в 1690-х гг. Визуальный осмотр стен выявил наличие большого числа разновременных кладок, нижняя часть стен первоначальных объемов бывших палат состоит в основном из большемерного кирпича (30-31x14-14,5x8,5см), соответствующего периоду к.ХVII в.; своды, надстроенные после пожаров 1812-14 гг, выложены из кирпича 24x11,5x6см. На стенах одной из палат, граничащей с левой стеной парадного вестибюля, сохранились арочные следы срубленных первоначальных сводов. Из-за многочисленных перестроек в настоящее время состояние кладки стен можно признать неудовлетворительным, местами аварийным: имеется большое количество трещин и деформаций стен, расслоений кладки – особенно в простенках между пробитыми окнами. На гипсовых маяках, установленных в начале 2000-х гг. наблюдаются трещины. В начале 2000-х гг выполнено усиление аварийных участков стен металлическими обоями, а обрамления проемов – металлическими уголками. Снаружи стены оштукатурены известковым раствором и окрашены – наблюдаются трещины в штукатурке и разрушенные участки в местах нарушения водостока.

перекрытие над подвалом - кирпичные своды над старой частью подвала.

Бетонные сводики по металлическим балкам над новой частью подвала.

- **междуэтажные перекрытия**- в осях 19-21 над наиболее древними частями здания в уровне 1-го этажа кирпичные своды. В местах их опирания на аварийные участки стен имеется угроза их локального обрушения.

В остальных местах старые перекрытия деревянные по деревянным балкам. Местами применены металлические балки.

Новые пристройки имеют сборные ж/б перекрытия по металлическим балкам (в осях Е-К/3-17), бетонные по металлическим балкам (за осью Ч в осях 17-21).

- **чердачное перекрытие** - аналогично междуэтажным. Имеются также монолитные ж/б перекрытия по металлическим балкам (над актовым залом).

- **перемычки над окнами и дверными проёмами** - Изначально кирпичные клинчатые и арочные. В настоящее время многие усилены металлом.

Имеются также металлические перемычки из рельсового и двутаврового проката.

- **крыша, система стропил** - крыша вальмовая сложной формы из-за разной высоты частей здания. Стропильная система деревянная.

Конструктивно над разными зонами здания система стропил различается (имеются и висячая и наслонная системы). Над актовым залом деревянные фермы. Визуально – общее состояние конструкций крыши – ограниченно-работоспособное.

- **кровля** Оцинкованная сталь на фальцевых соединениях. На пристройке в осях Е-К/3-17 плоская рулонная совмещенная. Имеются протечки в местах примыкания кровли к стене четвертого этажа, имеются протечки у свесов над наружными стенами третьего этажа.

Предмет охраны объекта культурного наследия регионального значения "Московская 1-я мужская гимназия (1806-1917 гг.) Здесь учились: А.Н.Островский, С.М.Соловьев, М.П.Погодин, Н.В.Бугаев, Н.И.Музиль, П.А.Кропоткин, Н.А.Умов, В.П.Сербский. В мае 1836 г. директора гимназии М.А.Окулова посетил А.С.Пушкин" (Главный дом - Учебный корпус, 1-я пол. XVIII в., 1774, 1806, 1830 гг., арх. М.Ф.Казаков, А.Г.Григорьев)

-местоположение и градостроительные характеристики здания, фиксирующего линию застройки Большого Знаменского переулка, его роль в пространственно-планировочной структуре квартала и домовладения, включая исторические видовые раскрытия со стороны улицы Волхонка, в том числе перспектива липовой аллеи;

-объемно-пространственная композиция "П"-образного в плане трехэтажного с мезонином и подвалом здания начала XVIII - начала XX веков, включая ризалит со стороны юго-восточного фасада, высотные отметки по венчающим карнизам и центральному аттиковому фронтому лучковой формы;

-крыша, ее конфигурация, материал и характер кровельного покрытия, высотные отметки по конькам на начало XX века;

-композиционное решение и архитектурно-художественное оформление фасадов здания середины XIX - начала XX веков, включая местоположение, размер, форму, оформление оконных и дверных проемов, наличники окон, междуэтажные тяги, венчающий профилированный карниз с гладким фризом,

лучковый фронтон над центральным ризалитом, рустованные пилястры, металлические навесы на чугунных опорах над входами в здание (с учетом реставрационных работ);

-материал и характер отделки фасадных поверхностей первой половины XIX - начала XX веков, в том числе штукатурка (гладкая и под руст) с покраской, белокаменные детали;

-колористическое решение фасадов середины XIX - начала XX веков (уточняется в процессе реставрационных исследований);

-пространственно-планировочная структура интерьеров здания конца XVII - начала XX веков в пределах существующих капитальных стен, опорных конструкций, сводчатых перекрытий и плоских перекрытий бывшей домово́й церкви гимназии 1850-х годов и двусветного с балконом актового зала XIX - начала XX веков;

-капитальные стены, опоры и сводчатые перекрытия первого этажа и подвала конца XVII - начала XX веков, плоские перекрытия бывшей домово́й церкви гимназии 1850-х годов, их конструкция и материал;

-лестницы 1860-х годов, их местоположение, материал (чугун), конструкция, декоративно-художественное оформление;

-архитектурно-художественное оформление интерьеров актового зала XIX - начала XX веков, включая колонны, лепнину, люстру; бывшей домово́й церкви гимназии 1850-х годов, включая лепнину и тянутые карнизы (уточняется в процессе реставрационных исследований);

-печи, их местоположение, декоративно-художественное оформление, колористическое решение (уточняется в процессе реставрационных исследований).

Основные решения проекта первоочередных противоаварийных работ.

Первоочередные противоаварийные мероприятия разработаны на период до начала производства работ по реставрации и реконструкции памятника.

Все решения проекта первоочередных противоаварийных работ касаются аварийных конструкций первого этажа.

1. Установить временные крепления/подпорки - они не являются полноценной защитой от обрушения, но позволят значительно уменьшить их вероятность и их последствия. Все работы проводить с минимальным воздействием на кирпичную кладку - лучше недостаточно подклинить поддерживающую систему, чем устроить обрушение. Конкретно по участкам возможные варианты противоаварийных работ:

а) *Простенок 21/Г-В.* Установить обрамление проемов вокруг простенка: подвести доски толщиной порядка 50 мм под перемычки и подкрепить их подпорками из брусьев 150x150 мм, устанавливаемых на распределительные доски по подоконным частям. Между брусьями вблизи простенка и кладкой вплотную к кладке завести горизонтальные доски, подрезанные по месту (от наружной версты до закругления простенка к своду). Осторожно расклинить

вертикальные брусья тремя горизонтальными брусьями (в том числе в середине проема по высоте). Прибить к торцам досок, выходящим вровень с наклонной поверхностью простенка горизонтальные доски, укрепить их скобами. Устроить из брусьев упоры в данные доски, которые опирались бы в горизонтальный брус, лежащий в засыпке пола.

Брус длиной 1-1,5 м вкопать в засыпку пола на 20-30 см, за ним для упора вбить заточенные колья (3 шт. хотя бы на глубину порядка 1 м), выходящие из засыпки на 20-30 см. Оголовки кольев обмотать стальной проволокой или тросами, натянуть ее и закрепить анкерами к кирпичной кладке стены по оси А. Брусья скрепить между собой скобами, натяжение проволоки достичь скруткой или расклинкой.

б) Простенки 21/О-Т. Обрамить оконные проемы аналогично пункту «а».

в) Простенок Р/18-20. Проемы (дверной и оконный) обрамить аналогично пункту «а». Затем расклинить горизонтальными брусьями (чтобы дверной проем оставить в эксплуатации, его можно расклинить только сверху и снизу). Простенок взять в своеобразную обойму из досок, поверх которых по контуру обернуть стальной проволокой. Проволоку натянуть скруткой.

г) Зона перемычки В/18-19. В данном месте уже есть подпорки, однако, следует выполнить дополнительное обрамление из брусьев. Под перемычки подвести доски, внизу также установить распределительные доски, между досками установить брусья 150 мм. Постараться обойти старые подпорки, поскольку они уже включились в работу.

д) Зона перемычки 19/А-Б. Обрамить проем аналогично пункту «г».

е) Зона перемычки Г/17-18 у оси 18. Обрамить проем аналогично пункту «г».

ж) Зона перемычки О/19-21. Обрамить проем аналогично пункту «г».

IV. Обоснование выводов экспертизы.

Представленная на экспертизу проектная документация по сохранению памятника предусматривает проведение первоочередных противоаварийных работ, содержит необходимые материалы и документы, достаточные для обоснования принятых проектных решений, направленных, в том числе, и на решение задач по сохранению здания, как объекта культурного наследия.

Проектные решения не противоречат предмету охраны выявленного объекта культурного наследия.

Предлагаемые проектные решения не создают угрозы повреждения, разрушения или уничтожения объекта культурного наследия регионального значения или его элементов, могут быть признаны работами, не противоречащими требованиям законодательства по сохранению объектов культурного наследия.

Представленная на экспертизу научно-проектная документация, содержит необходимые материалы и документы, достаточные для обоснования принятых проектных решений по выполнению первоочередных

противоаварийных работ Объекта, направленных на решение задач по сохранению здания, как объекта культурного наследия.

Предлагаемые проектные решения не нарушают предмет охраны объекта культурного наследия и могут быть признаны работами по сохранению памятника, не противоречащими требованиям законодательства по сохранению объектов культурного наследия.

Предполагаемые к выполнению указанные виды работ не оказывают влияние на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности данного объекта культурного наследия народов Российской Федерации.

V. Выводы экспертизы.

Научно-проектная документация (Раздел 1. Предварительные работы. Часть 4. Проект первоочередных противоаварийных работ) на проведение противоаварийных работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения "Московская 1-я мужская гимназия (1806-1917 гг.) Здесь учились: А.Н.Островский, С.М.Соловьев, М.П.Погодин, Н.В.Бугаев, Н.И.Музиль, П.А.Кропоткин, Н.А.Умов, В.П.Сербский. В мае 1836 г. директора гимназии М.А.Окулова посетил А.С.Пушкин" (Главный дом - Учебный корпус, 1-я пол. XVIII в., 1774, 1806, 1830 гг., арх. М.Ф.Казаков, А.Г.Григорьев) по адресу: г. Москва, Большой Знаменский переулок д.2, стр.3, выполненная ООО «АРМ «Фаросъ», соответствует требованиям государственной охраны объектов культурного наследия (ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования»).

Экспертиза считает, что настоящая проектная документация может быть рекомендована в установленном порядке к согласованию органами охраны памятников.

Мы, Баталов Андрей Леонидович, Царева Татьяна Владимировна, Кувшинников Виктор Михайлович, несем ответственность за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем акте, а также за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».

Подписи экспертов:

Председатель экспертной комиссии _____ /А. Л. Баталов

Член экспертной комиссии _____ /В.М. Кувшинников

Ответственный секретарь комиссии

Т. В. Царева

Ответственный секретарь
экспертной комиссии

_____ /Т. В. Царева