Экз. №___

АКТ

государственной историко-культурной экспертизы раздела об обеспечении сохранности объектов археологического наследия в рамках проекта реставрации и приспособления на участках благоустройства по объекту культурного наследия федерального значения "Стена Китай-города с башней, 1534-1538 гг., зодчий Петрок Малый", расположенному в Театральном проезде

24 марта 2020 г. **город Москва**

Место проведения экспертизы:	город Москва
Дата начала экспертизы:	16 марта 2020 г.
Дата окончания экспертизы:	24 марта 2020 г.
Сведения об эксперте:	
Фамилия, имя, отчество	Воронин Константин Владимирович
Образование	высшее
Специальность	историк
Стаж работы	30 лет
Место работы и должность	Генеральный директор ООО "Столичное археологическое бюро", факт. адрес: 109121, г. Москва, ул. Ильинка, д. 4, офис 226 юр. адрес: 119002, г. Москва, переулок Староконюшенный, дом 5/14, под/подв 4/XIII тел. (495) 234-31-75
Реквизиты аттестации Министерства культуры РФ	Приказ Министерства культуры РФ от 18 марта 2019 г. № 300 "Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы"
Объекты экспертизы в соответствии с приказом Министерства культуры РФ	1. Документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; 2. Документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно

связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;
3. Документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ;

Заказчик экспертизы: ООО "Археологические изыскания в строительстве", 119453, г. Москва, Большой Саввинский переулок, дом 2-4-6, строение 4, помещение 1, офис 10 тел. (495) 639-93-89

Цель экспертизы

Обеспечение сохранности объектов археологического наследия при проведении земляных строительных работ

Объект экспертизы

Раздел об обеспечении сохранности объектов археологического наследия в рамках проекта реставрации и приспособления на участках благоустройства по объекту культурного наследия федерального значения "Стена Китай-города с башней, 1534-1538 гг., зодчий Петрок Малый", расположенному в Театральном проезде (далее – Раздел)

Основания для проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации";
2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569;
3. Договор с ООО "Археологические изыскания в строительстве" на проведение государственной историко-культурной экспертизы.

Перечень документов, представленных заказчиком

1. Раздел;
2. Заключение Департамента культурного наследия города Москвы от 13 января 2020 г. № 16-13-20/20-61;

Эксперт К.В.Воронин

3. Задание № ДКН-054801-000059/19 от 19 апреля 2019 г., и Разрешения № ДКН-054901-000261/19 от 11 июня 2019 г., на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия.
4. Схема планировочной организации земельного участка, 53-ГК/19-ГП, ООО "РСК "Архитектурное наследие";
5. Конструктивные решения, 53-ГК/19-КР;
6. Проект организации реставрации, 53-ГК/19-ПОР;
7. Рабочая документация. Архитектурная художественная подсветка, 53-ГК/19-ЭО;
8. Инженерно-топографический план, 2019 г.;
9. Ситуационный план, 2019 г.;

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Отношение к заказчику

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Сведения о проведенных исследованиях

- рассмотрены представленные заказчиком документы, подлежащие экспертизе;
- проведен сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) по объекту экспертизы, включающего документы, принятые от Заказчика;

При изучении Раздела и других материалов эксперт счел представленный материал достаточным для подготовки заключения (акта) государственной историко-культурной экспертизы.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Сведения о земельном участке:

Объект культурного наследия федерального значения "Стена Китай-города с башней, 1534-1538 гг., зодчий Петрок Малый" в Театральном проезде, расположен в

ЦАО, на территории Тверского района, в границах территории объекта археологического наследия "Подземные конструкции и остатки укреплений "Китай-города", XII – XIX вв. н.э." (Указ Президента Российской Федерации от 20 февраля 1995 г. № 176 "Об утверждении перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения"), в границах территории выявленного объекта культурного наследия "Культурный слой в границах города Москвы XVIII в. (Камер-Коллежского вала)" (приказ Департамента культурного наследия города Москвы от 14 ноября 2017 г. № 885 "О включении выявленного объекта археологического наследия "Культурный слой в границах города Москвы XVIII в. (Камер-Коллежского вала)" в перечень выявленных объектов культурного наследия города Москвы и об утверждении границ его территории").

Китайгородская стена (в старину Китайская) — почти не сохранившийся памятник средневековой русской фортификации. Краснокирпичная, на белокаменном цоколе, крепостная стена вокруг московского Китай-города была длиной 2 567 метров с 14 башнями, строилась в правление Елены Глинской, в 1535–1538 гг., под руководством итальянского инженера Петрока Малого.

Рассматриваемый участок площадью 2057 кв. м в условных границах работ ограничен: с севера – административные здания с существующей застройкой, далее Театральный проезд; с запада – гостиница "Метрополь", территория ФСО с существующими зданиями и строениями; с востока – камерно-музыкальный театр, территория РГГУ, далее ул. Никольская с существующими зданиями и сооружениям; с юга – особняк на Никольской, далее территория площади Революции.

Участок стены имеет длину 253,5 м, толщину до 6,6 м, высоту от 6,2 до 9,35 м. Условно стену можно разделить на 2 части: стена вдоль участка гостиницы Метрополь и стена, выходящая на Театральную площадь.

Стена снаружи выполнена из кирпича, толщиной порядка 1 метра, внутри забутовка из кирпичного боя и белого камня. Изнутри культурный слой закрывает цоколь и большую часть стены. Кладка стены разновременная, выполнена из большемерного кирпич размером 30х15х9-9,5 см и маломерного 25-25,5х13х7-7,5 см на известково-песчаном растворе.

Стена имеет три уровня боя: подошвенный, навесной и верхний. Бойницы расположены в навесном и верхнем бое с наружной стороны. Перепад между планировкой наружной и внутренней части стены составляет порядка 6,0 м.

Участок находится в сложившейся городской застройке на спланированной территории и полностью обеспечен транспортными условиями. Китайгородская стена расположена в стесненных условиях застройки.

Историческая справка

Изучаемая территория расположена на левом берегу реки Неглинной в пределах исторического Великого Посада.

Ранее считалось, что в домонгольский период истории территория Китай-города осваивалась локально, небольшими поселениями, расположенными преимущественно у берегов Москвы-реки и Неглинной (Памятники архитектуры Москвы…, 1983), однако археологические раскопки в Историческом проезде (Чернов, Бойцов, 1992) и на территории Казанского собора (Беляев, Павлович, 1993)

Эксперт К.В.Воронин

показали, что и в нагорной части Великого Посада заселение началось не позднее рубежа XII–XIII вв. (Беляев, 1994). Раскопки в Богоявленском монастыре подтвердили, что участок, где возник монастырь, был освоен не позднее второй трети XIII века, причем уже в пределах городского посада (Беляев, 1994).

В XV веке в летописных документах упоминаются улицы Варварка и Дмитриевская (Ильинка). Современная улица Никольская формировалась на месте древней дороги, связывавшей Москову с городами Владимиро-Суздальской Руси (Сытин, 1950), которая, вероятно, уже сложилась к началу XIII века. Первоначально древнейшая трасса проходила южнее современной Никольской улицы и севернее Ильинки, а затем поворачивала на север к церкви Троицы в Старых Полях (Памятники архитектуры Москвы…, 1983). Впоследствии трасса перемещалась. Начальный отрезок этой дороги позднее был включен в трассу современной Никольской улицы. В XV – первой половине XVI века (до постройки стены Китай-города) улица была непосредственно связана со своим продолжением – Сретенкой и называлась «Сретенской» по имени Сретенского монастыря, основанного на месте встречи москвичами Владимирской иконы Божьей матери (1395 г.). Как «Никольская» улица впервые упоминается в 1547 году. Это название она получила по имени, стоявшего на ней монастыря Николы Старого. И.Е. Забелин и Д.Н. Анучин считали эту улицу второй в Китай-городе по времени возникновения после Варварки (Сытин, 1950).

Древнейшими монастырями в Китай-городе являются Богоявленский и Никольский. Первое достоверное упоминание Богоявленского монастыря относится к середине XV века (Беляев, 1995). Однако по данным археологии, не позднее второй трети XIII века, здесь существовал некрополь и, вероятно, деревянный храм (Беляев, 1995). Ближе к берегу реки Неглинной, находился Никольский (Старый) монастырь. Сведений о его основании нет. Первое упоминание о монастыре, но уже как о «старом», относится к 1390 году (Денисов, 1908). Следующие документальные свидетельства о монастыре были в 1414, 1473 и в 1564 гг. В основном, они связаны с пожарами.

К юго-западу от участка исследования находился Заиконоспасский (Спас на Старом, Спас Старый) монастырь, основанный на территории Никольской обители (Памятники архитектуры Москвы…, 1983). «К 1626 году на небольшой территории монастыря стояли церкви: одна, главная – каменная и другая – деревянная; вдоль его границы с Никольким монастырем располагались деревянные кельи» (Памятники архитектуры Москвы…, 1983). В 1630-е гг. в монастыре впервые упоминается учебное заведение – «общенародная школа». В 1680-е гг. здесь была основана Славяно-греко-латинская академия. «В 1685 году здесь возводят грандиозное по тому времени трехэтажное здание Коллегиума – училищного корпуса – с галереями и квадратной лестничной башней у юго-восточного угла, увенчанной восьмериком» (Памятники архитектуры Москвы…, 1983). Академия существовала в монастыре до 1814 года, когда она была переведена в Троице-Сергиеву лавру.

К северо-востоку от участка исследования находилось урочище «Старые поля» с церковью Живоначальной Троицы. Урочище связано с практикой судебных поединков, которая существовала в XV – середине XVI века и включена в Судебники 1497 и 1556 гг. Судебные поединки проводились на обширной огороженной поляне в

присутствии судей. Рядом с этим полем был построен храм, который впервые упоминается в Никоновской летописи (1493 г.): «Был пожар по Иван Богослов и по Старую Троицу, и Стретенская улица вся выгорела до всполья» (Виноградов, 1947). В 1556 году судебные поединки были запрещены и заменены крестоцелованием.

Первое стационарное укрепление Великого посада возникло, вероятно, не позднее начала XV века. И.Е. Забелин обнаружил следы рва XV века в Большом Черкасском переулке. Линия этого укрепления шла по восточной части Китай-города и заканчивалась примерно по трассе Кривого переулка Зарядья.

В 1534 году вокруг посада было сооружено древо-земляное укрепление: «сплетаху тонкий лес около большого древня и внутри насыпаху землей и крепко утверждаху, и приведоша к каменной стене и на версе устроиша град по обычаю и нарекоша Китай» (Карамзин, 1842).

Вначале был вырыт ров, земля из которого засыпалась в плетневые конструкции, получалась стена, по верху которой устанавливалась деревянная стена. «Зделал Петр Фрязин Малой на Москве новый город Китай земляной» (ПСРЛ, 1911). Средства на постройку были разверстаны по всем сословиям: «Князь великий Иван Васильевич... и его мати Елена вдаше от своея казны серебра на устроение града елико подобно, тако же повелеша и отцу своему митрополиту вдати елико достоит, тако же и всему священническому чину урок учиниша, потому же и князем и бояром и сановником... тако же и гостем и всем торговым людем повелеша вдавати... и тако поставиши и совершиша град того же лета» (Софийский временник, 1821).

16 мая 1535 г. в присутствии Московского митрополита и Великой княгини архитектор Петрок Малый заложит крепость. Строительство шло быстрыми темпами и в 1538 году было завершено (Токмаков, 1894).

Новая крепость с точки зрения военно-инженерного искусства была следующей ступенью по сравнению с Кремлем. Ее относительно невысокие, но очень мощные стены и башни-стрельницы были приспособлены для всех видов огня – легких и тяжелых пищалей, пушек. Крепость имела приспособления для фланкирующего обстрела и сложные противоосадные устройства (подземные камеры для подслушивания неприятельских подкопов). Большая огневая мощь позволила расположить четырнадцать башен новой крепости на более далеком расстоянии друг от друга, чем кремлевские. Быстрое развитие артиллерии привело к необходимости усилить стены; их средняя толщина достигла 6 метров (при высоте около 6,5 м и протяженности около 2,5 км), они имели бойницы в трех ярусах. В качестве водной преграды использовались Москва-река и Неглинная, а с восточной стороны вдоль современной площади Лубянки и Новой площади был вырыт ров, наполнявшийся грунтовыми водами (Стеллецкий, 1912).

Общая протяженность каменных укреплений Китай-города составляла 2,6 километра. Крепость имела четырнадцать башен. К проездным башням выходили основные улицы Великого посада: Великая, Варварская, Ильинская и Никольская. Двое ворот были обращены к рекам: Неглиненские и Москворецкие. Кроме того, были еще Троицкие ворота, ведшие к Пушечному двору. Проемы проездных башен закрывались воротами. В сводах проездов были сделаны железные опускные решетки – герсы. Под башнями, в их нижних подземных ярусах, размещались тайники, склады вооружения, воды и продовольствия. Башни были выдвинуты далеко вперед, чтобы

вести прицельный обстрел вдоль стен во время боя. С внутренней стороны стены были устроены широкие, перекрытые арками ниши-печуры, служившие для установки артиллерийских орудий подошвенного боя. Из печур осуществлялся подъем на стену.

Помимо фортификационного значения, стены Китай-города несли еще и полицейские, в частности противопожарные функции, вес которых со временем возрастал. Параметры надземной части стены хорошо фиксируются описью 1646 года (Дополнение к Актам историческим, 1846). Высота стен (без зубцов) колеблется от 5 до 7,5 м. Высота зубцов составляла 2-2,5 м. Толщина стены составляла около 6 метров. Ширина боевой площадки колебалась от 3 до 4 метров. Стены имели скрытую подземную часть, толщина которой определялась устройством особых скрытых пространств, а высота – сочетанием поверхности материка (на который стены опирались обязательно) и уровнем дневной поверхности, представлявшей, зачастую, поверхность искусственных дерево-земляных предстенных сооружений или особой застенной засыпки. Таким образом, реальная высота стены от основания до верха, равно как и наибольшая толщина стены могли значительно превосходить видимые размеры. Нижняя часть стены складывалась из белого камня хорошей тески. Нижняя часть сложена из прямоугольных камней длиной 0,5-0,7 м. Встречаются камни длиной до 0,9 м, при толщине до 0,4 м. В угловых частях размеры камней могут достигать 1,2 м. В башнях применялись квадратные плиты со сторонами 0,5-0,6 м при толщине до 0,2 м. Внешняя поверхность была облицована кирпичом на извести. Размеры облицовочного кирпича: 29-32х7,5-9,0х13-15 см. При выведении сводов использовался кирпич пониженной толщины размерами 32х5х15 см. Облицовка, выполнявшаяся вместе с выведением стены, составляла с массивом белого камня единое целое. Внутри стен проложены железные скрепы в виде мощных штанг.

В начале XVII века в Китай-городе находились 3 монастыря, 45 церквей, 6 монастырских подворий. Здесь располагались дворы: Мытный, Ямской, Гостиной сотни, Посольский, Земский, Печатный, Сытный отдаточный, Гостиный, Монетный, а также тюрьма. Большой урон Китай-городу нанесла Смута. В 1611–1612 гг. на его территории шли ожесточенные бои.

После пожара был дан указ измерить улицы и переулки Китай-города с тем, чтобы снова расширить их, как это было при царе Федоре Иоанновиче. Вдоль городской стены был вновь сделан проезд шириной до 2,3 сажен, большие улицы должны были расшириться до 6,5 сажен, а переулки – до четырех сажен. Застройка Никольской улицы к этому времени была смешанной – каменной и деревянной. Там, где по обеим сторонам находились каменные строения, ширина улицы не менялась, в случаях, если на противоположных сторонах были деревянные и каменные палаты, то сносились деревянные, а каменные оставались на прежних местах. Улица получилась неровной: «Никольская и Ильинская и Варварская указали быть где доведется меж деревянных стен в полсеми сажен, а где меж каменных стен и палат и тому указали быть по прежнему, где каменные палаты с одну сторону или другую, те палаты указали выпускать в улицу» (Русский исторический сборник, 1838).

В 1642–1643 гг. каменных дел подмастерье Трефил Шарутин соорудил по Никольской улице каменный корпус. В 1679 году на более древнем основании было

поставлено здание Правильной палаты. В 1814 году на месте старой постройки Печатного двора возведено новое готическое здание (с 1930 г. – Историко-архивный институт).

В описи Китай-города 1695 года в начале Никольской улицы значатся «Спасский монастырь, что на песках, Николаевский монастырь, что Большая Голова, Богоявленский монастырь, Печатный Двор, двор князя Б.А. Голицына, двор боярина П.П. Салтыкова, двор боярина А.П. Салтыкова. В Никольском монастыре живут в каменных палатах боярина Ф.П. Салтыкова крестьянин сапожник Гришка Иванов, в том же монастыре в особой избе его ж боярина Ф.П. Салтыкова крестьянин Стенка Пименов..., на том же монастыре живут гречаня…» (Московский Китай-город, 1893).

В петровское время в Китай-городе находился Магистрат и выведенные из Кремля Приказы. Вокруг Красной площади сосредоточилось множество торговых и общественных учреждений. За Никольскими воротами у рва появилось деревянное здание «Комедийной хоромины» (первого общедоступного театра). У Спасского моста, в здании книжной лавки Василия Киприанова, разместилась публичная библиотека. К Главной аптеке была пристроена «австерия» – трактир-клуб, где посетителям предлагали газету «Ведомости».

По «Прожектированному плану» 1775 года, впервые рассматривавшему Китай-город в комплексе с остальными частями Москвы, застройка в нем разрешалась только каменная, по «образцовым» проектам. Предполагалось перестроить лавки и торговые ряды, расширить улицы и создать новые площади, отремонтировать стены, построить мосты через Неглинную, которую намечалось заключить в канал. Часть предложений «Прожектированного плана» была реализована (Казакевич, 1977).

Китай-город серьезно пострадал во время пожара 1812 года. Во время взрыва в Кремле рухнули торговые ряды на Красной площади. Выгорели Варварка и застройка на Старой и Новой площадях. В проекте реконструкции Москвы, утвержденном в 1816 году, Китай-город вместе с Кремлем предполагалось окружить цепью взаимосвязанных площадей, создававших в центре единую систему классических ансамблей. При этом планировка Китай-города оставалась неизменной.

В последней четверти XIX века Китай-город превратился в деловой центр. При сохранении средневековой планировки здесь были построены многочисленные здания торговых и доходных домов, контор, гостиниц, оптовых магазинов и пр. В 1870–1873 гг. по проекту архитектора А.С. Каминского был проложен и застроен Третьяковский проезд (Памятники архитектуры Москвы…, 1983). Свое название проезд получил по фамилии владельцев этого участка и инициаторов строительства братьев Третьяковых. Часть Китайгородской стены при этом была снесена.

В начале 1930-х гг. под предлогом расширения центральных проездных улиц Китай-города стену решено было снести полностью. Основной этап этого процесса пришелся на 1934 г.; в то время больше повезло лишь небольшим зонам вдоль Театрального проезда и участку крепости вдоль Москворецкой набережной в Зарядье (Михайлов, 2007). Стена Китай-города в Зарядье была снесена в 1950-е гг.

Непосредственный участок исследования приурочен к сохранившемуся до нашего времени фрагменту Китайгородских укреплений. «Круглая наугольная башня у Третьяковского проезда и примыкающий к ней участок стены за гостиницей

«Метрополь» дают яркое представление о былом облике… этого выдающегося произведения крепостного зодчества. Н.Д. Виноградов, реставрировавший ее в 1925–1926 годах, полностью заменил лицевую кладку и воссоздал первоначальные профили. Однако при этом не был восстановлен малый парапет боевой площадки, которая в результате нарастания культурного слоя с внутренней стороны стены находится ныне на одном уровне с двором ресторана «Славянский базар»; сохранены также «ласточкины хвосты» 1821 года» (Памятники архитектуры Москвы…, 1983).

Археологическая изученность местности

Большую роль в изучении истории этого района сыграло его многолетнее археологическое исследование, нередко принимавшее масштабный характер.

Археологические исследования на территории Китай-города начались в 1920-х гг. с наблюдений при реставрации, а затем – разборке Китайгородской стены (П.Н. Миллер, Н.М. Коробков, Н.Д. Виноградов).

В районах Новой площади, Никольской улицы, Богоявленского и Большого Черкасского переулков в 1930-х гг. проводились археологические наблюдения при строительстве московского метрополитена. Работы производились сотрудниками специально организованной археологической экспедиции ИГАИМК (А.В. Арциховский, Т.С. Пассек, С.В. Киселев, А.А. Потапов, Н.М. Коробков, П.В. Сытин, А.П Смирнов). Кроме того, при главном инженере строительства А.И. Гертнере действовала постоянная консультационная группа археологов и архивистов, занимавшихся исследованием сооружений Китайгородской стены. В частности, специальной группе археологов было поручено детально исследовать конструкции подземной части Владимирской башни.

В конце 1940–1960-х гг. систематические наблюдения в Б. Черкасском, Богоявленском и Псковском переулках, на Никольской улице, Красной площади и в некоторых других пунктах осуществляли сотрудники Музея истории и реконструкции г. Москвы. К сожалению, в силу особенностей земляных работ эти исследования затрагивали лишь верхние напластования культурного слоя, относящиеся главным образом к XVI–XVII вв. и к более позднему времени.

Огромное значение для археологии Китай-города и Москвы в целом имели раскопки и наблюдения Московской экспедиции Института Археологии РАН при реконструкции Зарядья (в 1941, 1946, 1948–1951 гг. под руководством М.Г. Рабиновича, в 1951–1969 гг. под руководством А.Ф. Дубынина) (Арциховский, 1947; Рабинович, 1954; Дубынин, 1959). В ходе этих работ были обнаружены находки и массовый материал XI века, отдельные постройки и усадьбы XII–XVII вв., деревянные мостовые, производственные комплексы (Рабинович, 1953).

В 1954 г. в Зарядье при археологических наблюдениях за прокладкой коммуникаций был зафиксирован разрез фундамента Китайгородской стены, через которую проходила одна из траншей – исследователи зафиксировали фрагменты свайного поля и деревянные лаги, на которых располагалась фундаментная кладка (Дубынин, Розенфельдт, 1954).

В 1958 году при исследованиях проездного яруса Козмодемьянской башни (А.Ф. Дубынин) на площади 90 кв. м был раскрыт пол наземного этажа, выстланный белокаменными плитами. Под проездным ярусом обнаружен подземный ярус башни,

заполненный грунтовыми водами. Подвальное помещение 7 х 9 м было сложено из кирпича того же формата, что и стены проезжего помещения (32 х 13 х 7 см). Вся средняя часть подвала занята корытообразным углублением в полу. Вход (галерея шириной около 1 м, высотой 0,5 м) был заложен белокаменными блоками. От восточной стены отходили 2 слуха длиной 4-6 м, при помощи которых проводились наблюдения за осадными работами. В ходе исследований были найдены полихромные рельефные изразцы, курительные трубки, керамика чернолощеная, белоглиняная, мореная, поливная. На полу башни – склад белокаменных мортирных ядер (90 шт.).

В 1970-е гг. при реконструкции пересадочного узла у станции «Площадь Революции», в траншее под строениями бывших Академического и Учительского корпусов Славяно-греко-латинской Академии были обнаружены каменные и чугунные ядра, глиняные подсвечники и сосуды, кожаная обувь, аптекарская глазурованная посуда, глиняные курительные трубки. Наибольший интерес представляли рельефные, покрытые зеленой поливой («муравленые») изразцы – с изображением стилизованных растений и птиц от печей корпусов Академии. Изразцы позволили документально представить неизвестный интерьер древних палат (Векслер, 1977).

В 1983–1984 гг. Музеем истории и реконструкции г. Москвы были проведены археологические работы на участке Печатного двора (улица Никольская, 15), между зданиями Правильной палаты («Теремок») и Китайгородской стеной. Все пространство между стеной и Теремком было заполнено мощным слоем строительного перекопа (до 6,70 метров), образовавшегося при многочисленных ремонтах данных сооружений. В слое было обнаружено 96 обломков чугунных гранат, фрагменты чернолощеной, белоглиняной, красноглиняной и мореной керамики (XVI–XVII вв.), обломки терракотовых плиток (XV–XVI вв.), покрытых с лицевой стороны растительным орнаментом, многочисленные фрагменты красных рельефных изразцов, красноглиняная черепица, обломки тиглей. В ходе работ был полностью вырыт и выявлен нижний ярус «Теремка». Большой интерес представляет оконница, обнаруженная ниже уровня арки кружала, что является свидетельством более раннего времени сооружения здания, чем крепостная стена (т.е. до 1535 г.). Керамический комплекс находок, терракотовые рельефные плиты в сочетании с маломерным кирпичом и конструктивными деталями нижнего яруса здания, свидетельствуют о начале его сооружения в начале XVI века.

В 1985–1988 гг. Институтом «Спецпроектреставрация» (Л.А. Беляев) в связи с реставрацией Богоявленского монастыря были проведены раскопки внутри Богоявленского собора и наблюдения вокруг него. В результате чего, на значительной площади были исследованы слои конца XII – середины XIII века, некрополь XIII – начала XIV века и остатки белокаменного храма конца XIV – начала XV века (Беляев, 1991; Беляев, 1994).

В 1987–1989 гг. Московской экспедицией Института Археологии РАН проводились археологические исследования во внутреннем дворе Монетного двора и на Историческом проезде (Чернов, 1991). Раскопами были выявлены многочисленные ямы и сооружения, самые ранние из которых относились к XIII–XIV вв. Кроме того, исследованы фундаменты Китайгородской стены (1535–1538 гг.),

Воскресенских ворот (1535–1538 гг., 1680-е гг.), мостовые, деревянные крепежи берега реки Неглинной (Кренке, Чернов, 2000; Кавельмахер, 2000). Среди находок особое значение имеет берестяная грамота №1 обнаруженная в восточной части Исторического проезда (Чернов, 1997).

В 1989 году в ходе раскопок на Разинском спуске (С.З. Чернов) были выявлены древние пашни, дренажный колодец, кирпично-гравийная вымостка кремлевского плацдарма конца XV века, конструкции «Раската». Культурный слой здесь был разделен на следующие горизонты: 1 (толщина до 1,1 м) – рыхлые супеси серого цвета со строительным мусором; 2 – остатки булыжной мостовой и сероватые и светло-коричневые супеси со строительным мусором (толщина 0,5-2,2 м); 3 – вымостка, ниже – темно-коричневая супесь со щепой и углем (толщина 0,5-1,5 м); 4 – на северном участке слой мощностью до 1,5 м, в основании слоя, на границе с материком были зафиксированы древние пашни. Материк – рыжий песок. Находки: в слое 2 – копейки 1703-1704 гг., керамика чернолощеная полосами, мореная, белоглиняная, стекло; в слое 3 – керамика красноглиняная грубая, гладкая, мореная, чернолощеная сплошь и полосами, белоглиняная; в слое 4 – керамика красноглиняная грубая, гладкая ранняя, серая.

В 1989–1992 гг. работы проводились на месте снесенного в 1930-е гг. Казанского собора на Красной площади (Беляев, Павлович, 1993). Вместе с ценнейшей информацией по истории строительства собора были получены материалы, позволившие отнести время возникновения этой части посада к домонгольскому периоду (Беляев, Векслер, 1996).

Археологические работы на улице Ильинке 1995–1998 годов (А.Г. Векслер) производились в связи с реконструкцией инженерных коммуникаций. Траншеей шириной 750 см с отводами в переулки была вскрыта вся улица Ильинка, что составило около 500 метров сплошного разрытия. Кроме того, по улице было заложено 8 круглых и 5 прямоугольных котлованов, а также выемка под подземный переход. Археологические работы носили характер наблюдений с экспресс раскопками. Здесь также производились палеопочвоведческие анализы предматерикового культурного слоя и погребенной почвы. И.А. Бойцовым проводились исследования в районе пересечения Старопанского и Богоявленского переулков, на Никольской улице, в Рыбном переулке, на Биржевой площади и в некоторых других пунктах.

В 1995–1996 гг. исследовалась большая площадь на территории Старого Гостиного двора. Толщина культурных напластований доходила здесь до 10,5 метров. В нижнем горизонте культурного слоя были обнаружены предметы домонгольского времени (Векслер, 1997). К разряду уникальных находок относится монетно-вещевой клад, время сокрытия которого относится к 40-м гг. XVII века. В составе комплекса находились 95429 русских монет, 335 западноевропейских монет и серебряная посуда (Векслер, 1997).

В 1999 году на месте снесенной в 1934 году церкви Троицы в Старых Полях проводились археологические раскопки (Векслер, 1999). Раскрытые при этом фундаменты храма было решено «законсервировать и превратить в музей» (Векслер, Пирогов, 2013). Всего в ходе этих работ найдено 79 надгробий и саркофагов.

Временной диапазон коллекции: XIV–XVII вв. В процессе работ был расчищен участок Китайгородской стены протяженностью около 12 м.

В 2003 году результате археологических работ (А.Г. Векслер) на Никольской улице, вл. 8/1, стр. 5 было установлено, что мощность культурного слоя, представлявшего собой супесные прослойки на месте снесенного здания составляла 60-70 см и доходила в материковых ямах до 4-метровых отметок. Полученные стратиграфические данные свидетельствуют о том, что начало освоения исследуемого участка относится к XII–XIV вв. Это подтверждают многочисленные находки фрагментов серой и красноглиняной грубой керамики и ряд индивидуальных находок. Несмотря на то, что культурный слой был нарушен множественными перекопами, связанными с активной строительной деятельностью на протяжении XVIII–XX вв., удалось установить, что нижний горизонт культурных напластований, представленный серой, светло-серой опесчаненной супесью сформировался в XIV–XV вв. Среди обнаруженных здесь находок выделяются железное писало (XII–XIII вв.), медный образок с изображением Николая Чудотворца, фрагменты стеклянных перстней (XIV в.), фрагменты красноглиняных игрушек (XV–XVI вв.), медные и серебряные монеты ручной чеканки (XV–XVII вв.). Уникальной находкой является амулет-топорик, который можно датировать временем от X до XIII вв.

В 2005-2008 годах были проведены раскопки на участке Теплых торговых рядов. В ходе работ было выяснено, что толщина культурного слоя на этой территории составляла 4–5 метров. Нижний горизонт напластований, в котором в большом количестве были найдены фрагменты стеклянных браслетов и сосудов курганного и «серого» типов, относился к XIII – середине XIV века. С этим горизонтом связаны заглубленные в материк срубы, частоколы и хозяйственные ямы. В вышележащих слоях кроме жилых, хозяйственных и технических сооружений прослеживались следы крупных пожаров (Векслер, 2009).

В 2006 - 2007 гг. на территории Зарядья были проведены раскопки под руководством А.Г. Векслера и Л.А. Беляева. Изучена площадь около 450 кв.м. В целом, исследовательские работы позволили получить ценные научные результаты и выяснить этапы заселения и хозяйственного использования данной территории на протяжении XIV-XX вв. В ходе работ были обнаружены хозяйственные ямы XIV-XVIII вв., деревянные срубы XVI-XVII вв., система деревянных водоотводов XVII в., колодец второй половины XVII - первой половины XVIII в. Важным результатом работ также стало обнаружение в 2006 г. на раскопах, расположенных в районе Москворецкой набережной, белокаменного основания Китайгородской стены (Векслер, 2007).

В целом культурный слой на территории Китай-города имеет мощность от 2,5 до 8 м, сильно перекопан, местами – почти до материка, нарушен подвалами зданий XVIII–XIX вв., фундаментами каменных построек различного времени. Почти повсеместно в основе слоя залегают влажные напластования, содержащие органику. В основе культурного слоя во многих случаях зафиксирован огородно-пахотный горизонт. Отмечено омоложение приматериковых напластований при движении на восток. Так от Красной площади до церкви Ильи Пророка и в районе Биржевой площади на материке залегает слой домонгольского времени, у Гостиного двора –

Эксперт К.В.Воронин

XIV века, от Биржевой площади до Большого Черкасского переулка – рубеж XIV–XV вв., далее на восток – рубеж XV–XVI вв.

В слоях XII–XIII вв. на территории Китай-города выявлен ряд жилых, хозяйственных и производственных построек. Жилые дома, исследованные раскопками в Зарядье (XII–XIII вв.), на месте Казанского собора (XIII в.), в Историческом проезде (сер. – 2-я пол. XIII в.) и на улице Ильинке (XIII – нач. XIV в.) представляли собой однокамерные срубные постройки без подклетов, размерами около 4-5 х 4-5 м, с дощатыми полами и глинобитными печами. Нередко они использовались и как мастерские. Таковы дома кожевенников и сапожников XII – начала XIII в. в Зарядье. Остатки зольников для снятия волоса со шкур располагались в специальных легких пристройках столбовой конструкции со стенами из досок. Хозяйственные постройки были меньших размеров, как правило, с земляными полами, без печей. Недостаточно ясно по конструкции сооружение, обнаруженное в Зарядье и связанное с железоделательным производством. Оно было выявлено на погребенной почве, в его заполнении найдены многочисленные керамические сопла от сыродутных горнов, крицы и их обломки, плавильные шлаки. Сооружение было построено, вероятно, в XII веке и существовало длительное время.

Остатки деревянных и каменных построек XIV–XVII вв. выявлены при наблюдениях и раскопках на Биржевой площади, в Историческом проезде, у дома 10 по улице Варварке, на улице Ильинке, площади Ильинские ворота, в Рыбном и Старопанском переулках, на в некоторых других пунктах Китай-города.

Более чем в десяти местах на территории Китай-города зафиксированы и частично изучены остатки кладбищ, располагавшихся, как правило, близ церквей и монастырей, сохранившихся до наших дней, упомянутых в письменных источниках или выявленных археологически. Захоронения повсюду совершались по обычному христианскому обряду. Древнейшим является некрополь Богоявленского монастыря. Ранние погребения его совершались в неглубоких (0,4-0,8 м) могильных ямах, в гробах в виде ящиков из тонких досок, изготовленных, как правило, на шипах, без применения гвоздей, стратиграфически и по найденному в слое керамическому материалу датированы концом XIII – XIV в. Этому слою некрополя соответствуют белокаменные надгробные плиты без орнамента или с ранними орнаментальными композициями, выполненными выемчатыми треугольниками. Некрополь существовал и позднее, вплоть до XVII века. Найдены фрагменты каменных саркофагов этого времени.

При работах ГАИМК на строительстве 2-й очереди московского метрополитена в районе Богоявленского монастыря были обнаружены надгробные плиты с орнаментом из выемчатых треугольников и жгутовым, надписями и датами 1546, 1637, 1645 и 1655 гг.

Четыре кладбища XV–XVII вв. зафиксированы в Зарядье – у церквей Николы Мокрого в Мокринском переулке, Зачатия св. Анны, св. Варвары, а также между Елецким и Ершовым переулками. Захоронения на этих кладбищах совершались в дощатых гробах и долбленых колодах.

У дома 10 по улице Варварке работами МИРМ и ГИМ обнаружено большое кладбище XV–XVI вв. при церкви Знамения. Здесь погребения совершались также в дощатых гробах и долбленых колодах, редко – в каменных саркофагах, под

надгробными плитами, часть которых была без орнамента, часть – с орнаментом из выемчатых треугольников.

При работах ГАИМК на строительстве 2-й очереди московского метрополитена и наблюдениях МИРМ 1947 и 1953 гг. у домов 9 и 10 по Никольской улице были обнаружены многочисленные надгробные плиты XVI века с кладбища Никольского монастыря.

В Рыбном переулке при работах ЦАИ 1996 года найдены фрагменты надгробных плит и человеческие кости, относящиеся к кладбищу, предположительно датируемому XVI–XVI вв.

Проектные решения

В рамках проекта реставрации и приспособления объекта культурного наследия земляные работы связаны с благоустройством территории (ремонтом отмостки из гранитной плитки с устройством бортового камня по периметру сооружения и озеленением территории) в условных границах участка без изменения вертикальной планировки в существующих отметках рельефа.

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:

Арциховский А.В. Основные вопросы археологии Москвы // Материалы и исследования по археологии СССР. М., 1947. №7.

Беляев Л.А. Керамический комплекс из собора Богоявленского монастыря // Московская керамика: новые данные по хронологии. М., 1991.

Беляев Л.А. Древние монастыри Москвы (кон. XIII – нач. XV вв.) по данным археологии. // Материалы и исследования по истории Москвы. Т. 6. М., 1994.

Беляев Л.А., Павлович Г.А. Казанский собор на Красной площади. М., 1993.

Беляев Л.А., Векслер А.Г. Археология средневековой Москвы. (Итоги исследований 1980-1990-х годов) // Российская Ареология. №3. М., 1996.

Векслер А.Г. В недрах земли московской. // Метрострой. № 3. М., 1977.

Векслер А.Г. Гостиный двор и уникальные клады XVII в. // Российская Ареология. №1. М., 1997.

Векслер А.Г. Исследования в Китай-городе в 1999 г. в г. Москве. Отчет об охранных археологических раскопках церкви Св. Троицы в Старых Полях (Третьяковский проезд, д. 1, 2). Ф. 1. Р. 1. Архив ИА РАН. №№ 22456–22461.

Векслер А.Г. Отчет о спасательных археологических полевых работах, связанных со строительством нового многофункционального комплекса зданий на месте здания гостиницы «Россия» в 2006 г., М., 2007. Архив ИА РАН, № 33272, 33273.

Векслер А.Г. Раскопки на Великом посаде. Теплые торговые ряды. М., 2009.

Векслер А.Г., Пирогов В.Ю. Троица, что в Старых Полях // Наука и жизнь. № 7. М., 2013.

Виноградов Н.Д. Застройка и планировка от площади Революции до Старой площади // Материалы и исследования по археологии СССР. № 7. М.-Л. 1947.

Денисов Л.И. Православные монастыри Российской империи. М., 1908.

Дополнение к Актам историческим. Т. III. СПб., 1846.

Эксперт К.В.Воронин

Дубынин А.Ф., Розенфельдт Р.Л. Отчет о работе Московской экспедиции ИИМК АН СССР за 1954 г. // Архив ИА РАН. 1954. Р-1. № 1061а.

Дубынин А.Ф. Археологические исследования 1955 года в Зарядье (Москва) // Краткие сообщения института материальной культуры АН СССР. Вып. 77. М., 1959.

Кавельмахер В.В. Воскресенские ворота Китай-города по данным археологии археологических раскопок 1988 и 1994 гг. //Культура средневековой Москвы. XVII век. М., 2000.

Казакевич И.И. Зарядье. М., 1977.

Карамзин Н.М. История государства Российского. Т. 8. Изд. 5. СПб., 1842.

Кренке Н.А., Чернов С.З. Воскресенские (Иверские) ворота Китай-города по данным археологических раскопок 1988 и 1994 гг. //Культура средневековой Москвы. XVII век. М., 2000.

Михайлов К.Н., 2007. Москва погибшая. М., 2007.

Московский Китай-город в XVII веке (по описи 1695 г.) //Чтения в Обществе истории и древностей Российских. Кн. 2. М., 1893.

Памятники архитектуры Москвы. Кремль. Китай-город. Центральные площади. М., 1983.

Полное собрание русских летописей (ПСРЛ). Т. 22. Ч. I. СПб., 1911.

Рабинович М.Г. Дом и усадьба в древней Москве // Материалы и исследования по этнографии и антропологии СССР. № 3. М., 1953.

Рабинович М.Г. Материалы по истории Великого посада Москвы //Труды музея истории и реконструкции г. Москвы. Вып. 5. М., 1954.

Русский исторический сборник. Т. 2. М., 1838.

Стеллецкий И.Я. Китайгородская стена //Старая Москва. Вып. 2. М., 1912.

Сытин П.В. История планировки и застройки г. Москвы //Труды музея истории и реконструкции г. Москвы. Вып. I. М., 1950.

Токмаков И.Ф. Сборник исторических материалов о Китайской (Китайгородской) стене... М., 1894.

Чернов С.З. К хронологии московской керамики XIII – середины XV вв. // Московская керамика: новые данные по хронологии. М., 1991.

Чернов С.З. Московская берестяная грамота №1 – первый акт московской Руси на бересте // Российская Ареология. №2. М., 1997.

Чернов С.З., Бойцов И.А. Раскопки в историческом проезде и изучение Великого посада Москвы XIII–XIV вв. // Советская археология. № 1. М., 1992.

Обоснования выводов экспертизы

1. Представленный заказчиком на экспертизу Раздел выполнен ООО "Археологические изыскания в строительстве" в полном соответствии с требованиями Федерального закона РФ № 73-ФЗ от 25 июня 2002 года "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (далее – Федеральный закон).

В соответствии со статьей 3 Федерального закона под объектом археологического наследия понимаются частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах (включая все связанные с такими следами археологические предметы и культурные слои),

Эксперт К.В.Воронин

основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки.

Земляные строительные работы в границах территории объектов археологического наследия на территории города Москвы проводятся при условии соблюдения особого режима использования земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия, и при условии реализации согласованного Департаментом культурного наследия города Москвы обязательного раздела, обосновывающего меры по обеспечению сохранности объектов археологического наследия, включающего оценку воздействия проводимых работ на объекты археологического наследия, подлежащего государственной историко-культурной экспертизе (ст. 30, пункт 2 ст. 36, ст. 45.1 Федерального закона).

В соответствии со ст. 45. 1 Федерального закона раздел предусматривает комплекс мероприятий по обеспечению сохранности объектов археологического наследия – проведение в соответствии с утвержденной методикой археологических наблюдений на участках ремонта отмостки из гранитной плитки с устройством бортового камня по периметру сооружения и озеленения территории в условных границах участка без изменения вертикальной планировки в существующих отметках рельефа в рамках реставрации и приспособления объекта культурного наследия федерального значения "Стена Китай-города с башней, 1534-1538 гг., зодчий Петрок Малый", расположенного в Театральном проезде.

В случае выявления в ходе археологических наблюдений участков с сохранившимся (стратифицированным) культурным слоем или конструктивных составляющих (погребений, материковых ям, конструкций и др.) для их исследования необходимо выполнить археологические раскопки в соответствии с утвержденной методикой.

Объемы натурных археологических работ (археологических наблюдений) будут уточняться по фактической ситуации на этапе производства в связи с возможным обнаружением в ходе натурных археологических работ сохранных участков культурного (стратифицированного) слоя и конструктивных элементов.

Комплекс археологических полевых работ, предусмотренный Разделом, включает в себя предварительные работы, натурные работы (археологические наблюдения), камеральную обработку материала, подготовку научного отчета и передачу коллекций, что позволит обеспечить изучение культурного слоя, путем выявления, исследования и сохранения археологических предметов, а также объектов, возможно обнаруженных при производстве земляных строительных работ.

В случае обнаружения в ходе натурных археологических работ (археологических наблюдений) объекта археологического наследия при невозможности обеспечения со стороны заказчика физической сохранности объекта археологического наследия необходимо приостановить земляные строительные работы и организовать спасательные археологические полевые работы (археологические раскопки) в соответствии с утвержденной методикой.

В случае обнаружения архитектурно-археологических объектов – проведение их изучения, при необходимости консервации с возможной последующей музеефикацией производится за счет средств организации-заказчика.

Эксперт К.В.Воронин

Перезахоронение погребений по христианскому обряду (в случае обнаружения) также осуществляются за счет средств организации-заказчика.

Предложенный комплекс мер является максимально полным и качественным по обеспечению сохранности объектов археологического наследия при проведении земляных строительных работ и соответствует требованиям ст. 45.1 Федерального закона.

Методика проведения археологических полевых работ соответствует требованиям Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденного Российской академии наук 20 июня 2018 г., постановление № 32.

Выводы экспертизы

1. Представленный заказчиком на рассмотрение Раздел выполнен ООО "Археологические изыскания в строительстве" в соответствии с действующим законодательством об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации.

2. Возможность проведения комплексных археологических полевых работ (археологических наблюдений) как работ, обеспечивающих сохранность объектов археологического наследия на участках ремонта отмостки из гранитной плитки с устройством бортового камня по периметру сооружения и озеленения территории в условных границах участка без изменения вертикальной планировки в существующих отметках рельефа в рамках реставрации и приспособления объекта культурного наследия федерального значения "Стена Китай-города с башней, 1534-1538 гг., зодчий Петрок Малый", расположенного в Театральном проезде, считаю обоснованной.

3. Обеспечение сохранности объектов археологического наследия при условии проведения комплексных археологических полевых работ (археологических наблюдений) как работ, обеспечивающих сохранность объектов археологического наследия на этапе производства земляных, строительных работ на участках ремонта отмостки из гранитной плитки с устройством бортового камня по периметру сооружения и озеленения территории в условных границах участка без изменения вертикальной планировки в существующих отметках рельефа в рамках реставрации и приспособления объекта культурного наследия федерального значения "Стена Китай-города с башней, 1534-1538 гг., зодчий Петрок Малый", расположенного в Театральном проезде, в соответствии с представленным разделом возможно. В части археологии – положительное заключение.

Я, Воронин Константин Владимирович в соответствии с законодательством Российской Федерации несу ответственность за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем акте.

Эксперт **К.В.Воронин**

Дата оформления 24 марта 2020 г.

Эксперт Воронин Константин Владимирович К.В.Воронин

Digitally signed by Воронин Константин Владимирович
DN: СНИЛС=00206582092, ИНН=504406958388, E=ooo.sab2001@gmail.com, C=RU, S=50 Московская область, L=Солнечногорск, CN=Воронин Константин Владимирович, STREET=мкр. Рекинцо д. 11 кв. 8, G=Константин Владимирович, SN=Воронин
Reason: I am approving this document
Location: your signing location here
Date: 2020-03-24 14:38:31
Foxit PhantomPDF Version: 9.7.0