Акт
государственной историко-культурной экспертизы
научно-проектной документации
«Проект реставрации и приспособления к современному использованию объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Рогожской ямской слободы, XIX в.» по адресу: г. Москва, Школьная ул., дом 26-42, стр. 1 (часть помещений площадью 496,3 кв.м и 113 кв.м в части дома 40-42)

13 августа 2022 г. г. Москва

Настоящая государственная историко-культурная экспертиза проведена в соответствии со статьями 28, 30, 31, 32 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в ред. от 21 февраля 2019 г. № 11-ФЗ) и Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённом Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г, № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» (с изменениями, внесёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 апреля 2017 г. № 501).

Дата начала проведения экспертизы:	10 июля 2022 г.
Дата окончания проведения экспертизы:	13 августа 2022 г.
Место проведения экспертизы:	город Москва

Сведения об экспертах:

Фамилия, имя, отчество:	**Кучеев Алексей Леонидович**
Образование:	высшее
Специальность:	инженер
Учёная степень (звание):	-
Стаж работы:	более 40 лет
Место работы и должность:	ООО "Моспроект", гл.инженер-реставратор
Сведения об аттестации эксперта (№ и дата приказа Минкультуры России):	Приказ Министерства культуры Российской Федерации об аттестации государственных экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от

Ответственный секретарь *И.М. Смирнова*

	11.10.2021 № 1668
Объекты экспертизы:	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
Фамилия, имя, отчество:	**Смирнова Ирина Михайловна**
Образование:	высшее
Специальность:	архитектор
Учёная степень (звание):	-
Стаж работы:	более 40 лет
Место работы и должность:	не работает
Сведения об аттестации эксперта (№ и дата приказа Минкультуры России):	Приказ Министерства культуры Российской Федерации об аттестации государственных экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы 17.09.2020 № 1108.
Объекты экспертизы:	

Ответственный секретарь *И.М. Смирнова*

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включённого в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия при проведении земляных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, указанных в настоящей статье по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;
- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;
- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;
- документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия;
- проекты зон охраны объекта культурного наследия;
- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.

Фамилия, имя, отчество: **Веденин Юрий Александрович**

Ответственный секретарь *И.М. Смирнова*

Образование:	высшее
Специальность:	ландшафтный архитектор
Учёная степень (звание):	доктор географических наук, профессор
Стаж работы:	более 40 лет
Место работы и должность:	ведущий научный сотрудник Института географии РАН
Сведения об аттестации эксперта (№ и дата приказа Минкультуры России):	Приказ Министерства культуры Российской Федерации об аттестации государственных экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 01.04.2020 № 419
Объекты экспертизы:	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включённого в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального

закона от 25.06.200273-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон)работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

Сведения о заказчике:

Заказчик:	Общество с ограниченной ответственностью «ПРОФИТ»
Юридический адрес:	117132. Москва, ул. Вавилова, д.25 к.1 эт.3 пом X ком. 19,25
ИНН	7736267905
КПП	773601001

Мы, Кучеев Алексей Леонидович, Смирнова Ирина Михайловна, Веденин Юрий Александрович, в соответствии с законодательством Российской Федерации, несём ответственность за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем акте, а также за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».

Цель экспертизы:

Государственная историко-культурная экспертиза проводится в целях определения соответствия научно-проектной документации «Проект реставрации и приспособления к современному использованию объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Рогожской ямской слободы, XIX в.» по адресу: г. Москва, Школьная ул., дом 26-42, стр. 1 (часть помещений площадью 496,3 кв.м и 113 кв.м в части дома 40-42)», разработанной ООО «ПРОФИТ» в 2022 году, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, а также для обоснования принятия решения о возможности проведения работ по сохранению объекта культурного

наследия в соответствии с проектной документацией, представленной на экспертизу.

Объект экспертизы:

Научно-проектная документация «Проект реставрации и приспособления к современному использованию объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Рогожской ямской слободы, XIX в.» по адресу: г. Москва, Школьная ул., дом 26-42, стр. 1 (часть помещений площадью 496,3 кв.м и 113 кв.м в части дома 40-42)», разработанная ООО «ПРОФИТ» в 2022 году.

I. Перечень документов, представленных Заказчиком:

На рассмотрение экспертной комиссии представлена научно-проектная документация «Проект реставрации и приспособления к современному использованию объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Рогожской ямской слободы, XIX в.» по адресу: г. Москва, Школьная ул., дом 26-42, стр. 1 (часть помещений площадью 496,3 кв.м и 113 кв.м в части дома 40-42)», разработанная ООО «ПРОФИТ» в 2022 году, (лицензия Министерства культуры Российской Федерации № МКРФ 21282 от 17 мая 2021 г. на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации) **в составе**:

Раздел 1 Предварительные работы

Том 1. Исходная и разрешительная документация Р1/ПР-Т2/МФ;

Том 2. Материалы фотофиксации Р1/ПР-Т1/ИРД;

Раздел 2 Комплексные научные исследования

Том 1. Историко-архивные и библиографические исследования Р2-1/КНИ;

Том 2. Инженерно-технические исследования; инженерные химико-технологические исследования по строительным и отделочным материалам Р2-2/КНИ;

Том 3. Архитектурно-археологические обмеры, визуальное обследование и фотофиксация архитектурно-декоративной отделки фасадов Р2-3/КНИ;

Том 4. Отчёт по комплексным научным исследованиям Р2-4/КНИ/ОД;

Раздел 3 Проект реставрации и приспособления

Часть 1. Архитектурные решения Р3-1/ПРиП/АР;

Часть 2. Конструктивные решения Р3-2/ПРиП/КР;

Часть 3. Проект организации реставрации Р3-3/ПРиП/ПОР.

В соответствии с требованиями, предусмотренными Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденным

постановлением Правительства Российской Федерации от 15.06.2009 г. № 569, также представлены следующие документы:

- Договор подряда №01-05/2021 по разработке научно-проектной документации по реставрации и приспособлению объекта культурного наследия от «20» мая 2021г.

- Технического задания заказчика, приложение №1 к договору подряда №01-05/2021 по разработке научно-проектной документации по реставрации и приспособлению объекта культурного наследия.

- Приказ Департамента культурного наследия города Москвы от 25 июля 2016 г. № 583 «Об утверждении охранного обязательства собственника или законного владельца объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Рогожской слободы, XIX в.» по адресам: г. Москва, ул. Большая Андроньевская, д.3/11, стр.1, д.5, стр.2; ул. Школьная, д.13, д.14-24, стр.1, д.15, 17, 19, 21, 23, 25, д.26-42, стр.1, д.27, стр.1, д. 29, 31, 35, 37, 39-41, 43-45, д.44-46А, стр.1, д.47, 48, 49, 51-53»;

- Задание на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включённого в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия от 28 сентября 2020 г. ДКН-054801-000130/20, утверждённое Заместителем руководителя Департамента культурного наследия города Москвы Ю.А. Логиновой;

- Распоряжение Департамента культурного наследия города Москвы от 13 декабря 2021 г. № 1341 «Об утверждении предмета охраны объекта культурного наследия федерального значения (ансамбля) «Ансамбль Рогожской ямской слободы», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Большая Андроньевская, д. 3/11, стр.1, д.5, стр.2, Школьная ул., д.13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, стр.1, д.29, 31, 35, 37, 39-41, 43-45, 47, 51-53, д.14-24, стр.1, 26-42, стр.1, 44-46-46А, стр.1, 48»;

- Разрешение на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включённого в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия Департамента культурного наследия города Москвы (МОСГОРНАСЛЕДИЕ) от 19 ноября 2021 г. № ДКН-054901-000426/21, выданное ООО «ПРОФИТ»;

- Договор от 16 января 2013 г. № Д-30/6 аренды помещений здания, являющегося объектом культурного наследия федерального значения, составляющего имущество казны Российской Федерации, заключённый в соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 17.1 Федерального закона «О защите

конкуренции» от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ, заключённый между Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Москве (Арендодатель) и ЗАО «Поколение NEXT» (Арендатор) сроком до 1 января 2023 г.;

- Планы БТИ (первый и второй этажи) от 28.12.2010 г.;
- Кадастровый паспорт помещения от 22.06.2011 г.;
- Акт определения влияния предполагаемых к проведению видов работ на конструктивные и другие характеристики надёжности и безопасности объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации от 18 июля 2022 г.

II Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

III Сведения о проведённых исследованиях

Экспертной комиссией по проведению государственной историко-культурной экспертизы:

- рассмотрены представленные Заявителем (Заказчиком) документы, подлежащие экспертизе;
- проведён сравнительный анализ комплекса данных (документов, материалов, информации) по Объекту экспертизы, принятого от Заявителя (Заказчика), в целях определения соответствия требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия;
- проведён обмен мнениями экспертов, принято единое решение и сформулирован вывод экспертизы;
- оформлены результаты экспертизы (проведённых исследований) в виде Акта государственной историко-культурной экспертизы.

Эксперты установили, что иных положений и условий, необходимых для работы и проведения экспертизы, не требуется.

Согласно письму Министерства культуры Российской Федерации от 25.03.2014 № 52-01-39-12-ГП «Разъяснение о научно-проектной и проектной документации», следующие разделы стадии «Проект» не являются предметом государственной историко-культурной экспертизы и не рассматриваются в рамках научно-проектной документации:

- перечень мероприятий по охране окружающей среды;

- перечень мероприятия по обеспечению пожарной безопасности;

- перечень мероприятий по обеспечению доступа инвалидов и маломобильных групп населения к объектам культурного наследия;

- иная документация (в случаях, предусмотренных федеральными законами и определённая заданием на разработку научно-проектной документации).

Согласно Методическим рекомендациям по разработке научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (письмо Министерства культуры Российской Федерации от 16.10.2015 № 338-01-39-ГП) не подлежит государственной историко-культурной экспертизе следующая документация:

- сводный сметный расчёт;

- перечень мероприятий по охране окружающей среды;

- перечень мероприятий по обеспечению пожарной безопасности;

- иная документация (предусмотренная федеральными законами и/или определённая заданием на разработку проектной документации);

- рабочая проектно-сметная документация;

- рабочая документация на консервационные и противоаварийные работы;

- инженерные изыскания.

IV Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведённых исследований

Рассматриваемая документация «Проект реставрации и приспособления к современному использованию объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Рогожской ямской слободы, XIX в.» по адресу: г. Москва, Школьная ул., дом 26-42, стр. 1 (часть помещений площадью 496,3 кв.м и 113 кв.м в части дома 40-42)», разработана ООО «ПРОФИТ» в 2022 году на основании:

-Договора подряда №01-05/2021 по разработке научно-проектной документации по реставрации и приспособлению объекта культурного наследия от «20» мая 2021г.

-Технического задания заказчика, приложение №1 к договору подряда №01-05/2021 по разработке научно-проектной документации по реставрации и приспособлению объекта культурного наследия.

- Задания на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включённого в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской

Федерации, или выявленного объекта культурного наследия от 28 сентября 2020 г. ДКН-054801-000130/20;

- Разрешения на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включённого в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия Департамента культурного наследия города Москвы (МОСГОРНАСЛЕДИЕ) от 19 ноября 2021 г. № ДКН-054901-000426/21, выданное ООО «ПРОФИТ».

Проектная документация выполнена в соответствии с требованиями действующего законодательства:

- Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

- Закона Московской области от 25.01. 2018 №10/42 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) в Московской области»;

- «Градостроительного кодекса Российской Федерации» от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ (действующая редакция от 29.06.2015);

- ГОСТ Р 55528-2013. «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры»;

- «Положения о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.06.2009 г. №569;

- ГОСТ Р 55567-2013 «Порядок организации и ведения инженерно-технических исследований на объектах культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования», утвержденный и введенный в действие с 01.06.2014 приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28.08.2013 года № 665-ст.

Документация «Проект реставрации и приспособления к современному использованию объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Рогожской ямской слободы, XIX в.» по адресу: г. Москва, Школьная ул., дом 26-42, стр. 1 (часть помещений площадью 496,3 кв.м и 113 кв.м в части дома 40-42)», разработанная ООО «ПРОФИТ» в 2022 годув 2022 году, состоит из текстовых и графических материалов в объеме, предусмотренном действующими нормами в области государственной охраны объектов культурного наследия и является достаточными для обоснования выводов экспертизы.

Документация «Проект реставрации и приспособления к современному использованию объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Рогожской ямской слободы, XIX в.» по адресу: г. Москва, Школьная ул., дом 26-42, стр. 1 (часть помещений площадью 496,3 кв.м и 113 кв.м в части дома 40-42)», разработанная ООО «ПРОФИТ» в 2022 году, состоит из следующих разделов:

- предварительные работы (исходно-разрешительная документация; предварительные исследования, протокольно-документальная фотофиксация);
- комплексные научные исследования (историко-архивные и библиографические исследования; натурные исследования; инженерные изыскания; инженерно-технологические изыскания; отчет о комплексные научные исследования);
- проект реставрации и приспособления.

Целями и задачами рассматриваемого проекта являются:

- обеспечение сохранности объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Рогожской ямской слободы, XIX в.» по адресу: г. Москва, Школьная ул., дом 26-42, стр. 1 (часть помещений площадью 496,3 кв.м и 113 кв.м в части дома 40-42);
- разработка проектной документации по реставрации и приспособлению для современного использования объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Рогожской ямской слободы, XIX в.» по адресу: г. Москва, Школьная ул., дом 26-42, стр. 1 (часть помещений площадью 496,3 кв.м и 113 кв.м в части дома 40-42), в соответствии с ГОСТ Р 55528-2013. «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры» и пунктом 8 Задания на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленного объекта культурного наследия № ДКН-536223-2016 от 28 марта 2016 г.

Рассматриваемый экспертизой памятник истории и культуры **Указом Президента Российской Федерации от 20 февраля 1995 г. № 176** «Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения» включен в число памятников градостроительства и архитектуры **с наименованием «Ансамбль Рогожской ямской слободы, XIX в.» по адресу: г. Москва, Школьная ул., 11-53, 12-48**.

В соответствии с пунктом 5 Задания на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включённого в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия от 28

сентября 2020 г. ДКН-054801-000130/20 **границы территории объекта культурного наследия (ансамбля) утверждены** Постановлением Правительства города Москвы № 672-ПП от 3 августа 2010 г. «Об утверждении границ территорий объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), расположенных между Садовым кольцом и границей Центрального административного округа города Москвы»; приказом Департамента культурного наследия города Москвы № 80 от 20 февраля 2020 г. «Об утверждении графических описаний местоположений границ территорий объектов культурного наследия и перечней координат характерных точек границ данных территорий».

Указанный объект культурного наследия располагается на территории объекта археологического наследия «Территория культурного слоя «Рогожской слободы», XVI – XVII вв. н.э.», утверждённого Указом Президента Российской Федерации от 20 февраля 1995 г. № 176 «Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения», а также выявленного объекта культурного (археологического) наследия «Культурный слой в границах города Москвы XVIII в. (Камер-Коллежского вала)», согласно приказу Департамента культурного наслдеия города Москвы от 14 ноября 2017 г. № 885 «О включении выявленного объекта археологического наслдеия «Культурный слой в границах Москвы XVIII в. (Камер-Коллежского вала)» в перечень выявленных объектов культурного наследия города Москвы и об утверждении границ его территории» (достопримечательное место) (в ред. приказа Департамента от 26 июня 2020 г. № 426).

В соответствии с пунктом 7 Задания на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включённого в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия от 28 сентября 2020 г. № ДКН-054801-000130/20 **сведения о согласованной проектной документации по объекту отсутствуют.**

Предмет охраны утвержден Распоряжением Департамента культурного наследия города Москвы от 13 декабря 2021 г. № 1341 «Об утверждении предмета охраны объекта культурного наследия федерального значения (ансамбля) «Ансамбль Рогожской ямской слободы», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Большая Андроньевская, д. 3/11, стр.1, д.5, стр.2, Школьная ул., д.13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, стр.1, д.29, 31, 35, 37, 39-41, 43-45, 47, 51-53, д.14-24, стр.1, 26-42, стр.1, 44-46-46А, стр.1, 48» **в составе**:

1. Ансамбль:

- местоположение и градостроительные характеристики ансамбля XIX века, участвующего в формировании фронта застройки Школьной, а также Большой и Малой Андроньевских улиц, его роль в композиционно-планировочной структуре района (согласно схеме предмета охраны);

- объёмно-пространственная композиция ансамбля XIX века (согласно схеме предмета охраны), в том числе габариты, высотные и силуэтные характеристики зданий;

- пространственно-планировочная структура ансамбля XIX века, в том числе соотношение застроенных и незастроенных пространств, местоположение и композиционное взаимодействие зданий и элементы благоустройства: фрагменты мощения проездных арок и тротуаров, колесоотбойные тумбы и фонарное освещение (с учётом реставрационных работ 1990-2000-х годов), включая двухэтажное с проездной аркой здание XIX – начала XX века (д.49), в том числе его объем, декоративное оформление фасадов, крышу на начало XX века, планировочную структуру интерьеров, характер оформления, материал, рисунок и колористическое решение столярных заполнений оконных и дверных проёмов на начало XX века (уточняется по результатам реставрационных исследований) (согласно схеме предмета охраны).

20. Школьная ул., д.26-42, стр.1 (в части домов 40-42) (Жилой дом):

- местоположение и градостроительные характеристики здания XIX – начала XX века, участвующего в формировании фронта застройки Школьной улицы, его роль в композиционно-планировочной структуре ансамбля (согласно схеме предмета охраны);

- объёмно-пространственная композиция двухэтажного с заложенной проездной аркой, аттиком и боковой пристройкой с двумя проездными арками здания XIX – начала XX века (согласно схеме предмета охраны), включая высотные отметки по венчающим карнизам и аттику (с учётом реставрационных работ 1990-х годов);

- крыша на начало XX века, её конфигурация, материал, характер кровельного покрытия, в том числе слуховые окна, печные трубы, включая высотные отметки по коньку (с учётом реставрационных работ 1990-х годов);

- композиционное решение и архитектурно-художественное оформление уличного фасада XIX – начала XX века, в том числе местоположение, форма, размер, оформление оконных и дверных проёмов (плоские рамочные наличники), белокаменный цоколь, междуэтажные и подоконные карнизы и тяги, венчающие профилированные карнизы, глухой парапет и фигурный аттик

с круглым окном в тимпане (с учётом реставрационных работ 1990-х годов) (согласно схеме предмета охраны);

- материал и характер отделки уличного фасада XIX – начала XX века: белокаменный цоколь, гладкая штукатурка с окраской (уточняется по результатам реставрационных исследований);

- колористическое решение уличного фасада XIX – начала XX века (уточняется по результатам реставрационных исследований);

- пространственно-планировочная структура интерьеров здания в пределах капитальных стен и перекрытий XIX – начала XX века (с учётом реставрационных работ 1990-х годов) (согласно схеме предмета охраны);

- капитальные стены и перекрытия XIX – начала XX века, их конструкция и материал (с учётом реставрационных работ 1990-х годов) (согласно схеме предмета охраны);

- характер оформления, материал, рисунок и колористическое решение столярных заполнений оконных и дверных проёмов уличных фасадов на XIX – начало XX века (уточняется по результатам реставрационных исследований).

В настоящее время общее техническое состояние объекта оценивается как удовлетворительное.

Исторические сведения

История Рогожской ямской слободы

С 1595 года древнюю Москву за пределами Земляного города со всех сторон

окружило кольцо новых слобод. Одна из них – к югу от течения речки Яузы и к востоку от прежней границы города по Земляному валу образовалась переселением крестьян из старинного села Рогожи (Рогожъ), находившегося на Владимирском тракте на расстоянии дневного перегона от Москвы и известного по летописям с 1389 года. Коренные жители села Рогожи испокон веков занимались ямщицким промыслом («гоньбой»), совмещая этот род потомственной профессиональной деятельности с ведением натурального хозяйства (хлебопашеством, огородничеством и проч.), занятием прикладными ремёслами (шорным, каретным, тележным), содержанием лошадей, постоялых дворов и трактиров, а кроме того – торговлей сеном и фуражом. Переселённые в конце XVI в. на восточную окраину Москвы, ямщики села Рогожи дали имя вновь образованной слободе. Расположившись на территории бывших окрестных выгонных земель, на рубеже XVI-XVII вв. Рогожская Ямская слобода заняла площадь более 150 десятин. Слободская земля находилась в совместной общественной собственности рогожских ямщиков, сообща владевших пашнями, выгонами и покосами. Собственные усадьбы ямщиков к

концу XVIII в. занимали всего одну десятую часть территории слободской земли. Два столетия частная жилая застройка в слободе оставалась исключительно деревянной. Периодические и частые пожары давали повод к официальному урегулированию застройки.

Основные черты регулярной планировки в слободе наметились не позднее 1-ой трети XVIII в. Как видно из первого геодезического плана Москвы, составленного в 1739 г. архитектором И. Мичуриным, в её основу были положены направления двух главных дорог, пересекающих слободу с запада на восток и сходящихся к Сенной площади у Рогожской заставы. Древнейшая из них (именуемая в разное время Рогожской, 1-ой Рогожской, Крутоярской – по имени известного кабака «Крутой яр»», или Тележной) совпадает с направлением и расположением современной заповедной Школьной улицы. Она заканчивалась у Сенной площади вблизи Рогожской заставы, за которой начиналась печально известная «Владимирка» (теперь шоссе Энтузиастов). Параллельно, ближе к Яузе, тянулась вторая из древнейших магистралей (Воронья ул., с 1919г.Тулинская; ныне ул. Сергия Радонежского).

В 1740-е гг. устройством на подъездах к столице таможенных застав, соединённых между собой кольцом Камер-Коллежского вала, намечались новые границы города, включавшего в себя территории слобод и бывших выгонных земель. Регулирование планировки и застройки Рогожской слободы в конце 1760-х гг. осуществлялось Московской губернской межевой канцелярий, намечавшей «красные линии» будущих городских кварталов и регламентировавшей стандартные габариты отдельных частных владений, а также общий архитектурный характер их застройки.

Согласно «высочайше конфирмованного» в 1775 году Генерального плана Москвы бывшая слободская земля, ограниченная с востока участком Камер-Коллежского вала с двумя таможенными заставами (Владимирской и Рогожской), официально вошла в состав городской территории. К концу XVIII в. социальный состав населения в слободе претерпел изменения, утратив прежнюю однородность: в соседстве с потомственными ямщиками поселились иные «разных чинов» люди вплоть до конца XVIII в. характер землепользования, планировки и застройки в слободе сохранял патриархальные черты, поскольку и в укладе жизни слобожан немалая роль все ещё сохранялась за натуральным хозяйством. Особенность планировки новых кварталов Рогожской слободы состояла в их нарезке на узкие (8,5 – 9 саж.) и длинные – до 45 саж. (на полную ширину квартала) участки, коротким сторонами, выходившими на две соседние улицы. По лицевой стороне владения на красную линию выносились фасады небольшого (одно или двухэтажного)

жилого дома и одноэтажной лавки с подвалом. Между постройками со стороны улицы устраивался въезд во двор, где находились конюшни, каретные сараи и необходимые службы, поставленные по периметру двора. С самого начала в планировке и застройке частных владений доминировал «доходный», т.е. коммерческий, характер, все более усиливавшийся с течением времени: дополнительные жилые флигели, навесы для товаров или склады постепенно вытеснили с территории владений прежде существовавшие здесь огороды и скотные дворы.

В 1786 году Екатерина II предписала московскому градоначальнику (Я. Брюсу) устроить во всех частях города новые торговые ряды и рынки «для торговли с возов» В Рогожской Ямской слободе роль такого «рынка» или торговой площади, наряду с Сенной, приняла на себя древнейшая из существовавших здесь улиц (1-ая Рогожская, ныне Школьная). Изначально предназначенная для ямщицкой «гоньбы», она предусматривала возможность разойтись на ней встречным тройкам лошадей с телегами и габаритным грузом. Ширина этой улицы (10 1/2 саж.) превышала стандартную ширину большинства частных владений (8 – 8,5 саж.), выходивших на ту же улицу. Как непосредственное продолжение Сенной площади эта улица традиционно использовалась под ярмарки. В назначенные дни на ней происходила торговля лошадьми и телегами, продажа «с возов» сена и фуража, и т.п. Отсюда одно из её распространённых, но неофициальных названий – «Тележная». В соответствии с её особой ролью, улица благоустраивалась каменным мощением с широкими тротуарами, фонарями и каменными тумбами («быками») для регулирования езды гужевого транспорта и экипажей. Обеим сторонам улицы предписывалась сплошная лицевая застройка с соблюдением общей «красной линии» и «единой фасады». Дома и лавки следовало возводить на белокаменных цоколях примерно одинаковой высоты, а фасадам зданий придавать однообразный и «приличный» вид». Однако полный комплекс всех рекомендаций был воплощён в жизнь далеко не сразу – лишь к концу 1-ой четверти XIX века.

С середины XIX века в архитектурном облике слободы начали происходить перемены, вообще характерные для предреформенной и постреформенной эпохи, знаменующей развитие капитализма в России. Главные из них состояли в уплотнении застройки частных владений и росте этажности зданий на их территории. Одноэтажные дома и лавки по 1-ой и 2-ой Рогожским улицам стали надстраиваться вторыми этажами. Прежде, самостоятельные постройки жилого и торгового характера, выходившие на

проезжую улицу, стали сливаться в «единую фасаду» с непрерывной «лентой» цоколя и общим горизонтальным уровнем венчающих здания карнизов.

С воцарением Александра II в «Строительный устав» империи были внесены изменения, отменявшие действующее до 1856 г., правило обязательной центрально-осевой симметрии уличных фасадов с нечётным количеством осей. С 1858 года официально дозволялось делать отступления от назначаемых или рекомендуемых «образцовых» фасадов. Реагируя на новации эпохи, в середине XIX в. архитектурный облик главных улиц Рогожской Ямской слободы стал быстро меняться. 1-ая Рогожская (Тележная) улица была главной улицей слободы. Пожары в слободе были частым явлением, но ни один из них не оставил таких последствий и такой памяти, как пожар 2 июля 1862 года. Продолжаясь трое суток, он уничтожил не одну сотню домов. Помимо знаменитого пожара, другой не менее значимой причиной к утрате рогожскими ямщиками их былого значения явилось строительство Нижегородской железной дороги (1858-1862). Тем не менее, жизнь в слободе не остановилась, а лишь незначительно поменяла свои формы. Как и прежде, большинство помещений сдавалось здесь внаём под постоялые дворы, лавки, склады товаров, различные мастерские и проч. Стремление привлечь постояльцев и увеличить доходность домовладений заставляло хозяев обновлять и перестраивать здания в соответствие с требованиями времени.

Во 2-ой половине XIX и в начале XX вв. строгий классицистический ансамбль застройки Рогожских улиц обогатили новые каменные двух и трёхэтажные здания в стиле эклектики и модерна, так называемого «кирпичного стиля» и неоклассицизма. В отчасти обновлённом виде Рогожская слобода вошла в советскую эпоху.

В 1923 году 1-ю Рогожскую (Тележную) улицу переименовали в Школьную, 2-ю Рогожскую – в Библиотечную, Вороньей улице дали название Тулинской. В дальнейшем более полувека историческая застройка и архитектура зданий оставались без изменений, сохранив свою особенность в качестве, своего рода, историко-архитектурного заповедника конца XVIII - начала XX вв. В это время бывшие постоялые дворы рогожских ямщиков, их дома и лавки, были преобразованы в не слишком благоустроенные и многонаселённые коммунальные квартиры.

Новации 1960-х годов Рогожскую слободу не затронули, и только в конце 1970-х гг. появился проект капитальной реконструкции данного района, выполненный в мастерской №12 «Моспроекта - 1» и предполагавший тотальный снос всей исторической застройки, пробивку новых транспортных магистралей и строительство многоэтажных жилых домов. Тогда же в защиту

исторической застройки данного района выступила научная общественность Москвы под эгидой Московского городского отделения Центрального Совета Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (МГО ЦС ВООПИК). Специалисты Экспериментальной специальной архитектурно-реставрационной производственной мастерской (ЭСНРПМ) при ЦС ВООПИК взяли на себя инициативу по подготовке документов для постановки на Государственную охрану заповедной зоны «Бывшая Рогожская Ямская слобода конца XVIII- начала XX вв.» и по разработке проекта реконструкции этого ансамбля с целью решения вопросов о дальнейшей реконструкции сохранившихся в нём памятников истории и архитектуры и их приспособления для дальнейшего использования.

В 1977 г. группой архитекторов ЭСНРПМ (гл. арх. В.А. Виноградов, ГАП О.И. Журин и др.) были разработаны «Предложения по сохранению и использованию памятника градостроительства – Рогожской Ямской слободы в Москве (Школьная улица с прилегающими кварталами)». На основании этой научной разработки, после ряда совещаний на разных уровнях был отменен разработанный институтом «Моспроект-1» первоначальный проект застройки данного участка города, предусматривавший снос всей исторической застройки. Главным итогом обсуждений стала рекомендация к сохранению исторического облика части бывшей Рогожской слободы. В 1979 году Исполком Московского Городского Совета Народных депутатов принял предварительное решение о передаче сохраняемых строений по Школьной и по Тулинской улицам для нужд Всесоюзного производственного научно-реставрационного комбината МК СССР (далее: ВПНРК). В преддверии официальной передачи зданий Рогожской слободы ВПНРК МК СССР, данному учреждению предлагалось разработать «Проектные предложения», намечающие перечень сохраняемых строений (на деле сведённой лишь к одной только Школьной улице) с условиями их дальнейшего использования, согласованными с ГлавАПУ г. Москвы В сложившихся обстоятельствах – «в целях ускорения выполнения архитектурно-планового задания» и с учётом уже внесённого ими вклада в данную разработку – главный архитектор ЭСНРПМ (В.А. Виноградов) обратился к главному архитектору Научно-исследовательской и проектной мастерской ВПНРК (Л.А. Давиду) с просьбой выполнить на субподряде предстоящие работы по Школьной и Тулинской улицам за счет средств МГО ВООПИК На новом этапе работ, в 1979 г. коллективом специалистов НИИПМ ВПНРК был тщательно рассмотрен и принят во внимание второй вариант проекта реконструкции застройки территории района бывшей Рогожской Ямской слободы, разработанный

институтом «Моспроект-1». Выполненный уже после принятия решения о сохранении исторической застройки по Школьной и Тулинской улицам, новый вариант проекта предполагал:

1. Параллельно Тулинской улице, несколько южнее её, сохраняя фронт старой застройки пробить новую широкую магистраль (дублёр Тулинской ул.) для беспрепятственного движения транспорта в сторону МКАД;

2. Между дублёром и фронтом застройки, с северной стороны Школьной ул. возвести шесть 12-ти этажных жилых домов, возвышенных над исторической застройкой на 2-х этажных цоколях, в которых размещались предприятия торговли и обслуживания;

3. В кварталах между Школьной и Библиотечной улицами предполагалось строительство ещё трёх 16-ти этажных жилых здания. Общая площадь жилья в новостройках достигала 60 тыс. кв. метров.

Научно-исследовательские и проектные работы, начатые на рубеже 1970-1980-х г. специалистами НИИПМ ВПНРК (архит. И.В. Ильенко, О.Б. Морозов, С.А. Гаврилов и др.), были продолжены их преемниками (архит. АПМ-4 НИПМ «Союзреставрация» Т.М. Пономарева, А.А. Галашевич А. и М. Александровы и др.), а полностью завершены только в середине 1990-х гг.

С наступлением эпохи перестройки процесс тотальной приватизации городской недвижимости сделал практически невозможным осуществление больших социальных и культурных программ, на которые в 1970-е годы был ориентирован проект сохранения исторической застройки Рогожской Ямской слободы.

В настоящее время «Школьная» представляет собою тихую пешеходную улицу – заповедный уголок Старой Москвы, визуально сохраняющий уникальный характер исторической застройки XIX - начала XX вв. За ширмами фасадов «реконструированных» зданий скрываются капитально перестроенные (по проектам специалистов «Моспроекта 1») и приспособленные для современного использования объёмы, полностью лишённые прежних усадебных территорий с надворными постройками. В преимущественно двухэтажных зданиях бывшей 1-ой Рогожской улицы теперь располагаются некрупные конторы, офисы и мелкие торговые предприятия; воскресные «ярмарки одного дня» отчасти возвращают быт прежней «Тележной» улицы к старым традициям.

Школьная, 40-42. Строительная эволюция главного дома

Самые ранние сведения о доме № 40-42 по современной Школьной улице относятся к 1834 году, когда при ликвидации последствий опустошительного

пожара начала 1830-х годов Рогожская ямская слобода стала отстраиваться заново. Границы земельных участков были изменены так были снесены деревянные постройки, окружавшие дом ямщиков Бакулиных в южном торце владения возвели новый одноэтажный жилой дом с «образцовым» фасадом в девять оконных осей по линии 2-ой Рогожской улицы. Тогда домовладению под №363, в 3-м квартале Рогожской части г. Москвы, был присвоен №308 и разрешена постройка вдове ямщика Рогожской Ямской слободы Аксинье Ероховой одноэтажного жилого дома с каменными брандмауэрами. Участок Аксиньи Ероховой был заключён между владениями К.П. Бакулина и Ямщика Костина. На красную линию 1-ой Рогожской улицы выходил фасад одноэтажного жилого дома с проездной аркой, а на участке ямщиков Бакулиных две главные постройки: каменный одноэтажный жилой дом размером 3 2/3 саж. по линии проезжей улицы и 4 3/4 саж. В глубину участка – примыкающий вплотную к восточной границе владения, а также одноэтажная каменная с подвалом лавка, размером 2 3/4 х 4 3/4 саж. у западной границы владения. Между жилым домом и лавкой существовал проезд с улицы во двор. К каждой их главных каменных построек со двора примыкал деревянные одноэтажные жилые пристройки разного размера. По всему периметру двора с трёх сторон располагались деревянные навесы для лошадей, карет, телег и склада товаров. Вероятно, из экономических соображений часть участка в 1839 г. перешла во владение ямщичихи Аксиньи Ивановны Мягковой.

До 1860 г. сведения о строительной истории дома №40-42 по 1-ой Рогожской (ныне Школьной) улице отсутствуют. В начале 1860-х 1-я Рогожская улица начинает менять свой облик. Начинается перестройка одноэтажных домов с проездами, составлявших фронт 1-й Рогожской улицы. В 1860 г. Мягковы получают разрешение на надстройку одноэтажного каменного строения вторым этажом, вместо проезда на фасаде здания появляется проездная арка. Фасад решён в духе «образцовых фасадов, дозволенных к строению в г. Москве». Первый этаж главного фасада оформлен рустованной штукатуркой до отметки тянутого карниза. К сожалению, вновь возведённые постройки просуществовали недолго в 1862 году в Рогожской ямской слободе произошёл новый опустошительный пожар. Вероятно, из-за отсутствия средств на восстановление у владельцев, в 1870 г. участок переходит к крестьянину Максиму Ивановичу Шилову, а в 1873г. к его сыну Алексею Ивановичу.

Вплоть до 1894 г. документальные свидетельства о владельцах и строительной истории дома отсутствуют. В 1894 году московская мещанка Екатерина Алексеевна Чушкина обращается в строительное отделение Московской городской управы с прошением о перестройке домовладения,

интересно, что в качестве причины перестройки указан пожар в соседнем домовладении мещанки Новиковой при котором серьёзно пострадало не только домовладение Е.А. Чушкиной, но и расположенное на соседнем участке 307 мещанина Блохина. По данным 1900 г. главный дом И.А. Блохина по 1-ой Рогожской улице представлял собою «смешанное» 2-х этажное строение под общей железной кровлей. Водопровода и канализации во владении в это время не было. В западной части нижнего этажа главного «смешанного дома» (№1) находилась лавка с подвалом, имевшая в то время три окна на улицу, одно окно на двор и выход в сени. Вход в погреб осуществлялся «из 1го каменного этажа дома». Лавка предполагалась к сдаче в аренду. В нижнем этаже каменной (западной) пристройки, примыкавшей к лавке со стороны двора, располагались парадные сени с лестницей и тёплый чулан. В восточной половине нижнего этажа главного дома, также отдаваемой в аренду под «постоялый двор», находилось помещение для рабочих с перегородками и печью, с тремя окнами на улицу и одним окном во двор; вход осуществлялся из сеней. Во втором этаже находилась жилая квартира, сдаваемая в аренду. В ней было: 6 светлых комнат, 1 тёмная, 2 передних, 7 окон на улицу, 5 окон и 2 две двери в сени (пристройку). Каменные сени, пристроенные к заднему фасаду основного объёма, были общими для всех его помещений и двух каменных пристроек, примыкавших к нему с южной стороны.

Точное представление о планировке этого дома в начале XX века дают его инвентарные (обмерные) чертежи, выполненные в 1902 году. В 1911 году, по семейному разделу, владение досталось трём наследницам И.А. Блохина: его замужним дочерям – мещанке Елизавете Ивановне Масленниковой (4/6 доли), крестьянкам Марии Ивановне Яковлевой (1/8.) и Евдокии Ивановне Веселовой (1/6). Находясь в совместном пользовании трёх наследниц, постройки сдавались в аренду, принося домовладелицам доход. По данным 1914 г., в западной части нижнего этажа по-прежнему находилась лавка, площадью 5,2 кв.саж. (1 светлая комната без отопления, отделка помещения «средняя»; 3 окна на улицу, 1 окно на

двор). Восточная часть первого этажа, площадью 8,9 кв.саж. служила у арендаторши (Ручкиной) «помещеним для рабочих». Здесь была всего одна комната с деревянными перегородками и двумя печами. Она имела «простую отделку», 3 окна на улицу и 1 дверь в сени. Сени связывали эту часть дома с восточной пристройкой, где в нижнем этаже находилось «помещение для извозчиков» той же арендаторши (Ручкиной): светлая комната с «простой» отделкой, 1 кухня, 4 окна во двор, 1 дверь. Во втором этаже главного объёма находилась жилая квартира (Ручкиной), площадью 12,2 кв.саж. В ней

насчитывалось 6-ть светлых комнат со «средней» отделкой, 1 тёмная комната и 1 прихожая. Общее количество окон на улицу и во двор равнялось 12-ти, из которых 7-мь окон выходило на улицу, а остальные в сени, пристроенные со стороны двора и сообщавшиеся с наружной «галереей» над проездом во двор. Ещё одна квартира (арендатора Зыбиной) площадью 16,8 кв.саж. находилась во втором этаже боковой восточной пристройки. В ней было 3 светлых комнаты в 9-ть окон со «средней» отделкой интерьеров, а также коридор и кухня.

В августе того же года мещане Чушкина и Блохин получают разрешение на перестройку. Проектом предусматривалась перестройка сохранившегося после пожара основного двухэтажного объёма здания путём пристроек на заднем (внутреннем дворе) домовладения каменных пристроек с устройством ватерклозетов в левой пристройке на 1-м и 2-м этажах, забежной лестницы, галереи над проездной аркой с проходами в жилые помещения 2-го этажа и забежной лестницы в правой части пристраиваемого объёма. Межэтажные перекрытия и лестничные площадки – своды Монье, чердачное перекрытие пустотное с засыпкой по деревянным балкам. Во дворе домовладения, взамен сгоревших, проектом предусмотрено возведение капитальных хозяйственных навесов с металлическим каркасом, разделённых на отсеки брандмауэрными стенами. К прошению мещанки Е.А. Чушкиной приложен проект, на листе которого подпись автора: гражданский инженер И. Иванов-Шиц. Подпись на проекте гражданского инженера И.А. Иванова-Шица была атрибутирована и установлена её подлинность по другим работам сотрудниками Государственного архитектурного музея им. Щусева. До настоящего момента, в списке работ И.А. Иванова-Шица данный объект не значился. Копия архивного чертежа, являющаяся исторической документальной находкой, по мере завершения работы над проектом реставрации и приспособления дома 40-42 по Школьной улице будет передана в Государственный музей архитектуры им. Щусева для приобщения к коллекции работ И.А. Иванова-Шица.

При перестройке домовладения отопление оставалось печным, на 1-м и 2-м этажах имелись печи, которые были разобраны в послевоенный период XX века в связи с устройством центрального отопления. Централизованное водоснабжение и канализация на тот момент отсутствовали. Можно допустить, что именно тогда главные фасады зданий 36-38-40-42 получили своё декоративное решение, в главных чертах сохранявшееся до советского времени и реконструкции здания в 1980-1990-е гг.

В советскую эпоху во всех домах по Школьной улице появились электричество, водопровод и канализация, но в архитектуре дома №40-42 1-й и 2-й этажи которого были заняты несколькими коммунальными квартирами,

подвал имевшийся с 60 - 70 годов XIX века под частью здания занимал магазин объединения «Мосгалантерея» почти ничего не изменилось, при устройстве коммунальных квартир была перестроена часть здания, выходившая во двор, устроены наружные лестницы. Принадлежавшая к дому дворовая территория уменьшилась вдвое, поскольку южная его половина, обращённая к Библиотечной (бывш. 2-ая Рогожская) улице выделилась в самостоятельное домовладение.

С течением времени в объёме главного дома №40 были снесены капитальные несущие стены. Дворовые пристройки были разобраны, стены выложили заново из современного кирпича и на новом фундаменте. Штукатурка главного фасада была воссоздана вместе с деталями первоначального декора, вопреки существовавшей тогда установке на преимущественное сохранение подлинных элементов архитектуры. Одноэтажный объем дома 40-42, был также снесён, воссоздан как двухэтажный с сохранением членения фасада в части первого этажа, вновь возведённый второй этаж представляет собой переходную галерею в дом 38-36 с устройством двух зарешеченных проездных арок. Попыткой воссоздания утраченных элементов композиции фасадов явилось восстановление «витринного окна» в западной половине нижнего этаже, некогда принадлежавшего к помещению торговой лавки, заложенное в период существования коммунальных квартир. В начале 2000-х годов окно было заложено при очередном «приспособлении». Для большей выразительности взамен утраченных деталей, по центру здания, над венчающим карнизом поставили фигурный кирпичный аттик, силуэт которого позаимствовали у дома №14 по той же улице.

О первоначальной композиции главного фасада, сформировавшейся во второй половине XIX в., в настоящее время можно судить лишь по сохранившимся фотографиям 1977 и 1982 гг. Горизонтальные членения создавались профилированными выступами междуэтажного, подоконного и венчающего карнизов. При реконструкции здания в 1980-1990-е гг. первоначальная внутренняя планировка была полностью уничтожена. Никаких упоминаний о покраске главного фасада в исторических источниках не встречается.

По индивидуальным особенностям архитектуры он изначально принадлежал к, так называемым, «многослойным» памятникам со сложной строительной историей, отличаясь оригинальными чертами композиции и декора главного фасада, выходящего на линию улицы. При реконструкции здания в 1980-1990-е гг. в отношении фасада было применено формальное

решение, отчасти противоречащее реальной натуре памятника и историческим свидетельствам. Кроме того, вопреки имевшейся тогда установке на максимальное сохранение подлинных деталей или их воссоздание по аналогам, в данном случае в композицию были внесены множественные элементы «новодела».

Несмотря на значительное вмешательство в структуру здания в период реконструкции в 80-е ,90-е годы XX века (разрушение исторических конструкций и пристройке, и надстройке новых объёмов, значительные изменения главного фасада) дом №40-42 по Школьной улице представляет собой объект культурного наследия, входящий в уникальный ансамбль исторической застройки одной из главных улиц бывшей Рогожской слободы.

Изначально в здании предусматривалось размещение научно-реставрационных организаций г. Москвы. После реставрации памятник истории и культуры находился в собственности Российской Федерации, в лице территориального управления Росимущества по г. Москве; сменило несколько арендаторов, проводивших многочисленные перепланировки в пределах капитальных стен. В настоящее время домовладение находится в оперативном управлении ФГБУК «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры» и по договору аренды передано в пользование ООО «Поколение НЕКСТ» для функционирования центра экстракорпорального оплодотворения.

Современное состояние и описание объекта культурного наследия

Рассматриваемый памятник истории и кульутры (часть помещений 496,3 кв.м и 113 кв.м), расположен по адресу г. Москва, ЦАО, ул. Школьная дом 40-42 и является частью объекта культурного наследия «Ансамбль Рогожской ямской слободы. XIX в.».

В результате реконструкции Школьной улицы в 80-х-90-х годах XX века рассматриваемый объем памятника был полностью воссоздан в общей стилистике архитектурных решений, принятых при реконструкции, с частичным сохранением планировок несущих стен конца XIX в. Двухэтажный объем рассматриваемого объекта был полностью снесен и затем воссоздан с сохранением размера и расположения оконных, дверных и арочных проемов, на месте проездной арки в двухэтажном объеме устроен главный вход и вестибюль. Одноэтажный объем дома 40 также подвергся сносу и последующему воссозданию. При реконструкции были воспроизведены размеры и расположение оконных проемов, вместо въездных ворот в домовладение устроены пешеходная и проездная арки в общей стилисте фронта

улицы, надстроен второй этаж с односкатной кровлей, представляющий собой проходную галерею между домами 38 и 40, при многочисленных последующих приспособлениях и перепланировках дверной проем в брандмауэрной стене между домами 38 и 40 был заложен.

Входы в здание осуществляются через стилизованную остеклённую проездную арку главного (уличного) фасада и запасной вход (служебный) через тамбур дворового фасада, через последний также осуществляется загрузка медикаментов, расходных и хозяйственных материалов, необходимых для функционирования центра ЭКО.

Конструктивная схема здания с несущими наружными и внутренними продольными и поперечными кирпичными стенами. Пространственная жёсткость и устойчивость здания обеспечивается совместной работой наружных стен, дисков перекрытий и лестничного блока.

Западный и южный фасады представлены кирпичной кладкой под расшивку из современного лицевого керамического кирпича. Северный, главный фасад, составляющий часть фронта дома 26-42 стр. 1 оштукатурен, окрашен в два цвета: основной поверхности и белым цветом, подчёркивающим межэтажный и венчающий карниз основного объёма и аттика с глухим парапетом и круглым окном в тимпане, оконных и арочных наличников. Боковая пристройка, примыкающая к дому 38 имеет более скромный декор в виде выступающего, межэтажного и венчающего карниза выполненных кирпичной ступенчатой кладкой в два ряда ступенями, окрашенных в контрастный, относительно основной поверхности, белый цвет. Штукатурный слой и межэтажные карнизы обоих объёмов, наличники, штукатурный декор цоколя под белый камень местами повреждён.

Расположение и размер оконных проёмов этажей (за исключением проёмов 2-го этажа боковой пристройки и аттика, возведённых в период реставрации 1990-х годов), воспроизведены в соответствии с архитектурным решением фасадов рубежа XIX-XX вв. Окна 1 и 2 этажей декорированы штукатурными рамочными наличниками простого профиля. Оконные заполнения выполнены из ПВХ профилей, в целом повторяют расстекловку оконных заполнений рубежа XIX -XX веков. Двери поздние с деревянными коробками и деревянными филёнчатыми полотнами, часть дверей металлические и пластиковые.

Первоначальное убранство интерьеров не сохранилось. Внутренняя планировка этажей здания имеет коридорную систему с центральным коридором и кабинетам вдоль главного фасада. Лестничная клетка располагается в центральной части основного объёма. Лестничные марши

имеют стилизованное металлическое ограждение. Коридор 2-го этажа представляет собой галерею для прохода в соседний дом 38. В процессе эксплуатации и изменения имущественного статуса домов, сквозной проход заложен, устроены небольшие кабинеты. Выход на чердак осуществляется с площадки второго этажа дома 38, по вертикальной металлической лестнице. Общее пространство чердака разделено брандмауэрными стенами на два сообщающихся отсека с разной высотой конька. Чердак холодный; имеются 2 чердачных окна и круглое окно в аттике главного фасада. На чердаке расположены инженерные коммуникации. Крыша основного объема - скатная; стропильная система - с наслонными стропилами. Покрытие из оцинкованных кровельных листов, отремонтированных гидростеклоизолом. Водоотвод с кровли наружный организованный из металлических лотков и труб. В части основного объёма крыша плоская с мягким кровельным покрытием.

В настоящее время здание используется как медицинский центр. Общее состояние удовлетворительное. Необходимо проведение ремонтно-реставрационных работ в объеме предусмотренного проектом.

Техническое состояние памятника

Общее техническое состояние здания – удовлетворительное.

Фундаменты основной части здания основаны на естественных грунтах, ленточные из сборных железобетонных блоков ФБС. Согласно ГОСТ Р 53778-2010 **техническое состояние** фундаментов основной части здания характеризуется как, **удовлетворительное.** Для дальнейшей эксплуатации основной части здания необходимо:

- выполнить устройство вертикальной планировки участка с полным отведением атмосферных осадков от стен здания;
- выполнить устройство полов подвала.

Стены, несущие наружные и внутренние выполнены из полнотелого и эффективного 7-ми щелевого современного лицевого и рядового кирпича на цементно-песчаном растворе; толщиной 540-890 мм; **внутренние стены** здания кирпичные, сплошные несущие толщиной 380-580 мм. Согласно ГОСТ Р 53778-2010 **техническое состояние стен характеризуется как работоспособное.** Наружные стены требуют проведения ремонта с устранением выявленных дефектов. Для дальнейшей нормальной эксплуатации здания необходимо:

- очистить кирпичную кладку от высолов;
- простучать штукатурку в местах замачиваний и обрушений, ослабленную отбить с последующим восстановлением и окраской.

Перекрытие над подвалом – сборное железобетонное по металлическим балкам. Согласно ГОСТ Р 53778-2010 **техническое состояние перекрытия характеризуется как работоспособное.** Перекрытие над подвалом требуют проведения ремонта с устранением выявленных дефектов. Для дальнейшей нормальной эксплуатации здания необходимо:

- очистить металлические балки от продуктов коррозии, окрасить антикоррозийными составами или оштукатурить;

- выполнить герметизацию мест прохождения коммуникаций через плиты ПРТм.

Перекрытие над 1-м этажом - сборное железобетонное по металлическим балкам. Согласно ГОСТ Р 53778-2010 **техническое состояние перекрытия характеризуется как работоспособное.** Перекрытие над 1-м этажом требуют проведения ремонта с устранением выявленных дефектов. Для дальнейшей нормальной эксплуатации здания необходимо:

- выполнить герметизацию мест прохождения коммуникаций через плиты ПРТм.

Перекрытие над 2-м этажом (чердачное) - сборное железобетонное по металлическим балкам. Согласно ГОСТ Р 53778-2010 **техническое состояние перекрытия характеризуется как работоспособное.** Перекрытие над 2-м этажом требуют проведения ремонта с устранением выявленных дефектов. Для дальнейшей нормальной эксплуатации здания необходимо:

- выполнить герметизацию мест прохождения коммуникаций через плиты ПРТм.

Перемычки оконных и дверных проёмов – кирпичные, железобетонные и металлические.

Перегородки - гипсокартонные, выполнены по технологии КНАУФ.

Лестница входа в подвал металлическая вертикальная. Межэтажная - железобетонная. Прочностные характеристики элементов лестниц не снижены. Согласно ГОСТ Р 53778-2010 **техническое состояние лестниц характеризуется как работоспособное.**

Крыша в осях «1-7» (А-Б) двускатная с мезонином, скрытым фронтоном главного фасада, в осях «1-7» (Б-Е) плоская мягкая кровля, в осях «7-11» (А-Г) одно-двускатная с холодным чердаком. Стропильная система крыши с наслонными стропилами. Кровля устроена из гладких листов кровельного железа по деревянной обрешётке и мягкая из современных гидроизоляционных кровельных материалов. Водоотвод с кровли наружный организованный из металлических лотков и водосточных труб. Кровля из листов оцинкованной стали по деревянной обрешётке находится в неудовлетворительном состоянии.

Имеются следы коррозии, многочисленные пробоины, свищи. Согласно ГОСТ Р 53778-2010 **техническое состояние крыши характеризуется как аварийное.**

Для дальнейшей нормальной эксплуатации здания необходимо:

- выполнить замену кровли;

- выполнить устройство водоприёмной системы (желоба, воронки водосточных труб);

- выполнить устройство ограждающих конструкций кровли. Для организации вентиляции чердачного помещения, и получения полного омывания наружным воздухом всего подкровельного пространства необходимо выполнить устройство приконьковых вентиляционных флюгарок, слуховых окон.

В целях разработки указанной документации и обоснования принятых решений по обеспечению сохранности объекта культурного наследия авторским коллективом были проведены комплексные научные исследования, **а именно**:

- **Предварительные работы**

Подраздел содержит необходимые предварительные заключения, акт определения влияния предполагаемых к проведению видов работ на конструктивные и другие характеристики надёжности и безопасности объекта культурного наследия, документы по оценке основных характеристик объекта и форме собственности. В разделе представлены современные фотографические изображения общих видов, фрагментов и деталей памятника, характеризующие объект в целом, его техническое состояние до начала работ по реставрации и приспособлению к современному использованию.

В Акте определения влияния предполагаемых к проведению видов работ на конструктивные и другие характеристики надёжности и безопасности объекта культурного наследия от 18 июля 20222 г. указаны предполагаемые к выполнению виды работ и сделаны выводы о том, что предполагаемые к выполнению работы **не оказывают влияние** на конструктивные и другие характеристики надёжности и безопасности данного объекта культурного наследия. Согласно письму Минкультуры России от 24 марта 2015 г. № 90-01-39 ГП « … в случае, если работы на объекте культурного наследия проводятся с учётом сохранения его исторически сложившейся конструктивной схемы и объёмно-планировочной структуры и связаны только с заменой и (или) восстановлением строительных конструкций объекта или элементов таких конструкций, **за исключением несущих строительных конструкций**, с устройством, заменой и (или) восстановлением систем инженерно-

технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения, а также заменой отдельных элементов несущих строительных конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановлением указанных элементов, такие работы относятся к работам по сохранению объектов культурного наследия.

- **Историко-архивные и библиографические изыскания**

Проанализирована ранее разработанная научно-проектная и учётная документация; выявлены письменные, иконографические и иллюстративные материалы; произведено копирование иллюстративных документов; сделаны выписки из архивных и библиографических источников. На основании проведённых изысканий подготовлена научно-проектная документация, включающая следующие текстовые и графические материалы:

Историческая записка, содержит краткую историю местности и владения, где объект был сооружён, сведения о изменениях в пользовании объекта за время его существования. Историко-архитектурные характеристики включают историческое описание объекта исследования и архитектурно-художественный анализ.

- **Архитектурно-археологические обмеры**

Натурные изыскания, включающие обмерные работы, были выполнены специалистами ООО «ПРОФИТ» с помощью рулетки и электронного сканера. Обмеры объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Рогожской ямской слободы, Х1Хв» (Жилой дом) г. Москва, ул. Школьная, д. 26-42, стр.1 (в части д.40-42, помещения 496,3 и 113 кв.м), выполнялись в декабре 2021 – июне 2022 г. Чертежи выполнены в масштабе 1:50

- **Инженерно-технические исследования**

Обследование основных несущих конструкций и оценка технического состояния строительных конструкций здания проведено специалистами ООО «ПРОФИТ» в декабре 2021 мае 2022 г. **Общее техническое состояние здания – удовлетворительное.**

Отрывка шурфов планировалась в 1-м месте у несущей стены здания для определения материала фундамента и степени его сохранности. Ввиду отсутствия у распорядителя объекта оформленных земельно-имущественных отношений получение разрешения на откопку шурфов оказалось невозможным, для получения данных о составе грунтов основания изучены архивные материалы шурфов дом 38, выполненные ФГУП «Институт Спецпроектреставрация» в 2014-2015г.г. Зондажи производились для изучения и оценки технического состояния конструкций несущих стен, межэтажных и чердачных перекрытий. Ввиду того, что объект представляет собой по

существу «новодел» интерьеры и экстерьер отделан современными лакокрасочными и отделочными материалами выполнение красочных зондажей, методом послойной расчистки авторы посчитали избыточными.

Необходимо провести комплекс ремонтно-реставрационных работ по фасадам и крыше здания.

V. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Федеральный закон от 25.06.2002, № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённое постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г., № 569 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 18.05.2011, № 399, от 04.09.2012, № 880, от 09.06.2015, № 569, с изменениями, внесёнными ППРФ от 27.04.2017, №501).

VI. Обоснования выводов экспертизы

Научно-проектная документация «Проект реставрации и приспособления к современному использованию объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Рогожской ямской слободы, XIX в.» по адресу: г. Москва, Школьная ул., дом 26-42, стр. 1 (часть помещений площадью 496,3 кв.м и 113 кв.м в части дома 40-42)», разработана ООО «ПРОФИТ» в 2022 году на основании:

- Договора подряда №01-05/2021 по разработке научно-проектной документации по реставрации и приспособлению объекта культурного наследия от «20» мая 2021г.

- Технического задания заказчика, приложение №1 к договору подряда №01-05/2021 по разработке научно-проектной документации по реставрации и приспособлению объекта культурного наследия.

- Задания на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включённого в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия от 28 сентября 2020 г. ДКН-054801-000130/20;

- Разрешения на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включённого в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры народов Российской

Федерации, или выявленного объекта культурного наследия Департамента культурного наследия города Москвы (МОСГОРНАСЛЕДИЕ) от 19 ноября 2021 г. № ДКН-054901-000426/21, выданное ООО «ПРОФИТ».

2. Научно-проектная документация, состоит из текстовых и графических материалов в объёме, предусмотренном действующими нормами в области государственной охраны объектов культурного наследия, и является достаточной для обоснования выводов экспертизы.

3. Представленная на экспертизу проектная документация выполнена на основании проведённых комплексных исследований и изысканий в необходимом объёме, достаточном для обоснования принятых проектных решений, направленных на сохранение объекта культурного наследия.

4. Содержащиеся в рассмотренном проекте решения соответствуют целям сохранения объекта культурного наследия федерального значения;

5. Предлагаемые к выполнению виды работ не оказывают влияние на конструктивные и другие характеристики надёжности и безопасности данного объекта культурного наследия, так как связаны с воссозданием основных несущих конструкций памятника истории и культуры.

6. Предусмотренные проектом работы по реставрации и приспособлению здания, находящегося в аренде ЗАО «Поколение NEXT», выполняются с сохранением предмета охраны, утверждённого распоряжением Департамента культурного наследия города Москвы от 13 декабря 2021 г. № 1341 «Об утверждении предмета охраны объекта культурного наследия федерального значения (ансамбля) «Ансамбль Рогожской ямской слободы», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Большая Андроньевская, д. 3/11, стр.1, д.5, стр.2, Школьная ул., д.13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, стр.1, д.29, 31, 35, 37, 39-41, 43-45, 47, 51-53, д.14-24, стр.1, 26-42, стр.1, 44-46-46А, стр.1, 48».

Архитектурные и конструктивные решения предусматривают реставрацию и приспособление здания для современного использования в качестве административного.

7. Предлагаемые проектные решения не нарушают, не создают угрозы повреждения, разрушения или уничтожения объекта культурного наследия или его элементов и могут быть признаны работами по сохранению объекта культурного наследия, не противоречащими требованиям законодательства по сохранению объектов культурного наследия.

Характеристика принципиальных архитектурных, конструктивных, инженерных и технологических решений, предусмотренных рассматриваемым проектом реставрации и приспособления

Решения проекта реставрации:

Внешний облик здания имеет высокую степень сохранности. Основные решения проекта сводятся к следующим мероприятиям - замене покрытия кровли, реставрации фасадов с восстановлением межэтажного и венчающего карнизов, окраске фасадов в соответствии с существующим цветовым решением, а именно: в соответствии с разделом КР и ПОР произвести демонтаж «ремонтной» кровли, смонтировать фальцевое кровельное покрытие из неокрашенной оцинкованной стали соответствующее предмету охраны; на фасаде провести расшивку трещин удаление отслоившихся слоёв красочного и штукатурных слоёв, насечку на повреждённых элементах лепного декора, установку направляющих, восстановление лепного декора по шаблонам, шпатлёвку (при необходимости штукатурку) и окраску фасада в соответствии с колористическим решением раздела АР «Покраска фасада».

Решения проекта приспособления:

В настоящее время объект используется как центр экстакорпорального оплодотворения в связи с изменениями требований САНПиН проектом предусмотрено переустройство части помещений в соответствии с их функциональным назначением без изменения основных технико-экономических показателей. Проектом предусмотрена разборка части поздних перегородок и устройство новых из ГКЛ, а также проведения комплекса работ по отделке интерьеров. Архитектурное решение интерьеров выбрано максимально нейтральное в виде оштукатуренных и окрашенных плоскостей стен. Отделка помещений, как и толщина и состав перегородок предлагается различный для помещений разного функционального назначения. Напольные покрытия основных помещений – инженерная доска, паркетная доска, массивная доска; санузлов и подсобных помещений – керамическая плитка, лестничных площадок – керамогранитная плитка. Внутренняя отделка основных помещений – обои под покраску, санузлов - керамическая плитка. Батареи прикрываются декоративными экранами. Потолки основной части помещений этажей - подвесные типа Армстронг и Кнауфф.

Инженерное оборудование:

Инженерное оборудование здания находится в хорошем состоянии, нуждается в проведении ремонтно-профилактических работ с заменой элементов, имеющих ограниченный срок эксплуатации.

Отопление: водяная система отопления с двухтрубной горизонтальной разводкой труб с использованием стальных панельных радиаторов.

Вентиляция: приточно-вытяжная с механическим и естественным побуждением воздуха. Системы вентиляции раздельные для помещений различной функциональной направленности.

Кондиционирование: система холодоснабжения двухтрубная с вертикальными стояками, поэтажной горизонтальной разводкой трубопроводов и нижней разводкой, подающей и обратной магистралей.

Вода, канализация: водоснабжение от сети городского водопровода. Горячее водоснабжение осуществляется от индивидуального теплового пункта соседнего объёма (дома 36-38). Отвод бытовых стоков осуществляется самотёчной системой внутренней канализации с устройством выпусков из здания до первого колодца внутридворовой сети.

Предложения по организации работ по реставрации памятника и последовательности их выполнения

1. Демонтировать в соответствии с проектом гипсокартонные перегородки;
2. Возвести заново гипсокартонные перегородки согласно архитектурным решениям;
3. Демонтировать кровельное покрытие и окрытие парапета
4. Демонтировать окрытие парапета, междуэтажных карнизов и оконных отливов;
5. Провести ремонтно-реставрационные работы по чердачному перекрытию согласно конструктивным решениям;
6. Произвести устройство новый крыши согласно конструктивным решениям. При устройстве кровли выполнить качественный узлы примыкания кровли к трубам и фронтону;
7. Снять аварийный слой штукатурки с фасадов;
8. Произвести замену демонтированных дверных заполнений;
9. Выполнить целостную реставрацию фасадов согласно описанию предмета охраны, обмерным чертежам и архитектурным решениям;
10. Восстановить систему наружного водоотведения: водосточные трубы, водоотводящие лотки; произвести окрытие оцинкованной сталью парапета, междуэтажных карнизов и оконных отливов с качественным примыканием к стенам для избегания затекания воды в элементы и детали фасада, предусмотреть локальную систему обогрева кровли;
11. Выполнить ремонт периметральной отмостки;
12. Выполнить благоустройство территории.

Интерьеры:

13. Демонтировать подвесные потолки, напольные покрытия, поздние перегородки и дверные заполнения;

14. Выполнить очистку стальных конструкций (балок перекрытий) от поверхностной коррозии с последующей грунтовкой, выполнить очистку кирпичной кладки стен дворовых фасадов, по необходимости провести ремонтные работы;

15. Произвести устройство новых перегородок и установку дверных заполнений согласно архитектурным решениям. Заполнения дверных проемов – деревянные однопольные и двупольные филенчатые двери (детальная проработка дверных заполнений будет осуществляться на стадии рабочего проектирования);

16. Провести очистку (окраску) металлических ограждений лестничных маршей. Отремонтировать перила на ограждениях.

17. Произвести отделочные работы (оштукатуривание стен, потолков, окраску и оклеивание стен обоями, устройство полов);

Инженерные сети:

18. Произвести ремонтно-профилактические работы по системам водоснабжения, отопления, вентиляции, силовому и осветительному электрооборудованию.

Материалы, применяемые в реставрации здания, по рецептуре должны соответствовать первоначальным или быть близкими им по свойствам.

Реставрируемые деревянные конструкции и элементы памятника обрабатываются современными антисептиками, антипиренами и лакокрасочными материалами, призванными увеличить долговечность памятника.

Основные технико-экономические показатели

Площадь застройки – для помещений не применимо.

Общая площадь – помещение 1- 496,3 кв.м.; помещение 2 - 113кв.м.

Полезная площадь – 496,4;113 кв.м.

VII Выводы экспертизы

Учитывая изложенное, эксперты считают, что научно-проектная документация «Проект реставрации и приспособления к современному использованию объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Рогожской ямской слободы, XIX в.» по адресу: г. Москва, Школьная ул., дом 26-42, стр. 1 (часть помещений площадью 496,3 кв.м и 113 кв.м в части дома 40-42)», разработанная ООО «ПРОФИТ» в 2022 году (лицензия Министерства культуры Российской Федерации № МКРФ 21282 от

17 мая 2021 г. на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации), **соответствует (положительное заключение**) требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия и рекомендуется к согласованию в установленном порядке.

Мы, Кучеев Алексей Леонидович, Смирнова Ирина Михайловна, Веденин Юрий Александрович, в соответствии с законодательством Российской Федерации, несём ответственность за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем акте, а также за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен на электронном носителе в формате переносимого документа (PDF) и подписан усиленными квалифицированными электронными подписями экспертов.

Дата оформления заключения экспертизы 13 августа 2022 г.

Председатель экспертной комиссии Подписано цифровой подписью: Кучеев Алексей Леонидович Дата: 2022.08.13 19:48:16 +03'00' Кучеев А.Л.

Ответственный секретарь Смирнова Ирина Михайловна Подписано цифровой подписью: Смирнова Ирина Михайловна Дата: 2022.08.13 21:22:03 +03'00' Смирнова И.М.

Член экспертной комиссии Веденин Юрий Александрович Подписано цифровой подписью: Веденин Юрий Александрович Дата: 2022.08.13 16:34:43 +03'00' Веденин Ю.А.

П р о т о к о л № 1
организационного заседания комиссии экспертов по вопросу рассмотрения научно-проектной документации
«Проект реставрации и приспособления к современному использованию объекта культурного наследия федерального значения
«Ансамбль Рогожской ямской слободы, XIX в.» по адресу:
г. Москва, Школьная ул., дом 26-42, стр. 1
(часть помещений площадью 496,3 кв.м и 113 кв.м в части дома 40-42)

г. Москва 10 июля 2022 г.

Присутствовали:

Кучеев Алексей Леонидович – образование высшее, инженер, стаж работы более 40 лет, ООО «Моспроект», главный инженер-реставратор, аттестован приказом Минкультуры России от 11.10.2021 № 1668.

Веденин Юрий Александрович – образование высшее, ландшафтный архитектор, стаж работы – более 40 лет, ведущий научный сотрудник Института географии РАН, доктор географических наук, профессор, аттестован приказом Минкультуры России от 04.2020 № 419.

Смирнова Ирина Михайловна – образование высшее, архитектор, стаж работы 40 лет; не работает, аттестована приказом Минкультуры России от 17.09.2020 №1108.

Повестка дня:

1. Утверждение состава членов Экспертной комиссии.
2. Выбор председателя и ответственного секретаря Экспертной комиссии.
3. Определение порядка работы и принятия решений Экспертной комиссии.
4. Определение основных направлений работы экспертов.
5. Утверждение календарного плана работы Экспертной комиссии.
6. Определение перечня документов, запрашиваемых у Заказчика для проведения экспертизы.

Слушали:

1. Об утверждении состава членов Экспертной комиссии.

Решили: утвердить состав членов Экспертной комиссии в следующем составе: Смирнова И.М., А.Л. Кучеев, Веденин Ю.А.

2. О выборе председателя и ответственного секретаря Экспертной комиссии.

Решили:

- избрать председателем Экспертной комиссии Кучеева А.Л.
- избрать ответственным секретарём Экспертной комиссии Смирнову И.М.

Решение принято единогласно.

Об определении порядка работы и принятии решений Экспертной комиссии. Смирнова И. М. уведомила членов комиссии о получении от заказчика следующих документов: научно-проектная документация «Проект реставрации и приспособления к современному использованию объекта культурного наследия федерального значения

«Ансамбль Рогожской ямской слободы, XIX в.» по адресу: г. Москва, Школьная ул., дом 26-42, стр. 1 (часть помещений площадью 496,3 кв.м и 113 кв.м в части дома 40-42)», разработанная ООО «ПРОФИТ» в 2022 году, (лицензия Министерства культуры Российской Федерации № МКРФ 21282 от 17 мая 2021 г. на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации) **в составе**:

Раздел 1. Предварительные работы

Том 1. Исходная и разрешительная документация Р1/ПР-Т2/МФ;

Том 2. Материалы фотофиксации Р1/ПР-Т1/ИРД;

Раздел 2. Комплексные научные исследования

Том 1. Историко-архивные и библиографические исследования Р2-1/КНИ;

Том 2. Инженерно-технические исследования; инженерные химико-технологические исследования по строительным и отделочным материалам Р2-2/КНИ;

Том 3. Архитектурно-археологические обмеры, визуальное обследование и фотофиксация архитектурно-декоративной отделки фасадов Р2-3/КНИ;

Том 4. Отчёт по комплексным научным исследованиям Р2-4/КНИ/ОД;

Раздел 3. Проект реставрации и приспособления

Часть 1. Архитектурные решения Р3-1/ПРиП/АР;

Часть 2. Конструктивные решения Р3-2/ПРиП/КР;

Часть 3. Проект организации реставрации Р3-3/ПРиП/ПОР.

В соответствии с требованиями, предусмотренными Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.06.2009 г. № 569, также представлены следующие документы:

- Договор подряда №01-05/2021 по разработке научно-проектной документации по реставрации и приспособлению объекта культурного наследия от «20» мая 2021г.

- Технического задания заказчика, приложение №1 к договору подряда №01-05/2021 по разработке научно-проектной документации по реставрации и приспособлению объекта культурного наследия.

- Приказ Департамента культурного наследия города Москвы от 25 июля 2016 г. № 583 «Об утверждении охранного обязательства собственника или законного владельца объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Рогожской слободы, XIX в.» по адресам: г. Москва, ул. Большая Андроньевская, д.3/11, стр.1, д.5, стр.2; ул. Школьная, д.13, д.14-24, стр.1, д.15, 17, 19, 21, 23, 25, д.26-42, стр.1, д.27, стр.1, д. 29, 31, 35, 37, 39-41, 43-45, д.44-46А, стр.1, д.47, 48, 49, 51-53»;

- Задание на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включённого в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия от 28 сентября 2020 г. ДКН-054801-000130/20, утверждённое Заместителем руководителя Департамента культурного наследия города Москвы Ю.А. Логиновой;

- Распоряжение Департамента культурного наследия города Москвы от 13 декабря 2021 г. № 1341 «Об утверждении предмета охраны объекта культурного наследия федерального значения (ансамбля) «Ансамбль Рогожской ямской слободы», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Большая Андроньевская, д. 3/11, стр.1, д.5, стр.2, Школьная ул., д.13, 15, 17, 19,

21, 23, 25, 27, стр.1, д.29, 31, 35, 37, 39-41, 43-45, 47, 51-53, д.14-24, стр.1, 26-42, стр.1, 44-46-46А, стр.1, 48»;

- Разрешение на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включённого в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия Департамента культурного наследия города Москвы (МОСГОРНАСЛЕДИЕ) от 19 ноября 2021 г. № ДКН-054901-000426/21, выданное ООО «ПРОФИТ»;

- Договор от 16 января 2013 г. № Д-30/6 аренды помещений здания, являющегося объектом культурного наследия федерального значения, составляющего имущество казны Российской Федерации, заключённый в соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ, заключённый между Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Москве (Арендодатель) и ЗАО «Поколение NEXT» (Арендатор) сроком до 1 января 2023 г.;

- Планы БТИ (первый и второй этажи) от 28.12.2010 г.;

- Кадастровый паспорт помещения от 22.06.2011 г.;

- Акт определения влияния предполагаемых к проведению видов работ на конструктивные и другие характеристики надёжности и безопасности объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации от 18 июля 2022 г.

Решили: определить следующий порядок работы и принятия решений Экспертной комиссией:

- В своей работе Экспертная комиссия руководствуется ст. 29 ст. 31 Федерального закона от 25 июня 2002г. № ФЗ–73 «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № ФЗ- 73), Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г., № 569, другими федеральными законами, а также настоящим порядком.

- Работа Экспертной комиссии осуществляется в форме заседаний. Место, дата и время заседания назначается председателем или ответственным секретарем Экспертной комиссии, по согласованию с остальными членами. Заседание Экспертной комиссии ведет и ее решение объявляет председатель Экспертной комиссии. При отсутствии на заседании председателя Экспертной комиссии, его обязанности осуществляет ответственный секретарь Экспертной комиссии. В случае невозможности председателя Экспертной комиссии исполнять свои обязанности или его отказа от участия в проведении экспертизы, в связи с выявлением обстоятельств, предусмотренных п. 8 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, члены Экспертной комиссии проводят организационное заседание и избирают из своего состава нового председателя Экспертной комиссии. В период до выборов нового председателя Экспертной комиссии его обязанности исполняет ответственный секретарь Экспертной комиссии.

- Решение Экспертной комиссии принимается большинством голосов, при условии присутствия на заседании всех членов Экспертной комиссии. При равенстве голосов "*за*" и "*против*" решающим голосом является голос председателя Экспертной комиссии.

- Экспертная комиссия ведёт протокол организационного заседания и протоколы рабочих встреч и заседаний. Протокол организационного заседания подписывается всеми членами Экспертной комиссии, остальные протоколы подписываются председателем и ответственным секретарем Экспертной комиссии. Работу Экспертной комиссии организуют председатель и ответственный секретарь.

4. Об определении основных направлений работы экспертов.

Определить следующие направления работы экспертов:

Эксперты индивидуально работают с представленными материалами проекта и согласовывают выводы на общих заседаниях.

Смирнова И.М. обобщает материалы экспертных заключений членов Комиссии.

5. Об утверждении календарного плана работы Экспертной комиссии

Утвердить следующий календарный план работы Экспертной комиссии:

10 июля 2022 г. – организационное заседание Экспертной комиссии. Ответственные исполнители: Кучеев А.Л., Смирнова И.М., Веденин Ю.А.

13 августа 2022 г. – заседание Экспертной комиссии. Оформление и подписание заключения (Акта) экспертизы. Ответственные исполнители: Кучеев А.Л., Смирнова И.М., Веденин Ю.А.

13 августа 2022 г. - передача Заказчику заключение экспертизы со всеми прилагаемыми документами и материалами на электронном носителе в формате переносимого документа (PDF), со всеми приложенными документами и материалами. Ответственные исполнители: Кучеев А.Л., Смирнова И.М., Веденин Ю.А.

6. Об определении перечня документов, запрашиваемых у Заказчика для проведения экспертизы.

Решили: запрашивать у Заказчика дополнительные материалы, в случае возникновения ***вопросов*** в рабочем порядке.

Председатель экспертной комиссии: Подписано цифровой подписью: Кучеев Алексей Леонидович Дата: 2022.07.10 19:46:43 +03'00' Кучеев А.Л.

Ответственный секретарь: Смирнова Ирина Михайловна Подписано цифровой подписью: Смирнова Ирина Михайловна Дата: 2022.08.13 21:22:29 +03'00' Смирнова И.М.

Член экспертной комиссии: Веденин Юрий Александрович Подписано цифровой подписью: Веденин Юрий Александрович Дата: 2022.08.13 16:32:26 +03'00' Веденин Ю.А.

Ответственный секретарь *И.М. Смирнова*

П р о т о к о л № 2
итогового заседания комиссии экспертов по вопросу рассмотрения научно-проектной документации «Проект реставрации и приспособления к современному использованию объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Рогожской ямской слободы, XIX в.» по адресу: г. Москва, Школьная ул., дом 26-42, стр. 1 (часть помещений площадью 496,3 кв.м и 113 кв.м в части дома 40-42)

г. Москва 13 августа 2022 г.

Присутствовали:

Кучеев Алексей Леонидович – образование высшее, инженер, стаж работы более 40 лет, ООО «Моспроект», главный инженер-реставратор, аттестован приказом Минкультуры России от 11.10.2021 № 1668.

Веденин Юрий Александрович – образование высшее, ландшафтный архитектор, стаж работы – более 40 лет, ведущий научный сотрудник Института географии РАН, доктор географических наук, профессор, аттестован приказом Минкультуры России от 04.2020 г. № 419.

Смирнова Ирина Михайловна – образование высшее, архитектор, стаж работы 40 лет; не работает, аттестована приказом Минкультуры России от 17.09.2020 г. №1108.

Повестка дня:

1. Рассмотрение государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации «Проект реставрации и приспособления к современному использованию объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Рогожской ямской слободы, XIX в.» по адресу: г. Москва, Школьная ул., дом 26-42, стр. 1 (часть помещений площадью 496,3 кв.м и 113 кв.м в части дома 40-42)», разработанная ООО «ПРОФИТ» в 2022 году.
2. Принятие решения о передаче Акта государственной историко-культурной экспертизы Заказчику.

Принятые решения:

-Члены Экспертной комиссии (Кучеев А.Л., Смирнова И.М., Веденин Ю.А.) согласились с проектными решениями - представили оформленный текст заключения экспертизы (акта) с формулировкой заключительных выводов.

-Члены Экспертной комиссии (Кучеев А.Л., Смирнова И.М., Веденин Ю.А.) произвели подписание заключения в порядке, установленном Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённым Постановлением Правительства РФ № 569 от 15.07.2009 г.

-Члены Экспертной комиссии (Кучеев А.Л., Смирнова И.М., Веденин Ю.А.) решили передать заключение экспертизы со всеми прилагаемыми документами и материалами на электронном носителе в формате переносимого документа (PDF), Заказчику.

Председатель экспертной комиссии — Подписано цифровой подписью: Кучеев Алексей Леонидович Дата: 2022.08.13 19:47:33 +03'00' — Кучеев А.Л.

Ответственный секретарь: Смирнова И.М.

Член экспертной комиссии: Смирнова Ирина Михайловна — Подписано цифровой подписью: Смирнова Ирина Михайловна Дата: 2022.08.13 21:22:49 +03'00' — Веденин Ю.А.

Веденин Юрий Александрович — Подписано цифровой подписью: Веденин Юрий Александрович Дата: 2022.08.13 16:33:47 +03'00'

Ответственный секретарь *И.М. Смирнова*