

АКТ

государственной историко-культурной экспертизы раздела об обеспечении сохранности объектов археологического наследия при проведении научных изыскательских археологических полевых работ для разработки концепции по объекту "Многофункциональный комплекс зданий и сооружений, расположенных по адресу: г. Москва, Китайгородский проезд, вл. 9/5 (77:01:0001014:20)" (в рамках реконструкции, реставрации и приспособления для современного использования)

10 июля 2019 г.**город Москва**

Место проведения экспертизы:	город Москва
Дата начала экспертизы:	17 июня 2019 г.
Дата окончания экспертизы:	10 июля 2019 г.
Сведения об эксперте:	
Фамилия, имя, отчество	Беркович Владимир Адольфович
Образование	высшее
Специальность	историк
Стаж работы	29 лет
Место работы и должность	ООО "Археологические изыскания в строительстве", 119453, г. Москва, Большой Саввинский переулок, дом 2-4-6, строение 4, помещение 1, офис 10 aistpto@gmail.com тел: + 7 (495) 639-93-89
Реквизиты аттестации	Заместитель генерального директора
Министерства культуры РФ	Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 17 сентября 2018 г. № 1627 "Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы"
Заказчик экспертизы:	Общество с ограниченной ответственностью "Археологическое проектирование при строительстве" 109044, г. Москва, ул. Динамовская, д. 1А, офис 209 ИНН/КПП 7708339026/770801001 ОГРН 5187746011932

Цель экспертизы

Обеспечение сохранности объектов археологического наследия при проведении земляных строительных работ

Объект экспертизы

Раздел об обеспечении сохранности объектов археологического наследия при проведении научных изыскательских археологических полевых работ для

Эксперт

В.А.Беркович

разработки концепции по объекту "Многофункциональный комплекс зданий и сооружений, расположенных по адресу: г. Москва, Китайгородский проезд, вл. 9/5 (77:01:0001014:20)" (в рамках реконструкции, реставрации и приспособления для современного использования) (далее – Раздел).

Основания для проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

3. Договор с ООО "Археологическое проектирование при строительстве" от 17 июня 2019 г. на проведение государственной историко-культурной экспертизы.

Перечень документов, представленных заказчиком

1. Раздел;
2. Планы БТИ, 2017 г.;
3. Историко-архивные и библиографические исследования, 2019 г.;
4. Инженерно-топографический план с коммуникациями, 2019 г.;
5. Ситуационный план, 2019 г.;

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Отношение к заказчику

Эксперт: не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);

- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Сведения о проведенных исследованиях

- рассмотрены представленные заказчиком документы, подлежащие экспертизе;

Эксперт

В.А.Беркович

- проведен сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) по объекту экспертизы, включающего документы, принятые от Заказчика.

При изучении Раздела и других материалов эксперт счел представленный материал достаточным для подготовки заключения (акта) государственной историко-культурной экспертизы.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Сведения о земельном участке

Земельный участок по адресу: г. Москва, Китайгородский проезд, вл. 9/5 (77:01:0001014:20) расположен на левом берегу реки Москвы, на историческом Васильевском лугу, в границах территорий объектов археологического наследия "Остатки укреплений "Белого города", 2-я половина XVI в.", "Культурный слой "Белого города" XIV – XVII вв.", "Культурный слой "Земляного города" (Скородома), XVI – XVII вв. н.э." (Указ Президента Российской Федерации "Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия Федерального (Общероссийского) значения" от 20 февраля 1995 г. № 176), в границах территории выявленного объекта археологического наследия "Культурный слой в границах города Москвы XVIII в. (Камер-Коллежского вала)" (приказ Департамента культурного наследия города Москвы от 14 ноября 2017 г. № 885 "О включении выявленного объекта археологического наследия "Культурный слой в границах города Москвы XVIII в. (Камер-Коллежского вала)" в перечень выявленных объектов культурного наследия города Москвы и об утверждении границ его территории"), в пределах квартала, ограниченного Китайгородским проездом, Солянским проездом, улицей Солянкой, площадью Яузских ворот, Устьинским проездом, Москворецкой набережной.

В границах участка расположен объект культурного наследия федерального значения (ансамбль) "Воспитательный дом, 1764-1770 гг., арх. К.И. Бланк" (Корпус западный – "Квадрат"; Флигель (лазарет); Главный корпус; Корпус въездной восточный; Корпус въездной западный; Ограда с воротами и четырьмя пилонами-сторожками, по адресу: г. Москва, Китайгородский пр. д. 9, стр. 1, 2, 4, 11, 12, 25, 26, 27, 28.

Площадь земельного участка 110 385 кв. м

Китайгородский проезд сохранил в своем названии память о стене Китай-города, территория которого распространяется к востоку от Кремля, между реками Москвой и Неглинной. Нагорная часть Китай-города расположена на высокой надпойменной террасе реки Москвы. С северо-западной стороны она имеет небольшой обрыв над поймой реки Неглинной. С юга, со стороны реки Москвы, обрыв более значителен, а под ним простирается более низкая терраса, составляющая территорию Зарядья - прибрежной части Китай-города. На западе территория Зарядья ограничена линией Москворецкого моста, на востоке простирается до Васильевского луга. Как показали археологические исследования, культурный слой Зарядья имеет мощность от 5,5 до 8,0 м. При

археологических исследованиях в Зарядье была изучена стратиграфия культурного слоя прибрежной части Великого Посада, исследованы остатки фундаментов многочисленных домов и хозяйственных построек XI – XVII вв., зафиксированы остатки железоделательного, кузнечного, литейного, ювелирного, кожевенного, сапожного, гончарного и других производств, открыты сооружения городского хозяйства - мостовые, водоотводные каналы и трубы, колодцы, мосты, исследованы подземные части стен и башен каменных укреплений Китай-города, монастырей и храмов Великого Посада, вскрыты древние захоронения, собрана богатая коллекция археологических находок, включающая в себя предметы материальной культуры XI – XIX вв.

Историческая справка

В археологии Китай-города по материалам исследований можно выделить три основных периода. Первый период XI – XIII вв. - раннее освоение территории. Второй период XIV – XV вв. - время интенсивного заселения и образование Великого Посада. Третий период XVI – XVII вв. - окончательное формирование планировочной структуры и границы Китай-города. Границы Великого Посада намечались еще в 1394 г., когда начали обводить Посад валом и рвом от Кучкова поля до реки Москвы. Окончательная граница Великого Посада была определена в 1534 году, когда его территория была окружена земляным валом со рвом, получившим название "Китай". В 1535 г. под руководством архитектора Петра Малого по внешней стороне этих укреплений была начата постройка каменных стен Китай-города, закончившаяся в 1538 г.

В Китайгородской стене были заложены глухие и воротные башни. Выбор места заложения башен был сделан с учетом наибольшей обороноспособности города. Башни являлись опорными пунктами с большим количеством артиллерии для поражения противника с большого расстояния. Против основных уличных магистралей были построены проездные (воротные) башни.

Вокруг стены Китай-города был устроен ров. Например, по археологическим данным, на Лубянской площади ров имел ширину 17 метров, глубину около 8 метров. От проездных башен через ров были перекинуты мосты. К середине XVII в., когда оборонное значение рва, да и всей стены начало падать, гниющая вода в этом почти непроточном рву могла быть спущена. Это могло явиться и следствием разрушения плотин в 1610-1612 гг., после чего они остались невозстановленными. Обводненный ров показан на планах XVII в., на более поздних чертежах он отсутствует или обозначается крайне неясно. Глубина рва в XVII в. была, конечно, значительно меньше, чем в начальный его период, так как он постепенно зарастал и использовался как свалочное место, "сюда мечут навоз и всякое сметье". Скопившейся на дне рва слой мусора, рыхлый и водопроницаемый, должен был поглощать воду, которая протекала вниз по дну рва, скатываясь в реки Москву и Неглинную. Во вторую пору его существования ров был уже сухим и сглаженным. Между рвом и стеной шла полоса бермы, ширина которой по верху вдоль стены составляла 2,0-2,5 м, возле некоторых башен она была значительно уже.

В 1707 – 1708 гг., когда ожидалось нападение на Москву Карла XII, вокруг стен Китай-города были построены земляные бастионы со рвом перед ними. В 1819-1823 гг. земляные бастионы Петра I были срыты.

Китайгородский проезд (бывший Китайский проезд) был образован в конце XVIII в., когда здесь, с особого разрешения Екатерины II, был засыпан Китайгородский ров и устроен проезд общего пользования.

В 1930-е гг. Китайгородская стена была снесена, за исключением ее отрезков в Китайгородском проезде, между улицей Варваркой и Москворецкой набережной, в Театральном проезде, на площади Революции.

В древности, к востоку от Зарядья, при впадении реки Яузы в реку Москву, располагался обширный Васильевский луг, который в летописи упоминается под 1468, 1472, 1488 и 1493 гг. Васильевский луг прорезался рекой Рачкой. Ряд исследований предполагают, что по современному Китайгородскому проезду еще в XII в. проходила большая дорога из Киева и Смоленска в Ростов Великий, Суздаль и Владимир на Клязьме. Долина реки Рачки при впадении ее в реку Москву превращалась в широкий луг (Васильевский), позволявший обозам легко взбираться на высокий левый берег реки Москвы. Река Рачка раньше была левым притоком Москва-реки, а после того, как помещена в коллектор – стала правым притоком реки Яузы. Протяжённость около 1,5 километров. Начиналась от Чистого пруда, проходила по Колпачному и Подкопаевскому переулкам, пересекала Подколокольный переулок и улицу Солянку. Ранее впадала в Москва-реку выше устья Яузы. Ныне соединяется с Яузой чуть выше Малого Устьинского моста. Васильевский луг затоплялся в половодье, а в остальное время использовался как пастбище для великокняжеских лошадей. У реки Рачки в XVII в. стояли бани - "мыленки", поэтому местность носила название "Мыльники". В XVI в. во времена великого князя Василия IV и Елены Глинской на лугу разбили дворцовый сад, называвшийся Васильевским. Сад просуществовал до 1712 г., когда после большого пожара сюда перенесли Гранатный двор, на котором отливали ядра для пушек и делали порох. Гранатный двор стоял там, где теперь правая сторона Воспитательного дома, он принадлежал Пушечному двору, основанному во времена царя Федора. В XVII в. Васильевский луг был застроен.

Примыкавшие к Васильевскому лугу с севера земли издревле носили название Кулишек или Кулижек. Кулижками (Кулигами) в древнерусском языке назывались участки земли по берегам рек, вблизи излучин, используемые как сенокосные угодья. С севера район Кулишек примыкал к Великокняжеским садам, занимавшим обширную территорию от Златоустинского переуллка на севере до Хохловского переуллка на востоке. Кулижки неоднократно упоминаются в летописи, например, при описании пожара 1472 г., отмечено, что огонь распространился от кремлевских стен вдоль Великой улицы по берегу реки Москвы. "Острый конец" находился рядом с существующей церковью Зачатия Анны (Москворецкая набережная, 3), он упоминается в летописи под 1468, 1472 и 1493 гг. В другом направлении огонь двигался от угла ул. Ильинки и Б. Черкасского переуллка до церкви Ипатия в Ипатьевском переуллке и далее на юг

вдоль Ипатьевского переуллка. В 1493 году огонь также двигался в восточном направлении от Кремля в сторону Кулишек и садов.

Церковь Всех Святых на Кулишках (Славянская площадь, 2) была выстроена в конце XIV века в память победы на Куликовом поле. Фрагменты древнего деревянного храма были обнаружены при археологических раскопках 1978-1979 гг. При реконструкции в подклете церкви были обнаружены захоронения XV – XVI вв. Деревянный храм неоднократно горел во время пожаров 1488, 1493, 1547 гг. Существующее здание датируется XVI в. В дальнейшем на протяжении XVII – XX вв. храм неоднократно подвергался поновлениям. В 1563 году в документах впервые упомянут Литовский посольский двор у Всех Святых на Кулишках, где неоднократно ставились литовские послы. Двор, по всей видимости, располагался несколько восточнее храма, что видно из описания поездки Ивана Грозного в 1570 г., который ехал "с Покровской улицы переулком к Володимеру святому в садах, да мимо Литовский посольский двор ко Всем святым на Кулишку".

В восточной части изучаемого квартала стояла церковь – Параскевы Пятницы на Кулишках, которая впервые упомянута при описании пожара 1547 г., при котором горела "Варварскою улицею Все Святыя Пятница". Есть предположение, что именно этот храм упомянут в духовной Андриана Ярлыка 1460 г. как Пятницкий монастырь. С 1625 года также известна стоявшая рядом с Пятницким храмом церковь Кира и Иоанна. В 1657 году оба храма были уже каменными. В 1693 году оба храма были перестроены в одну двухпрестольную церковь. Это здание было разобрано в 1762 г., а в 1764-1768 гг. на ее месте был выстроен однопрестольный храм Кира и Иоанна (арх. К.Бланк) (улица Солянка, владение 4). С 1874 г. здесь размещалось Сербское подворье. Храм разрушен в 1930-е гг.

Еще один древний храм на территории квартала – церковь Николая Чудотворца в Мыльниках в 1657 г. деревянная, в 1678 г. каменная (церковь разобрана в 1770-е гг.).

Возле всех церквей находились кладбища и стояли дворы церковнослужителей.

Улица Солянка, Солянский проезд получили свое название по размещавшемуся здесь в XVII – первой половине XVIII вв. (между Б.Ивановским и Подколокольным переулками) казенному соляному двору, в амбарах которого хранилась соль, поступающая отсюда на продажу по установленной государственной цене. В XVII в. именовалась Яузской в связи с расположением близ устья реки Яузы, Устьинский проезд также получил свое наименование в связи с расположением возле устья реки Яузы, впадающей в реку Москву.

В конце XVI в. были выстроены укрепления Белого города (трасса современного Бульварного кольца), которые смыкались на Москворецкой набережной с Китайгородской стеной.

Белый город - оборонительная крепость средневековой Москвы была построена под руководством Федора Савельевича Коня в 1586-1593 гг.

На изучаемом отрезке Белого города находились Яузская проездная башня длиной 8 саж., высотой 9 саж., память о которой сохранилась в названии площади Яузских ворот, от нее на расстоянии 210 саж. по набережной находилась глухая круглая башня длиной 8 ½ саж., шириной 9 саж., от которой до круглой башни Китай-города, что на берегу Москвы-реки было 160 саж. В Белом городе находились "белые земли", освобожденные от земских податей и принадлежавшие привилегированным сословиям.

В первой половине XVIII в. в пределах описываемого квартала располагались: Церковь Всех Святых на Кулишках (существующая), Церковь Кира и Иоанна (снесена в 1930-е гг.), Церковь Николая в Мыльниках (разобрана в 1770-е гг.) с кладбищами, дворы церковнослужителей, столоначальников, подворье Голутвина монастыря, подворье Крутицкого митрополита, Гранатный двор с различными строениями, бани, кузницы, постоялые дворы, лавки.

Во второй половине XVIII в. укрепления Белого города в связи с ненадобностью начали разбирать.

10 июня 1763 г., И.И. Бецкий представил Екатерине II доклад об учреждении в Москве Воспитательного дома, который утвержден ею 26 августа и опубликован 1 сентября 1763 г.

На основании этого указа в пользу Воспитательного дома поступили:

а) от Конторы Главной артиллерии и фортификации — Гранатный (двор и все принадлежавшие к нему строения, а именно: пороховой магазин, каменные караульни, амбар; за городской стеною на берегу реки Москвы — каменный же магазин с караульнею и. проч.;

б) из Вотчинной канцелярии — Васильевский сад со всеми строениями, бани и перевоз при них...

в) из государственной Камер-Коллегии — две торговые бани на Яузе, Устенские, при устье ея, с перевозом против них через Москву-реку, и Островския, на островах ея (т. е. Яузы);

г) из Московской губернской канцелярии — больверк и на нем деревянные строения, ветхия палатки, где была школа солдатских детей, кузницы, вниз по Яузе, постоялые дворы, лавки и проч. с землями, к ним принадлежавшими:

д) из Московской Адмиралтейской конторы — мучная мельница, при устье Яузы, с землею и строениями".

Кроме того, для Воспитательного дома были куплены частные владения, расположенные на территории бывшего Васильевского сада в приходе церкви Николая Чудотворца, что в Мыльниках. В 1764 и 1765 гг. приобретены участки фабриканта Г.Ф. Серикова, дворянина И.В. Ладыженского, подполковницы Н.В. Шокуровой. Часть построек, бывших на месте Васильевского луга, не были снесены. Каменные старые корпуса, которые назывались "пороховым и Гранатным магазейнами", отремонтированы и надстроены. Выстроены хозяйственные корпуса, госпиталь, складские помещения. До постройки нового здания Воспитательного дома призреваемые размещались в старых отремонтированных зданиях, а также в каменном доме богадельни церкви Всех святых на Кулишках. Часть детей размещалась в частных домах по всей Москве.

Здание Воспитательного дома было заложено на Васильевском лугу 21 апреля 1764 г. и выстроено архитектором К. И. Бланком в 1764 – 1772 гг. по проекту архитектора Ю.М. Фельтена; фактически же строил его Иван Ситников, крепостной архитектор Демидова.

Это было первое большое каменное публичное здание, выстроенное в Москве согласно указу от 12 июня 1763 г. На его строительство были использованы кирпич, бут и белый камень из разобранной стены Белого города, что подтверждается перепиской Екатерины II с генерал-губернатором Москвы графом П. С. Салтыковым.

Императорский московский Воспитательный дом, учрежденный по мысли И.И. Бецкого манифестом Екатерины II, открыт в 1764 г., освящен 21 апреля в день рождения императрицы. Для строительства была организована открытая подписка; императрица передала в фонд 100 тысяч рублей единовременно и подписалась на ежегодные отчисления в 50 тысяч. Крупнейший частный жертвователь, П.А. Демидов, передал на учреждение Родильного института при Воспитательном доме 200 тысяч рублей. Бецкой лично внёс 162995 рублей.

Проект отвечал программе учреждения, составленной известным вельможей-просветителем И.И. Бецким на основе идеи воспитания "нового человека", свободного от пороков окружающего общества. Гражданственное значение этой идеи требовало высокой монументальности архитектурного образа. С другой стороны, программа ставила задачи полной изоляции зданий и территории Воспитательного дома от окружающей городской среды. По проекту монументальная композиция ансамбля была развернута к югу, в сторону реки Москвы. Она отличалась небывалым тогда в Москве масштабом. Широкий фасад четырехэтажного главного корпуса фланкировали два каре. Или "квадрат", той же высоты, отступавшие назад. Перед ними вдоль каменной набережной располагались низкие посадки садов и учебных огородов. Боковые стены "квадратов" образовывали перед северным фасадом главного корпуса глубокий внутренний парадный двор, в который вел "проспект" от Солянки, проложенный по оси ансамбля. Территорию сплошной стеной ограждало двухэтажное "окружное строение", его высота составляла переход к обычному уровню городской застройки. Другие двухэтажные корпуса расчленили территорию на участки разного назначения. Строительство Воспитательного дома длилось несколько десятилетий, причем часть зданий не была возведена, а архитектура осуществленных не всегда отвечала проекту. До 1767 г. под руководством архитектора К.И. Бланка был выстроен западный "квадрат". В 1771 – 1781 гг. строительство финансировал П.А. Демидов, и за эти годы, под руководством Я.А. Ананьина, а потом И.М. Ситникова был построен главный корпус, въездные корпуса и корпус у внешней стороны "квадрата". Возможно, тогда же вырыли ров под фундамент второго "квадрата", но строительство не состоялось. Восточную часть "Окружного строения" возвел до 1801 г. И.Д. Жилярди, причем уже "по собственному проекту"; остальное так и не было осуществлено. Вдоль берега реки Москвы во изменение первоначального замысла был проложен городской проезд, и по его линии в 1792 – 1794 гг. по проекту Ю.М. Фельтена поставлены

лабазы для отдачи внаем, а между ними – каменная ограда и центральные ворота. Главный корпус с его мощной пластикой и крупным, выразительным силуэтом играл важную градостроительную роль. Силуэт здания обогащали два купола церквей по сторонам бельведера со шпилем. Упрощена была и обработка "квадрата". Возведенный фрагмент "Окружного строения" был выполнен в сдержанных классических формах. В середине главной аллеи от Дома к улице Солянке стояла старая церковь Николы в Мыльниках, разобранная в связи с поступившим в 1772 г. 19 декабря в Синод отношением из Опекунского Совета Воспитательного Дома: "По Ея Императорскаго Величества конфирмованному плану из Воспитательнаго Дому положена быть перспектива для проезду на большую улицу; а на той будущей перспективой ныне состоит Ивановского сорока церковь Николая Чудотворца, именуемая в Мыльниках, впусе, в ветхости и без прихожан. Святейшаго Правительствующаго Синода Контору Опекунской Совет благопочтеннейше просить о разборке оной церкви и об отдаче того материалу для употребления в церковное ж при Воспитательном Доме сооружение, а церковная утварь остается на соблаговолении. " По рапорту заказчиков Ивановского сорока, представленному в Консисторию, оная церковь опустела по причине бывшего в 1771 году неблагополучного времени и точно уже находится в ветхости; приходских же дворов при ней только два: первый - камергера Александра Ивановича Нарышкина, второй - князя Петра Александровича Волконского, и из них способнее приписать первый к церкви Николая Чудотворца в Кошелях, а второй - к церкви Рождества Богородицы на Стрелке, который уже, по поданному от онаго князя прошению к той Рождественской церкви в приход и приписать.

Консистория 10 апреля 1773 г. представила Конторе мнение, что "Николаевскую церковь праздную и в ветхости состоящую следует упразднить, имеющуюся в ней утварь отдать в другия, недостаток в ней имеющая, церкви, двор господина Нарышкина приписать в приход Николаевской в Кошелях церкви".

Контора 21 августа 1775 г. приказала Николаевскую в Мыльниках церковь упразднить, материал отдать в Воспитательный дом, а об утвари церковной и приписке двора Нарышкина в приход к другой церкви рассмотрение учинить Платону, архиепископу Московскому. (1772 г. № 1188) ".

1 августа 1772 года Опекунский Совет перенес домовый храм Екатерины, устроенный вскоре по освящении дома в 1770 г. из одних покоев в другие. Просторное помещение церкви было изящно и богато убрано. В 1818 г. у начала "проспекта" на Солянке поставлены ампирные пилоны по проекту штатных архитекторов дома Д.И. Жилярди и А.Г. Григорьева. В середине XIX в. получили обработку малые корпуса – въездные и корпус у Китайгородского проезда; появился металлический навес подъезда главного корпуса со стороны парадного двора и ограда по набережной, вместо, первоначальной каменной. В начале XX в. к лабазам был пристроен корпус в неоклассическом стиле, а также переделано двусветное помещение церкви в примыкающем к "квадрату" торце главного корпуса в актовый зал. Церковь была перенесена в восточный торец. Подъезд

"квадрата" со стороны набережной сооружен в 1923 г. И.И. Дмитриевым, тогда же перестроен и вестибюль. В 1925-1928 гг. снесены западный корпус лабазов и главы церквей, а позже, при постройке Устьинского моста – торцы восточного корпуса и "Окружного строения". В 1960-х гг. был возведен второй "квадрат", схематически повторяющий основные наружные членения первого "квадрата" (архитектор И.И. Ловейко).

По плану Москвы, утвержденному в 1775 г., по левому берегу реки Москвы от устья реки Неглинной и до Яузского моста намечалось устроить проезжую улицу. Однако, осуществление этого встретило большое затруднение вследствие того, что здесь находились земли и строения Воспитательного дома (бани, жилье их содержателя купца Часовникова и др.) Потребовалась длительная переписка, пожар этих бань, большая работа для того, чтобы убрать строения от Кремлевской и Китайгородской стен и вообще очистить трассу улицы, что было осуществлено только к сентябрю 1790 г. Улица прокладывалась под наблюдением архитектора М. Казакова. В 1791 г. расчистили и выровняли берег. Вблизи Китай-города отодвинули берег от стены, увеличив ширину набережной вдвое, для чего произвели засыпку землей с креплением ее обрубками. Указом 7 августа 1795 г. решено создать на обоих берегах реки набережную с обделкой диким камнем. Производство работ находилось в ведении Экспедиции кремлевского строения. При удлинении набережной до устья реки Яузы повысили низкий в этом месте берег реки Москвы насыпью, спланировали и укрепили обрубками. На реке Москве устроили 5 съездов на реку, каждый шириной по 4 саж., длиной по 12 саж. внизу при съездах были площадки в 12 саж. подле воды. Кроме того, реку расчистили от мелей и наноса. В 1802-1806 гг. берег у Воспитательного дома на длине в 258 саж. был обделан камнем. Затем была устроена набережная длиной в 190 саж. против стены Китай-города. При этом набережная уширена в сторону реки, скруглена и значительно поднята. В первой четверти XIX в. Москворецкая набережная имеет следующий вид. Она начинается от Каменного моста и продолжается до устья Яузы. При этом крутые берега реки обделаны были диким тесаным камнем, устроены двусторонние лестницы для схода к воде. В ряде мест сделаны отлогие спуски для съезда за водой. Набережная имеет у широкого тротуара хорошую чугунную решетку с перилами. Кроме того, проезжая часть была выложена булыжником. В 1930-е гг. Москворецкая набережная была расширена, заменена облицовка вертикальных стенок, ограждения заменены на каменные парапеты, построены новые мосты – Большой Москворецкий и Большой Устьинский.

Воспитательный дом - благотворительное закрытое учебно-воспитательное учреждение. Воспитательный дом управлялся Опекунским советом и финансировался частными пожертвованиями (в том числе от имени монахов и великих князей) и налогами — четвертью сбора с публичных позорищ и особым налогом на клеймение карт. На протяжении полутора веков сироты Воспитательного дома получали начальное школьное образование: дети 7-11 лет обучались чтению, письму, рисованию, ремёслам: девочки приобретали профессии акушеров и гувернанток, мальчиков обучали техническим

ремеслам. С 1774 г. воспитанников отдавали в город для обучения на фабриках и в мастерских. Для ремесленного и технического образования воспитанников в Воспитательном доме были устроены специальные технические классы, которые в 1830 году выделились в Ремесленное учебное заведение (РУЗ). Именно от этого учебного заведения ведет свое начало Московский государственный технический университет (МГТУ) им. Н.Э. Баумана. От ремесленного образования Воспитательный дом постепенно перешёл к образованию общему, классическому, способному подготовить будущих университетских студентов и государственных служащих. С 1807 г. в его стенах действовали Латинские классы, впоследствии открыты Повивальный институт и Классические курсы для подготовки к поступлению на медицинский факультет университета, Французские классы для будущих гувернанток. Одарённые воспитанники посылались для продолжения образования в Московский Университет, Академию художеств, а 180 человек были отправлены для обучения в Европу. Большинство же выпускников не имело таких привилегий — им давали одежду, один рубль денег, и паспорт свободного человека, разрешающий вступать в купечество и открывать собственные предприятия.

С самого основания Воспитательного дома важное значение придавалось медицинским аспектам деятельности учреждения, в Воспитательном доме предусматривался штат медицинских работников, состоящий из докторов, врачей и повивальных бабок. В одном из зданий московского Императорского воспитательного дома в 1799 году была организована Окружная больница "для служителей и питомцев" с родильным госпиталем и отделением для больных детей. При пожаре 1812 года Воспитательный дом оказался практически в центре огня — к западу и северу полностью выгорел Китай-город, к востоку — Яузская часть города. Сам же главный корпус отстояли от пожара служители, оставшиеся в оккупированной Москве под руководством И.А.Тутолмина) для ухода за сиротами (их оставалось около 1125) и оставленными в здании французскими ранеными. В XIX веке на территории Воспитательного дома жили и работали до 8 тысяч человек.

С 1918 г. Воспитательный дом занят ВЦСПС, назывался "Дворцом труда", с 1939 г. здесь располагались Российская Академия медицинских наук, артиллерийская академия им. Ф.Э. Дзержинского, затем — Военная Академия Ракетных войск стратегического назначения им. Петра Великого (РВСН).

Археологическая изученность местности

В результате многовекового освоения территории происходило образование и накопление антропогенных отложений — горизонтов культурного слоя. Археологические исследования на территории Китай-города, Зарядья, Белого города проводились в XX — XXI вв. Институтом археологии РАН, Музеем истории г. Москвы, Центром археологических исследований г. Москвы, специализированными археологическими организациями. Археологические исследования, проводившиеся по линии прохождения Китайгородской стены и стены Белого города, показали, что почти на всем их протяжении сохранились

фундаменты стен и башен, а также нижние конструкции крепостей. Культурные напластования Китай-города и Белого города содержат предметы материальной культуры XI – XVIII вв., остатки разнообразных ремесленных производств, основания многочисленных жилых и хозяйственных построек, сооружений городского хозяйства, монастырей и храмов, древние захоронения.

В 1922 г. при прокладке канализационной траншеи были обнаружены нижние части стен Берсеневской башни Белого города перед Каменным мостом. На глубине около 3,7 метров была вскрыта древняя бревенчатая мостовая и две параллельно расположенные стены, выложенные из известнякового камня, каждая из них имела около 3,7 метров толщины, они располагались параллельно, на расстоянии 12 метров друг от друга. Кладка была выполнена из отесанных и правильно расположенных плит на крепком известковом растворе. В 1930-е гг. при прокладке первых линий московского метрополитена были изучены основания Мясницких ворот Белого города, части стены на Арбатской площади, Тверской башни Белого города. Остатки фундамента башни Мясницких ворот был зафиксирован на глубине 2,5 метров от дневной поверхности и состоял из основания в виде двух рядов известняковых плит и белокаменных облицовочных стенок шириной 0,7-0,8 метров. Пространство между стенками было заполнено забутовкой из известнякового щебня, залитого известковым раствором. Ширина забутовки достигала 4,50 метров, ширина фундамента – 5,9 метров. Фундамент покоился на сваях, забитых в глинистый грунт. Фундаменты стены имели 6 м ширины и залегали на глубине около 2,5 метров от дневной поверхности. Кладка нижних частей стены начиналась на глубине 0,8 м от современной поверхности и состояла из перемежающихся слоев кирпича и известковых блоков. Первоначальный фундамент стены имел высоту 1,5-1,7 метров. На Арбатской площади фундамент стены был заложен непосредственно на песчаном грунте. Его основание состояло из ряда белокаменных плит, по сторонам которых шли облицовочные стенки, сложенные из блоков, не подвергнутых специальной обработке. Толщина этих стен достигала 1 метра, между стенками забутовка известнякового щебня на известковом растворе. Ширина основания фундамента стены не превышала 4,5 метров. Основание фундамента Тверской башни Белого города состояло из двух рядов грубо обтесанных известняковых блоков, хорошо подобранных по размерам и расположенных в определенной последовательности. Основание фундамента располагалось на глубине 3,95 метров ниже современной поверхности и имело среднюю толщину в 0,45-0,5 метров. В 1991 году при охранных археологических исследованиях, проводившихся ЦАИ г. Москвы, были вскрыты остатки фундаментов стены Белого города на Трубной площади. В 2007 г. на Хохловской площади был вскрыт фундамент Белогородской крепости, архитектурно-археологический памятник был музеефицирован и включен в общественное пространство Хохловской площади.

При реставрационных работах церкви Всех Святых на Кулишках, которые в 1970-е гг. проводились объединением "Реставрация" по проектам мастерской № 13 Института "Моспроект-2", сотрудниками Музея истории и реконструкции г. Москвы были осуществлены археологические раскопки в подклете

центрального четверика, центральной апсиды, западной и южной алтарей церкви. В верхнем горизонте культурного слоя найдены многочисленные архитектурные и строительные детали XVI – XVIII вв., полихромные рельефные и гладкие расписные печные изразцы, железные кованые ножи, шпага, ножницы, сверло, большая серия ангобированных подсвечников, мореные и чернолощенные кувшины и кубышки. Расчищены белокаменные полы и фрагменты каменных сооружений конца XVI – XVII вв., обнаружен ряд белокаменных резных надгробий с именами погребенных – подъячего Приказа каменных дел Ивана Кольцова и др. Ниже горизонта каменного строительства зафиксированы четыре яруса погребений в дубовых долбленных колодах (XV – XVII вв.). Под погребениями, в основании здания прослежены бревенчатый настил и другие деревянные сооружения, которые стратиграфически и конструктивно связываются с первоначальным деревянным храмом, поставленным Дмитрием Донским. В числе находок их нижнего горизонта культурного слоя, отложившегося до сооружения церкви, необходимо отметить обрывок бересты с тонко прочерченным орнаментом и изображением двух человеческих фигур, датированный XIII – XIV вв.

В ходе археологических исследований на Москворецкой набережной были вскрыты многочисленные водоотводные сооружения. Древнейшие водоотводные сооружения были связаны с производственными комплексами кожевенно-сапожной мастерской и металлургическим производством XI – XIII вв. Водоотвод от мастерской кожевника представлял собой вырытые в материке небольшие канавки, поперек которых были положены обрубки дерева, на которых лежали продольные тонкие жерди, закрывавшие канаву сверху. Стенки и дно канавы не крепили, уклон канавок был к югу в сторону берега реки Москвы, куда отводилась вода. К XIV в. относится целая система грунтовых водоотводных канав. Они имели ширину 80 см, глубину 30-40 см и уклон к северу. Направление стока воды обусловлено топографией местности. К XIV – XV вв. относятся открытые в западной части Зарядья канавы шириной 70-100 см и глубиной 80-120 см, стенки которых закреплены плетнем или жердями, или распорками. Канавы имели уклон в южном направлении, к реке Москве. Во второй половине XV – первой трети XVI в. воду отводили с помощью деревянных труб. Ствол дерева раскалывали зигзагообразно, чтобы наложенные вновь друг на друга половинки его не могли смещаться по продольной оси. Канал выдалбливали шестигранный. Один конец трубы затесывали, чтобы он плотно входил в канал соседнего звена трубы. Клали трубы в неглубокие канавки на подпорках, обеспечивающих уклон. При исследовании остатков стены Китай-города были обнаружены остатки деревянных труб, перерубленных при строительстве стены, что нарушило систему отвода воды из низменной части Посада. С середины XVI в. в Москве получил большое развитие дренаж с помощью специальных колодцев. В XVI – XVII вв. главными дренажными сооружениями Москвы становятся сложной конструкции подземные водостоки, закрытые сверху и с боков плахами, брусками или жердями и открытые снизу, верхняя крышка такого

желоба покрывалась берестой. Применялись и каменные водостоки, например, в виде короба без дна.

В 2015 – 2017 гг. были проведены археологические исследования на Москворецкой набережной, в ходе которых был вскрыт фрагмент фундаментов стены Китай-города, который также был музеефицирован и включен в состав Археологического подземного музея Зарядья, экспозиция которого насчитывает более тысячи экспонатов: уникальная берестяная грамота, древние деревянные мостовые, предметы народного быта, воинского снаряжения, монеты, украшения и наградные знаки, относящиеся к XIV – XVII векам – всё, что было найдено на территории Зарядья в ходе археологических раскопок. Необходимо отметить находку самого крупного денежного клада первой половины XVII века, найденный в Зарядье в 2016 году. Он весит 20 с половиной килограммов и состоит из 43 тысяч серебряных монет разных эпох, начиная со времени правления Ивана Грозного и заканчивая началом царствования Михаила Романова.

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы

Векслер А.Г. Отчет о натурных охранных археологических работах в г. Москве в 1991 г. Архив ИА РАН.

Векслер А.Г. В недрах земли московской.//Метрострой. № 3.1977.

Векслер А.Г. Археологические исследования памятников архитектуры в г. Москве.//Археологические открытия 1977 г.М.1978.

Векслер А.Г. Клады древней Москвы.//Музейное дело в СССР. М.1971.

Векслер А.Г. Живая связь времен.//Наука и жизнь.1972. № 11.

Векслер А.Г. Археологические исследования памятников архитектуры в г.Москве.//Археологические открытия 1977 года. М.1978.

Векслер А.Г. Коршунов В. Метро и памятники истории.//Метрострой. № 5.1978.

Забелин И.Е. История города Москвы. М.1905.

Забелин И.Е. Материалы для истории, археологии и статистики г. Москвы. Т.2.М.1891.

Забелин И.Е. Посад. М.2003.

Коробков Н.М. Метро и прошлое Москвы. М.1935.

Коробков Н.М. Стена Белого города.//Историко-археологический сборник. М.1948.

Коробков Н.М. Стена Китай-города.//По трассе Первой очереди Московского метрополитена. М.-Л.1936.

Москва. Энциклопедия. М.1997.

Павел Алеппский. Путешествие патриарха Макария. Чтения ОДИР.1898. Кн.4.

Памятники архитектуры Москвы. Кремль. Китай-город. Центральные площади. М.1982.

Памятники архитектуры Москвы. Белый город. М.1989.

- Переписи московских дворов XVII столетия. М.1896.
 Переписи московских дворов XVIII столетия М. 1881.
 Переписные книги г. Москвы 1665-1676 гг.М.1886.
 Переписные книги г. Москвы 1737-1745 гг. Т.1.М.1881.
 Полное собрание русских летописей. М.1965. Т.6. Т.8. Т.12.
 Российский Государственный архив древних актов (РГАДА).
 Ф.210.Столбцы Московского стола. № 84.
 Сборник славянских и русских сочинений. М.1869.
 Словарь древнерусского языка XI – XVII вв. Вып. 8.М.1981.
 Скворцов И.А. Материалы по Москве и Московской Епархии за XVIII век.
 Вып. 1. М.1911.
 Смирнов А.П. Мясницкие ворота Белого города.//По трассе Первой очереди
 Московского метрополитена. М.-Л. 1936.
 Сорок сороков. Т.2.М.1994.
 Стеллецкий И.Я. Китай-городская стена.//Старая Москва. М.1914.
 Сытин П.В. Из истории московских улиц. М.1958.
 Сытин П.В. История планировки и застройки Москвы. Т.2.М.1954.
 Труды Московского отдела Русского военно-исторического общества.
 Т.1.М.1911.
 Фальковский Н.И. Москва в истории техники. М. 1950.
 Фехнер М.В. Москва и ее ближайшие окрестности в XV и начале
 XVI вв.//МИА.Т.П.М-Л.1949.
 Чтения в Обществе истории и древностей. М.1877.Кн.2.Отд.V.С.11.

Проектные решения

Бывшее землевладение Воспитательного дома, занимающее южную, большую часть 130 квартала, условно разделено на две зоны, имеющие разномасштабную, разновременную и разнохарактерную застройку. В южной части, расположенной у реки, вдоль Москворецкой набережной, сохранился ансамбль Воспитательного дома (2 пол. XVIII – сер. XIX вв.), тактично дополненный в соответствии с первоначальным замыслом в конце 1930-х, в конце 1960-х гг. (автор проекта И.И. Ловейко). Зодчий, разработавший первоначальный проект монументального общественного здания, выполненного в классических формах - не известен (руководитель работ К.И. Бланк, возможно участие в проектировании Ю.М. Фельтена). Ансамбль Воспитательного дома является объектом культурного наследия федерального значения.

Малоэтажная историческая (преимущественно деревянная) застройка, расположенная в северной части владения, полностью утрачена в процессе реконструкции квартала в 1930 – 1950-х гг.; 1960 – 1980-х гг.

Многоэтажные офисные здания, размещенные в этой части, представляют собой сложный конгломерат, включающий разнохарактерные постройки следующих периодов: конструктивизма, сталинского ампира, объемы 1960 – 1980-х гг.

С целью выявления утраченной планировочной структуры земельного участка проектируется проведение научных археологических полевых исследований по методике археологических раскопок для дальнейшей разработки концепции по объекту "Многофункциональный комплекс зданий и сооружений, расположенных по адресу: г. Москва, Китайгородский проезд, вл. 9/5 (77:01:0001014:20)" (в рамках реконструкции, реставрации и приспособления для современного использования).

Обоснования выводов экспертизы

1. Представленный заказчиком на экспертизу Раздел выполнен в полном соответствии с требованиями Федерального закона РФ № 73-ФЗ от 25 июня 2002 года "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (далее – Федеральный закон).

В соответствии со статьей 3 Федерального закона под объектом археологического наследия понимаются частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах (включая все связанные с такими следами археологические предметы и культурные слои), основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки.

Изыскательские работы в границах территории объектов археологического наследия на территории города Москвы проводятся при условии соблюдения особого режима использования земельного участка, в границах которого располагаются объекты археологического наследия, и при условии реализации согласованного Департаментом культурного наследия города Москвы обязательного раздела, обосновывающего меры по обеспечению сохранности объектов археологического наследия, включающего оценку воздействия проводимых работ на объекты археологического наследия, подлежащего государственной историко-культурной экспертизе (ст. 30, пункт 2 ст. 36, ст. 45.1 Федерального закона).

В соответствии со ст. 45. 1 Федерального закона раздел предусматривает комплекс мероприятий по обеспечению сохранности объектов археологического наследия – проведение археологических раскопок.

Объемы натурных археологических работ будут уточняться по фактической ситуации на этапе производства в связи с возможным обнаружением в ходе натурных археологических работ сохранных участков культурного (стратифицированного) слоя и фрагментов утраченной планировочной структуры и застройки.

Комплекс археологических полевых работ, предусмотренный Разделом, включает в себя предварительные работы, натурные работы (археологические раскопки), камеральную обработку материала, подготовку научного отчета и передачу коллекций, что позволит обеспечить изучение культурного слоя, путем выявления, исследования и сохранения археологических предметов, а также объектов, возможно обнаруженных в границах земельного участка в ходе натурных археологических работ.

В случае обнаружения в ходе натурных археологических работ (археологических раскопок) конструктивных составляющих утраченной застройки необходимо определение историко-культурной значимости выявленных объектов путем проведения государственной историко-культурной экспертизы.

В случае обнаружения в ходе натурных археологических работ объекта археологического наследия физическое лицо, получившее разрешение (открытый лист) обязано в течение 10 дней проинформировать Департамент культурного наследия города Москвы.

В случае обнаружения архитектурно-археологических объектов – проведение их изучения, при необходимости консервации с возможной последующей музеефикацией производится за счет средств организации-заказчика.

Перезахоронение погребений по христианскому обряду (в случае обнаружения) также осуществляются за счет средств организации-заказчика.

Предложенный комплекс мер является максимально полным и качественным по обеспечению сохранности объектов археологического наследия и с целью выявления утраченной планировочной структуры участка, и соответствует требованиям ст. 45.1 Федерального закона.

Методика проведения археологических полевых работ соответствует требованиям Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденного Российской академии наук 20 июня 2018 г., постановление № 32.

Выводы экспертизы

1. Представленный заказчиком на рассмотрение Раздел выполнен ООО "Археологическое проектирование при строительстве" в соответствии с действующим законодательством об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации.

2. Возможность проведения комплексных археологических полевых работ (археологических раскопок) как работ, обеспечивающих сохранность объектов археологического наследия и с целью выявления утраченной планировочной структуры участка для дальнейшей разработки концепции по объекту "Многофункциональный комплекс зданий и сооружений, расположенных по адресу: г. Москва, Китайгородский проезд, вл. 9/5 (77:01:0001014:20)" (в рамках реконструкции, реставрации и приспособления для современного использования), считаю обоснованной.

3. Обеспечение сохранности объектов археологического наследия при условии проведения комплексных археологических полевых работ (археологических раскопок) как работ, обеспечивающих сохранность объектов археологического наследия и с целью выявления утраченной планировочной структуры участка для дальнейшей разработки концепции по объекту "Многофункциональный комплекс зданий и сооружений, расположенных по адресу: г. Москва, Китайгородский проезд, вл. 9/5 (77:01:0001014:20)"

(в рамках реконструкции, реставрации и приспособления для современного использования), в соответствии с представленным разделом возможно. В части археологии – положительное заключение.

Я, Беркович Владимир Адольфович, в соответствии с законодательством Российской Федерации несу ответственность за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем акте.

Эксперт

В.А. Беркович

Дата оформления 10 июля 2019 г.

Беркович
Владимир
Адольфович

Подписано цифровой
подписью: Беркович
Владимир Адольфович
Дата: 2019.07.10
12:03:14 +03'00'

Эксперт

В.А.Беркович